

Warszawa, dn. 11.04.2025 r.

Nr postępowania: **WZ.187.2025**

Nr rejestru: **DO/Z.26.4.1.2025**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA
WRAZ Z INFORMACJĄ O ZMIANIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego: „**Modernizacja dachu szedowego (projektowanie i wykonawstwo)**”.

Sieć Badawcza Łukasiewicz - Przemysłowy Instytut Motoryzacji informuje, że wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ. Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp przekazuje treść pytań oraz udzielone odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

„W zał nr 1 do SWZ - PFU w wymaganiach w zakresie poszycia dachu jest napisane że należy sprawdzić i w razie potrzeby wzmocnić konstrukcję podtrzymującą poszycie dachu. Jeżeli to konieczne, należy wymienić zużyte elementy konstrukcji (w kalkulacji należy przyjąć 5% powierzchni dachu).

Co w przypadku jeżeli będzie konieczna wymiana konstrukcji stanowiąca więcej niż 5% dachu. Czy będzie traktowane jako roboty dodatkowe ? Prosimy o przesłanie aktualnych schematów konstrukcyjnych dachu.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że będzie możliwa zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, jeżeli ze względu na realizację przedsięwzięcia konieczna okaże się wymiana konstrukcji stanowiącej więcej niż 5% dachu i zostaną spełnione łącznie trzy przywołane w tym przepisie warunki tj.:

- 1) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności wyposażenia, usług lub instalacji zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,
- 2) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,
- 3) wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy, a w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa łączna wartość zmian nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków.

Pytanie nr 2:

„W zał nr 1 do SWZ - PFU w wymaganiach w zakresie poszycia dachu jest napisane że należy zweryfikować stan ocieplenia połaci dachu i w razie potrzeby uzupełnić lub wymienić zużyty materiał ocieplenia (w kalkulacji należy przyjąć 10% powierzchni dachu). Co w przypadku jeżeli będzie konieczna wymiana ocieplenia stanowiąca więcej niż 10% dachu. Czy będzie traktowane jako roboty dodatkowe?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że będzie możliwa zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania na podstawie art. 455 ustawy Pzp, jeżeli ze względu na realizację przedsięwzięcia konieczna okaże się wymiana ocieplenia stanowiąca więcej niż 10% dachu i zostaną spełnione łącznie trzy przywołane w tym przepisie warunki. Szerszych wyjaśnień w zakresie uznania robót jako dodatkowych Zamawiający udzielił w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

„Prosimy o podanie wartości ilościowych (metrów bieżących) koryt zbiorczych o orynnowania, które podlegają modernizacji.”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, iż oszacowania w tym zakresie powinien dokonać samodzielnie Wykonawca. Jako uzupełnienie treści programu funkcjonalno-użytkowego Zamawiający przekazuje wraz z niniejszym pismem rysunek rzutu hali (załącznik nr 1 do PFU), rysunek przekroju przez halę (załącznik nr 2 do PFU) oraz mapę zasadniczą (załącznik nr 3 do PFU). Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z zapisami treści SWZ (Rozdział III ust. 10) możliwe jest odbycie wizji lokalnej.

Pytanie nr 4:

„Prosimy o podanie wartości ilościowych (metrów kwadratowych) poszycia dachu i obróbek blacharskich w części pokrytej blachą. Prosimy o zwymiarowane rysunki dachu oraz szedów wraz z nachyleniem.”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, iż oszacowania w tym zakresie powinien dokonać samodzielnie Wykonawca. Treść programu funkcjonalno-użytkowego zostaje uzupełniona poprzez przekazanie z niniejszym pismem rysunku rzutu hali (załącznik nr 1 do PFU), rysunku przekroju przez halę (załącznik nr 2 do PFU) oraz mapy zasadniczej (załącznik nr 3 do PFU). Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z zapisami treści SWZ (Rozdział III ust. 10) możliwe jest odbycie wizji lokalnej.

Pytanie nr 5:

„Zgodnie z zapisami PFU zestaw paneli powinien zostać podłączony i współpracować z siecią elektryczną Instytutu. Czyli zgodnie z tym zapisem układy telemechaniki oraz uzgodnienia są po stronie Zamawiającego ? W zapisach PFU nie ma o tym mowy, więc Oferent zakłada, że jest to wyłączone z zapytania.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że układy telemechaniki oraz uzgodnienia w tym zakresie są po stronie Wykonawcy, gdyż pomimo braku odpowiednich zapisów w programie funkcjonalno-użytkowym są niezbędne do prawidłowej realizacji całego przedsięwzięcia (tj. etapu 1 oraz etapu 2 o którym mowa w SWZ).

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający uzyskał warunki przyłączeniowe dla instalacji fotowoltaicznej ? Prosimy o udostępnienie.”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że nie uzyskał warunków przyłączenia dla instalacji fotowoltaicznej, gdyż obowiązek w tym zakresie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 7:

„Jeżeli uzyskanie warunków jest po stronie Oferenta to terminy realizacji 175dnii są nierealne. Samo uzyskanie warunków po złożeniu wniosku może trwać do 6 miesięcy oraz kolejne 2 uzgodnienia. Czas realizacji jest mniejszy niż czas na uzyskanie warunków

przyłączeniowych. Czy w związku z tym Zamawiający wydłuży termin realizacji o czas od złożenia wniosku do czasu uzyskania warunków przyłączeniowych tj. 175dni + czas na uzyskanie warunków przyłączeniowych?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W ocenie Zamawiającego termin realizacji zamówienia do 175 dni od daty zawarcia umowy jest realny, pomimo konieczności uzyskania przez Wykonawcę warunków przyłączeniowych. Zamawiający wyjaśnia, że nie planuje odprowadzenia nadwyżki produkowanej energii do sieci dystrybutora i tym samym procedura administracyjna uzyskania warunków przyłączeniowych polegająca na zgłoszeniu powinna być znacznie krótsza. Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający nie wydłuża terminu realizacji zamówienia we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 8:

„W PFU zapisano, że Inwerter powinien być dostosowany do systemu BIPV i wymagań zamawiającego, w tym w szczególności pod względem mocy i możliwości zdalnego monitorowania.

Prosimy o doprecyzowanie jakie są wymagania Zamawiającego w stosunku do falowników. Powinno być to precyzyjnie opisane w PFU aby Oferent mógł dobrze oszacować tą pozycję.”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyjaśnia, iż inwerter powinien być dobrany przede wszystkim do mocy i charakterystyki instalacji fotowoltaicznej. Powinien też mieć funkcję zdalnego monitorowania. Biorąc pod uwagę, że przedmiotem zamówienia jest również opracowanie dokumentacji projektowej, wybór w tym zakresie powinien być dokonany przez uprawnionego projektanta zgodnie z obowiązującymi zasadami i uzgodniony z Zamawiającym.

Pytanie nr 9:

„Falownik mają współpracować z magazynem energii, czy ma być to magazyn nisko czy wysokonapięciowy?”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na tak zadane pytanie zając się tu na wiedzę, doświadczenie i doradztwo wykonawcy. Dobór magazynu energii, który będzie zainstalowany w przyszłości będzie podyktowany przyjętym i zastosowanym przez Wykonawcę rozwiązaniem technicznym. Dostarczone przez Wykonawcę zalecenia będą stanowić kryteria doboru magazynu energii. Obecnie zadaniem Wykonawcy jest zapewnienie możliwości współpracy instalacji z takim magazynem w przyszłości.

Pytanie nr 10:

„Czy wymagane są optymalizatory mocy dla modułów fotowoltaicznych?”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Tak, są wymagane optymalizatory mocy dla modułów fotowoltaicznych.

Pytanie nr 11:

„Dokumentacja PFU jest niekompletna. Wraz z dokumentacją techniczną dot. budynku powinny znaleźć się załączniki nr 1 Rzut hali, załącznik nr 2 przekrój A-A przez halę oraz mapa zasadnicza w załączniku nr 3. Prosimy o przesłanie brakujących dokumentów, które stanowią załączniki do PFU.”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający uzupełnia program funkcjonalno-użytkowy poprzez przekazanie wraz z niniejszym pismem rysunków: rzutu hali (załącznik nr 1 do PFU), przekroju przez halę (załącznik nr 2 do PFU) oraz mapy zasadniczej (załącznik nr 3 do PFU).

Pytanie nr 12:

„Czy zakres zadania obejmuje wykonanie instalacji fotowoltaicznej”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z dokumentami zamówienia zakres robót obejmuje również wykonanie instalacji fotowoltaicznej.

Mając na uwadze udzielone odpowiedzi, **Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje odpowiedniej zmiany treści SWZ m.in. poprzez dodanie do programu funkcjonalnego wspomnianych załączników.** Zważywszy, iż udzielone odpowiedzi oraz dokonana zmiana treści SWZ może być istotna dla sporządzenia oferty lub wymagać od Wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z nią, **Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert wyznaczając go ponownie na dzień 24.04.2025 r. na godz. 9.00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 9.05. Miejsce składania ofert nie ulega zmianie.**

Ponadto **Zamawiający** informuje, iż na podstawie wspomnianego art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **zmienia** w treści SWZ **termin związania Wykonawców ofertą, określając go na: 23.05.2025 r.**

Biorąc powyższe, odpowiednim zmianom ulega program funkcjonalno-użytkowy (PFU) stanowiący załącznik nr 1 do SWZ, zapisy Rozdziału VIII SWZ Termin składania i otwarcia ofert w ust. 1 i 2 oraz Rozdziału IX SWZ Termin związania ofertą.

Załączniki:

- rysunek rzutu hali (załącznik nr 1 do PFU);
- rysunek przekroju przez halę (załącznik nr 2 do PFU);
- mapa zasadnicza (załącznik nr 3 do PFU).

DYREKTOR
dr inż. Karol Zielonka