



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NFZ
Narodowy Fundusz Zdrowia

Sosnowiec, dnia 09.05.2025 r.

Zamawiający:

Centrum Zdrowia Dziecka i Rodziny im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.
ul. G. Zapolskiej 3, 41-218 Sosnowiec

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (podstawa prawna: art. 132 ustawy Pzp) na: „Zakup i dostawa wielofunkcyjnego aparatu USG. ”

Nr postępowania: (PZ / 8 / 2025)

Platforma zakupowa: ID 1089765

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Do postępowania zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty
1	Miro Sp. z o.o., ul. Mińska 25B lok. U1, 03-808 Warszawa NIP 6971934576	295 000,00 zł
2	TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa NIP 697 100 631	243 540,00 zł

Punktacja przedstawia się następująco

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty	Kryterium Cena - waga 70 %	Kryterium Jakość - waga 30 %	Łączna liczba punktów
1	Miro Sp. z o.o., ul. Mińska 25B lok. U1, 03-808 Warszawa NIP 6971934576	295 000,00 zł	70 pkt	30 pkt	100 pkt

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w postępowaniu została odrzucona jedna oferta, złożona przez:

1. TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84; 02-952 Warszawa, NIP: 697 100 631

Uzasadnienie prawne:



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NFZ
Narodowy Fundusz Zdrowia

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy i nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Przepis art. 63 ust. 1 Pzp. ustanawia formę elektroniczną oferty pod rygorem nieważności oferty.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Załącznik nr 2 do oferty (Formularz parametrów technicznych) złożony przez TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa jest niepodpisany podpisem elektronicznym.

Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania Zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty.

W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że plik zawierający: formularz parametrów technicznych, potwierdzający parametry oferowanego urządzenia i będący częścią oferty nie został opatrzony elektronicznym podpisem kwalifikowanym.

Złożenie załącznika do oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Termin podpisania umowy: wyznacza się na dzień: 20.05.2025r. w siedzibie Zamawiającego;

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość przesłania umowy za pośrednictwem poczty listem poleconym na adres wskazany w ofercie lub podpisania umowy w formie elektronicznej, jeżeli nie jest możliwe podpisanie umowy w siedzibie Zamawiającego.

DYREKTOR
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
PROKURENT
Dorota Surma-Kuś

Om