



Ruszów, dnia 07.01.2025 r.

Zamawiający:

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo
Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ruszów
Ul. Leśna 2, 59-950 Ruszów

Informacja o odrzuceniu ofert

Dotyczy: „MONITORING WETERYNARYJNY KURAKÓW LEŚNYCH WSIEDLANYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA RUSZÓW W 2025 ROKU.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał odrzucenia ofert dla cz. 1 i cz. 2 zamówienia, złożonych przez:

- O.R.Z. KĄTNA lek.wet. Tomasz Grabiński z/s Wrocław , ul Dembowskiego 40/2, NIP: 8981005135

Uzasadnienie prawne:

- Art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wezwany prawidłowo w dniu 14.12.2024 r. na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, nie złożył podmiotowych środków dowodowych w zakreślonym mu przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 23.12.2024 r.

Zamawiający działając więc na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał ponownie Wykonawcę w dniu 30.12.2024 r. do złożenia dokumentów stanowiących wymagane w postępowaniu podmiotowe środki dowodowe, zakreślając Wykonawcy jednocześnie termin, do dnia 06.01.2025 r. do godz. 15.00.

W odpowiedzi na wezwanie, w dniu 06.01.2025 r. Wykonawca złożył dokumenty, które zostały zbadane przez Zamawiającego.

W przekazanych podmiotowych środkach dowodowych stwierdzono następujące uchybienia:

1. Dot. zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki



organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt. 1 ustawy.

- Dokument przesłany jako uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych jest nieprawidłowy, albowiem nie jest on dokumentem elektronicznym, a jedynie jego graficznym odwzorowaniem. Należało bowiem przesłać Zamawiającemu plik w takiej formie, w jakiej dostarczył go ZUS, ponieważ właśnie w takiej formie dokument ten jest wydany.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2415) - dalej r.p.ś.d. "W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zwanego dalej "postępowaniem", zamawiający może żądać następujących podmiotowych środków dowodowych (...) zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 p.z.p., wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, a w przypadku zalegania z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z zaświadczeniem albo innym dokumentem zamawiający żąda złożenia dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert wykonawca dokonał płatności należnych składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności". Wedle § 15 r.p.ś.d., "Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, składa się w formie elektronicznej, w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub



podpisem osobistym, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 70 p.z.p.". Jak wskazano w § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452) - dalej r.s.p.i., "W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, w tym dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 p.z.p., lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania odpowiednio wykonawcy, wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, podmiotu udostępniającego zasoby na zasadach określonych w art. 118 p.z.p. lub podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby na takich zasadach, zwane dalej "dokumentami potwierdzającymi umocowanie do reprezentowania", zostały wystawione przez upoważnione podmioty inne niż wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, zwane dalej "upoważnionymi podmiotami", jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument".

Tak więc, aby sprostać ww. wymogom wykonawca powinien przekazać otrzymane z ZUS-u zaświadczenie albo inny dokument, które mają postać dokumentu elektronicznego i są opatrzone podpisem kwalifikowanym (forma elektroniczna), osobistym lub zaufanym (postać elektroniczna).

Prawidłowym plikiem, jaki należało przesłać Zamawiającemu jest w tym przypadku otrzymany również z ZUS w tym samym pakiecie, plik o nazwie „dokument.xml”.

2. Dot. dokumentów podmiotu, na którego zasoby powołuje się Wykonawca.
 - Zgodnie z treścią oświadczenia (Załącznik nr 3 do SWZ) złożonego wraz z ofertą, zostaną mu na potrzeby realizacji zamówienia, udostępnione zasoby (laboratorium) przez Vetlab spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z/s ul. Wodzisławska 6, 52-017 Wrocław.
- Dyspozycja wynikająca z art. 119 ustawy Pzp, wskazuje w takim przypadku



jednoznacznie, na obowiązek Zamawiającego do zbadania, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem wykonawcy.

Treść przepisu art. 119 Pzp. pozostaje zatem w zgodności z możliwością wynikającą z art. 273 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. (żądania podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia), co do braku wszystkich przesłanek wykluczenia, które zostały przewidziane w dokumentach zamówienia względem wykonawcy.

Wobec nie złożenia przez Wykonawcę podmiotowych środków dowodowych wykazujących brak przesłanek wykluczenia z postępowania podmiotu, na którego zasoby Wykonawca się powołuje, zarówno w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 23.12.2024 r. jak również z dnia 30.12.2024 r. oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

.....

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu