



Rudziniec, 2025-04-18

Nr sprawy: UE.271.002.2025

Adresaci:

a. Wykonawcy:

1. Kapibara Sp. z o.o. Sp. K., 44-190 Knurów, Floriana 7
2. INFOPOLGAZ, 41-909 Bytom, Krzyżowa 24
3. "CHEM-KOR" S.C. M. KALISZEWSKI, A. KALISZEWSKI, Kędzierzyn- Koźle, ul. Mostowa 30A
4. PRAGMATIC SPÓŁKA Z o.o., 40-393 KATOWICE, KRAKOWSKA 201
5. MAH-BUD Mahmoud Mahmoud, 41-800 Zabrze, Opolska 7
6. JS INVEST Group Sp. z o. o., 44-100 Gliwice, Chorzowska 44C
7. ZAKŁAD REMONTOWO – BUDOWLANY REMBUD MARIUSZ PRZYBYŁA, 47-430 Rudy, Podbiała 8c
8. PUH "ECOMPLEX" Grinspek Ewa, 44-282 Łuków Śląski, Lipowa 2c
9. Firma A.S. Michał Świderek, 44-100 Gliwice, ul. Plebańska 9/3
10. Piotr Górski Usługi Inżyniersko- Budowlane "BUDMISTRZ", 47-223 Stare Koźle, ul. Wolności 27

b. Strona internetowa prowadzonego postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

" Wykonanie termomodernizacji budynku OSP w miejscowości Bycina "

- I. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2024r. poz.1320, dalej: „Pzp”), informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została wybrana oferta Wykonawcy:

**ZAKŁAD REMONTOWO - BUDOWLANY REMBUD MARIUSZ PRZYBYŁA,
47-430 Rudy, Podbiała 8c**

Cena brutto: 428.546,27 zł (w tym 23% VAT)

(słownie: czterysta dwadzieścia osiem tysięcy pięćset czterdzieści sześć złotych 27/100)

Kryteria poza cenowe odnoszące się do przedmiotu zamówienia

Gwarancja – 84 miesiące

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta jest prawidłowa i została najwyżej oceniona w oparciu o kryteria oceny ofert – 100 pkt.

II. Informacja o punktach przyznanych w ramach kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto w PLN/ przyznane punkty	Okres gwarancji w mies./ przyznane punkty	Przyznane punkty ogółem
1	Kapibara Sp. z o.o. Sp. K. 44-190 Knurów, Floriana 7 NIP 9691628791	733 512,00 35,05	84 40	75,05
2	INFOPOLGAZ 41-909 Bytom, Krzyżowa 24 NIP 6262651405	352 000,00	84	Oferta odrzucona



Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto w PLN/ przyznane punkty	Okres gwarancji w mies./ przyznane punkty	Przyznane punkty ogółem
3	"CHEM-KOR" S.C. M. KALISZEWSKI, A. KALISZEWSKI Kędzierzyn- Koźle, ul. Mostowa 30A NIP 7491907924	488 310,00 52,66	84 40	92,66
4	PRAGMATIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 40-393 KATOWICE, KRAKOWSKA 201 NIP 9542730521	556 290,24 46,22	60 0	46,22
5	MAH-BUD Mahmoud Mahmoud 41-800 Zabrze, Opolska 7 NIP 6481941072	423 289,48	84	Oferta odrzucona
6	JS INVEST Group Sp. z o. o. 44-100 Gliwice, Chorzowska 44C NIP 6252462453	620 618,46 41,43	84 40	81,43
7	ZAKŁAD REMONTOWO - BUDOWLANY REMBUD MARIUSZ PRZYBYŁA 47-430 Rudy, Podbiała 8c NIP 6391699408	428 546,27 60	84 40	100
8	PUH "ECOMPLEX" Grinspek Ewa 44-282 Łuków Śląski, Lipowa 2c NIP 6472092188	478 798,87 53,70	84 40	93,70
9	Firma A.S. Michał Świderek 44-100 Gliwice, ul. Plebańska 9/3 NIP 6312371235	486 000,00 52,91	84 40	92,91
10	Piotr Górski Usługi Inżyniersko- Budowlane "BUDMISTRZ" 47-223 Stare Koźle, ul. Wolności 27 NIP 7531937588	486 584,40 52,84	84 40	92,84

III. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 podaje informuje o odrzuceniu ofert
nw. Wykonawców:

1. INFOPOLGAZ, 41-909 Bytom, Krzyżowa 24

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając w oparciu o art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp, z uwagi na fakt, że zaoferowana przez Wykonawcę cena jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty, w celu ustalenia czy oferta Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 marca 2025r. w formie i na zasadach opisanych w SWZ.



W związku z tym, że Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na powyższe wezwanie, złożył pisemną prośbę o anulowanie jego oferty, oferta Wykonawcy zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp została odrzucona. Zamawiający odstąpił od weryfikacji złożonej oferty, uznając ją jako odrzuconą.

2. MAH-BUD Mahmoud Mahmoud, 41-800 Zabrze, Opolska 7

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 2c Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami SWZ w terminie do dnia 14.04.2025r. Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający odstąpił od weryfikacji złożonej oferty, uznając ją jako odrzuconą, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c Pzp.

IV. Zamawiający informuje, iż Umowa zostanie zawarta zgodnie z dyspozycją art. 308 ust. 2 Pzp.

*Z up. Wójta Gminy Rudziniec
mgr Beata Wódka-Gazda
Z-ca Wójta Gminy*