



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

ZP.271.11.2024.KA

Śmigiel, 05.09.2024 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Rozwój e-usług publicznych dla mieszkańców Gminy Śmigiel”.

Ilekoć w piśmie będzie użyte słowo „ustawa” dotyczyć ono będzie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 w związku z art. 135 ust. 6 ustawy Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do ww. postępowania w dniach 22.08.2024 r., 23.08.2024 r., 27.08.2024 r., 28.08.2024 r., 29.08.2024 r. i 30.08.2024 r. wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Pytanie 1 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-020 „W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym oraz systemów wykorzystywanych w jednostkach podległych w niezmienionej postaci”. Prosimy o pełny wykaz konkretnych funkcjonalności obecnie zaimplementowanych w wykorzystywanym systemie dziedzinowym Urzędu Miejskiego w Śmiglu, ponieważ Wykonawca nie ma możliwości zapoznania się z użytkowanym przez Zamawiającego systemem, a brak takiej możliwości stanowi naruszenie Art. 99 ustawy PZP. Wykaz ten będzie stanowił podstawę realizacji zamówienia przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Obecnie zintegrowany system teleinformatyczny składa się z następujących komponentów: moduły systemu Radix (info, kadry, ksn, place, pogrun, post, rej, upr, elud, faktura, fkb, kasa, wip, wyb). Oczekiwane wymagania w odniesieniu do poszczególnych komponentów zamieszczone są w OPZ. Wymagania w OPZ są kompletne i całościowo opisują homogeniczny zintegrowany system teleinformatyczny zamawiany w ramach przedmiotowego postępowania. Niezależnie od sposobu realizacji zamówienia tj. wymiany lub modernizacji istniejącego oprogramowania, Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia funkcjonalności określonych w OPZ.

Pytanie nr 2

Pytanie 2 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-020 „W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym oraz systemów wykorzystywanych w jednostkach podległych w niezmienionej postaci”. Prosimy o wykaz jednostek organizacyjnych, dla których Zamawiający wymaga wymiany wszystkich systemów.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje treść wymagania WO-020 na następującą:

„W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym. Jednostki organizacyjne gminy powinny mieć dostęp do modułu budżetowego, aby za pośrednictwem systemu móc składać do Urzędu wnioski o zmianę w budżecie.

Lista jednostek organizacyjnych:

- Ośrodek Kultury Fizycznej i Rekreacji w Śmiglu,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Śmiglu,
- Szkoła Podstawowa w Bronikowie,
- Szkoła Podstawowa w Starym Bojanowie,
- Szkoła Podstawowa w Starej Przysiece Drugiej,
- Szkoła Podstawowa w Śmiglu,
- Zespół Szkół w Czaczu,
- Zespół Przedszkoli w Śmiglu.

Pytanie nr 3

Pytanie 3 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-020 „W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym oraz systemów wykorzystywanych w jednostkach podległych w niezmienionej postaci”. Prosimy o wykaz konkretnych funkcjonalności obecnie zaimplementowanych w wykorzystywanym systemie dziedzinowym w poszczególnych jednostkach podległych. Prosimy o wyszczególnienie osobno funkcjonalności dla każdej z jednostek, ze względu na różną charakterystykę pracy w poszczególnych jednostkach.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje treść wymagania WO-020 na następującą:

„W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym. Jednostki organizacyjne gminy powinny mieć dostęp do modułu budżetowego, aby za pośrednictwem systemu móc składać do Urzędu wnioski o zmianę w budżecie.



Lista jednostek organizacyjnych:

- Ośrodek Kultury Fizycznej i Rekreacji w Śmiglu,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Śmiglu,
- Szkoła Podstawowa w Bronikowie,
- Szkoła Podstawowa w Starym Bojanowie,
- Szkoła Podstawowa w Starej Przysiece Drugiej,
- Szkoła Podstawowa w Śmiglu,
- Zespół Szkół w Czaczu,
- Zespół Przedszkoli w Śmiglu.

Pytanie nr 4

Pytanie 4 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-020 „W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym oraz systemów wykorzystywanych w jednostkach podległych w niezmienionej postaci”. Proszę o przekazanie zestawienia dostawców oprogramowania obecnie zainstalowanego w poszczególnych Jednostkach organizacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje treść wymagania WO-020 na następującą:

„W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym. Jednostki organizacyjne gminy powinny mieć dostęp do modułu budżetowego, aby za pośrednictwem systemu móc składać do Urzędu wnioski o zmianę w budżecie.

Lista jednostek organizacyjnych:

- Ośrodek Kultury Fizycznej i Rekreacji w Śmiglu,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Śmiglu,
- Szkoła Podstawowa w Bronikowie,
- Szkoła Podstawowa w Starym Bojanowie,
- Szkoła Podstawowa w Starej Przysiece Drugiej,
- Szkoła Podstawowa w Śmiglu,
- Zespół Szkół w Czaczu,
- Zespół Przedszkoli w Śmiglu.

Pytanie nr 5

Pytanie 5 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-023 „Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia szkoleń w zakresie niezbędnym do sprawnego funkcjonowania urzędu oraz jednostek podległych”, oraz do wymagania WP 003 „Wymiar czasowy instruktazy musi być adekwatny do zakresu zadań realizowanych we wdrażanych rozwiązaniach przez każdego pracownika i powinien zostać oszacowany przez Wykonawcę w taki sposób, aby każdy pracownik mógł po wdrożeniu sprawnie korzystać z Systemu.

Ponieważ zakres obowiązków użytkowników poszczególnych modułów oprogramowania jest zbliżony w różnych urzędach samorządu szczebla gminnego, oszacowanie wymiaru czasowego instruktaży jest obowiązkiem Wykonawcy, posiadającego w tym zakresie stosowne doświadczenie.” Do prawidłowego oszacowania ilości wymaganych szkoleń niezbędne jest udostępnienie przez Zamawiającego zestawienia pracowników w podziale na Jednostki, Urząd oraz poszczególne Systemy. Prosimy o udostępnienie takiego zestawienia. Informacja zawarta w OPZ jest mało precyzyjna, a ogólna liczba pracowników zawarta w punkcie WP-001 jest niewystarczająca.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż pracownicy Urzędu powinni zostać przeszkoleni z ogólnej obsługi systemu, w szczególności w zakresie obsługi EZD, natomiast szerszy zakres szkolenia powinien objąć:

- pracowników wydziału finansowego – w zakresie obsługi modułów podatkowych, księgowych i budżetowych - 12 osób,
- pracowników wydziału organizacyjnego w zakresie modułów kadrowych, wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dodatków mieszkaniowych - 4 osoby,
- administratorów systemów w zakresie zarządzania systemami - 2 osoby,
- pracowników USC w zakresie modułów ewidencji mieszkańców - 4 osoby,
- pracowników kancelarii Urzędu w zakresie zarządzania dokumentacją elektroniczną - 2 osoby,
- pracowników jednostek organizacyjnych w zakresie modułów budżetowych - 8 osób.

Zamawiający dopuszcza organizację wspólnego szkolenia dla wszystkich osób z każdej z wyżej wskazanych grup.

Pytanie nr 6

Pytanie 6 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-021 „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia integracji wdrażanego rozwiązania z systemami, z którymi zintegrowane jest oprogramowanie podlegające wymianie”. Prosimy o wskazanie z jakimi Systemami zintegrowane jest oprogramowanie, które będzie podlegało wymianie w przypadku wariantu wymiany systemów na nowe rozwiązanie.

Odpowiedź

Wykonawca zgodnie z WO-021 zobowiązany jest, w przypadku wymiany, do zapewnienia integracji wszystkich wdrażanych komponentów. W przypadku modernizacji integracji podlegać będą komponenty wymieniane z pozostawionymi modernizowanymi komponentami. Obecnie Zamawiający wykorzystuje następujące komponenty: MicroMade bibi, Nefeni ŚwisTak, Besti@, RekordMobile konsultacjejst i budżetjst, moduły systemu Radix (info, kadry, ksn, place, pogrunc, post, rej, upr, elud, faktura, fkb, kasa, wip, wyb).



Pytanie nr 7

Pytanie 7 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-021 „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia integracji wdrażanego rozwiązania z systemami, z którymi zintegrowane jest oprogramowanie podlegające wymianie”. Prosimy o wskazanie konkretnych funkcjonalności, które powinny zostać zaimplementowane w ramach integracji w przypadku wariantu wymiany systemów na nowe rozwiązanie. Prosimy o przekazanie opisu interfejsów oraz struktur danych na potrzeby integracji z innymi systemami.

Odpowiedź

Obecnie Zamawiający wykorzystuje następujące komponenty: MicroMade bibi, Nefeni ŚwisTak, Besti@, RekordMobile konsultacjejst i budżetjst, moduły systemu Radix (info, kadry, ksn, place, pogrun, post, rej, upr, elud, faktura, fkb, kasa, wip, wyb).

Wyczerpujące opisy funkcjonalności dostępne są publicznie na stronach dostawców oprogramowania, np. Radix <https://www.radix.com.pl/oferta.acs>.

Pytanie nr 8

Pytanie 8 do Załącznika nr 9 OPZ, odnosząc się do wymagania WO-021 „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia integracji wdrażanego rozwiązania z systemami, z którymi zintegrowane jest oprogramowanie podlegające wymianie”. Prosimy o udzielenie informacji czy integracje są wymagane do implementacji tylko w Urzędzie Miejskim czy również w Jednostkach organizacyjnych? Jeśli również w Jednostkach organizacyjnych prosimy o przekazanie specyfikacji funkcjonalności integracji dla poszczególnych Jednostek. Prosimy o przekazanie opisu interfejsów oraz struktur danych na potrzeby integracji z innymi systemami.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wdrożenie dotyczy wyłącznie Urzędu, a kwestia integracji została wyjaśniona w odpowiedzi nr 2.

Pytanie nr 9

Pytanie 9 do Załącznika nr 9 OPZ (pakiet III - WO) w Wymaganiu WO-022 Zamawiający wyspecyfikował: "Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia pełnej migracji danych z istniejącego Systemu dziedzicowego oraz systemów jednostek podległych do wdrażanych rozwiązań. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w części technicznej Planu Wdrożenia następujących elementów: a. Inwentaryzacji migrowanych danych; b. Planu migracji; c. Planu testów migracji (w tym scenariuszy testowych). Wykonawca na etapie wdrożenia zobowiązany jest do przeprowadzenia testów w obecności przedstawicieli: Zamawiającego, jednostek podległych, których wdrażany system dotyczy oraz Kierownika Projektu. Warunkiem odbioru będzie pozytywny wynik przeprowadzonych testów Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo powołania zewnętrznego audytora, o którym mowa w wymaganiu WO-026.", powołując się na wymaganie WO-026, które nie jest wyspecyfikowane w OPZ. Wnosimy o podanie wymagana lub usunięcie zapisu.



Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść wymagania WO-022 nadając mu brzmienie:

"Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia pełnej migracji danych z istniejącego Systemu dziedziny oraz systemów jednostek podległych do wdrażanych rozwiązań. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w części technicznej Planu Wdrożenia następujących elementów:

- a. Inwentaryzacji migrowanych danych;
- b. Planu migracji;
- c. Planu testów migracji (w tym scenariuszy testowych).

Wykonawca na etapie wdrożenia zobowiązany jest do przeprowadzenia testów w obecności przedstawicieli: Zamawiającego, jednostek podległych, których wdrażany system dotyczy oraz Kierownika Projektu. Warunkiem odbioru będzie pozytywny wynik przeprowadzonych testów Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo powołania zewnętrznego audytora o który mowa w wymaganiu WO-025".

Pytanie nr 10

Pytanie 10 do Załącznika nr 9 OPZ (pakiet III - WO) w Wymaganiu WO-002 Zamawiający wyspecyfikował: „System teleinformatyczny e-Urząd to kompleksowy zestaw oprogramowania, dzięki któremu urzędnicy mają uzyskać nowoczesne narzędzie do kancelaryjnego zarządzania dokumentacją a mieszkańcy mają uzyskać przez Internet za pośrednictwem portalu (przeglądarki internetowej) lub aplikacji mobilnej, dostęp do informacji o naliczonych podatkach i opłatach, sprawdzić aktualny stan zobowiązań i dokonać ich płatności, umówić wizytę w urzędzie, uczestniczyć w konsultacjach społecznych oraz otrzymywać powiadomienia terminach zbliżających się płatności i o zdarzeniach lokalnych. System e-Urząd umożliwi przesyłanie dokumentów i wniosków do urzędu, co pozwoli użytkownikom załatwiać sprawy w dogodnym dla siebie czasie, 24 godziny na dobę, bez wychodzenia z domu. Korzystanie z Systemu e-Urząd ma być bezpłatne i dostępne dla wszystkich. Aby korzystać z Systemu e-Urząd niezbędne będzie jedynie posiadanie Profilu Zaufanego, konta w bankowości elektronicznej lub dowodu osobistego z warstwą elektroniczną. Zamawiający wymaga rozbudowy istniejących systemów w celu uzyskania minimum poniższych funkcjonalności lub wdrożenia systemów równoważnych”. Odnosząc się do powyższego zapisu uprzejmie prosimy o informację, które z wyspecyfikowanych funkcjonalności w OPZ są obecnie zaimplementowane u Zamawiającego, a które będą stanowiły element rozbudowy? Prosimy o szczegółowe odniesienie się do poszczególnych wymagań wyspecyfikowanych w OPZ ze względu na to, że nazewnictwo poszczególnych systemów obecnego dostawcy nie daje wiedzy na temat umiejscowienia poszczególnych funkcjonalności w systemach.

Odpowiedź

Obecnie zintegrowany system teleinformatyczny składa się z następujących komponentów: moduły systemu Radix (info, kadry, ksn, place, pogrun, post, rej, upr, elud, faktura, fkb, kasa,

wip, wyb). Ponadto z systemem Radix Info zintegrowany jest system RekordMobile konsultacjejst.

Pytanie nr 11

Czy obecnie użytkowany przez Zamawiającego system zapewnia, dostęp do wszystkich jego modułów w technologii cienkiego klienta - za pośrednictwem przeglądarki, wspierając wszystkie wymienione poniżej przeglądarki: Chrome, Firefox, MS Edge, Safari?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie wszystkie moduły, prócz elud, faktura, fkb, kasa, ndm, wip i wyb, wykorzystywane przez Zamawiającego są wykonane w technologii webowej (cienkiego klienta). W odniesieniu do systemów, które obecnie nie są wykonane w technologii webowej, Zamawiający wymaga wdrożenia, bądź modernizacji w technologii cienkiego klienta opartego na przeglądarce internetowej (zgodnie z wymaganiem WO-018).

Pytanie nr 12

Czy system obecnie użytkowany przez jednostki organizacyjne Zamawiającego, zapewnia, dostęp do wszystkich jego modułów w technologii cienkiego klienta - za pośrednictwem przeglądarki, wspierając wszystkie wymienione poniżej przeglądarki: Chrome, Firefox, MS Edge, Safari?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wdrożenie dotyczy wyłącznie Urzędu, a kwestia integracji została wyjaśniona w odpowiedzi nr 2.

Pytanie nr 13

SD-204 System musi umożliwiać prowadzenie kartoteki pracowników.

Dotyczy SD-204: W jaki sposób ma być prowadzona kartoteka pracowników? Jakich funkcjonalności z poziomu portalu oczekuje Zamawiający? Jakie dokładnie dane mają być wprowadzane z poziomu portalu, a jakie dane z poziomu programu kadrowo- płacowego?

Odpowiedź

Wymagania dotyczące prowadzenia kartotek pracowników oraz ich udostępniania zostały określone w wymaganiach SD-202 do SD-208. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wskazania zakresu informacyjnego kartoteki pracownika tj. wyboru pól widocznych z zakresu dostępnych w ramach systemu.

Pytanie nr 14

SD-205 System musi umożliwiać prowadzenie kartoteki ewidencji czasu pracy pracowników. Dotyczy SD-205: W jaki sposób ma być prowadzona kartoteka ewidencji czasu pracy pracowników? Jakich funkcjonalności oczekuje Zamawiający? Jakie dokładnie dane mają być wprowadzane z poziomu portalu i przez kogo dokładnie i w jakim zakresie (pracownika,



kierownika, dział kadr), a jakie dane mają być wprowadzane z poziomu programu kadrowo-płacowego, a widoczne w portalu? Prosimy o wypunktowanie wszystkich danych i funkcjonalności z podziałem na miejsce ich wprowadzania lub podglądu i z podziałem na sposób wprowadzania i role (kierownik, dział kadr, pracownik).

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, że system będzie zawierał minimum funkcjonalności:

- prowadzenie ewidencji czasu pracy
- integracja z obecnie zastosowanym systemem ewidencji czasu pracy – MicroMade BiBi, lub wymiana urządzenia na zgodny z wdrażanym rozwiązaniem,
- dział kadr – wprowadzanie i edycja danych,
- pracownik – możliwość wnioskowania o udzielenie urlopu, podgląd dni urlopowych do wykorzystania,
- kierownik – podgląd danych, zatwierdzanie wniosków o udzielenie urlopu,
- automatyczna aktualizacja danych związanych z liczbą lat stażu pracy, należnym dodatkiem stażowym, nagrodą jubileuszową,
- archiwizowanie danych pracowników, w tym pracowników zwolnionych – dział kadr,
- wykonywania analiz i wyciągów z bazy danych na podstawie określonych przez użytkownika warunków wyboru danych – dział kadr, opcjonalnie kierownictwo,
- automatyczne sporządzanie list płac, wykazów podatkowych itp. – dział kadr, dział księgowy, w powiązaniu z modułem płacowym.

Wymaga się, aby moduł był zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie prawa pracy.

Pytanie nr 15

SD-217 System musi umożliwiać wymianę danych z systemem rejestracji czasu pracy w zakresie obsługi czasu pracy.

Dotyczy SD-17: Jaki dokładnie system rejestracji czasu pracy Zamawiający ma na myśli? Z jaką częstotliwością i jakie dokładnie dane mają być wymieniane pomiędzy systemem rejestracji czasu pracy a Portalem?

Odpowiedź

System musi dostarczać wiarygodne i aktualne dane co do czasu pracy pracownika. Zamawiający nie narzuca dodatkowych wymagań w zakresie technologii realizacji oraz szczegółów technicznych rozwiązania.

Pytanie nr 16

WO-022

Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia pełnej migracji danych z istniejącego Systemu dziedzicznego oraz systemów jednostek podległych do wdrażanych rozwiązań. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w części technicznej Planu Wdrożenia następujących elementów:



- a. Inwentaryzacji migrowanych danych;
- b. Planu migracji;
- c. Planu testów migracji (w tym scenariuszy testowych).

Wykonawca na etapie wdrożenia zobowiązany jest do przeprowadzenia testów w obecności przedstawicieli: Zamawiającego, jednostek podległych, których wdrażany system dotyczy oraz Kierownika Projektu. Warunkiem odbioru będzie pozytywny wynik przeprowadzonych testów Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo powołania zewnętrznego audytora o którym mowa w wymaganiu WO-026.

Dotyczy WO-022: Dla jakich konkretnie jednostek podległych ma być przeprowadzona migracja i w jakim dokładnie terminie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wdrożenie dotyczy wyłącznie Urzędu, a kwestia integracji została wyjaśniona w odpowiedzi nr 2. Termin wdrożenia został określony w SWZ.

Pytanie nr 17

Dotyczy SWZ - punkt 4.1.3) a) - str. 8:

Czy Zamawiający oczekuje przeniesienia danych i wdrożenia oprogramowania dziedzinowego oraz modułów umożliwiających: naliczanie podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości; naliczanie podatku od środków transportowych; windykację wszystkich naliczonych podatków i opłat; fakturowanie; rejestrację wpłat gotówkowych i bezgotówkowych; prowadzenie księgowości budżetowej organu i jednostek; zaangażowania i zobowiązań w powiązaniu z planem budżetowym; prowadzenie kadr i płac; naliczanie opłaty za zajęcie pasa drogowego i umieszczania urządzeń w pasie drogowym; udostępnianie niezbędnych danych pracownikom w ramach portalu pracownika, a także centralnego nadawania uprawnień oraz kontroli poprawności oraz wymiany danych pomiędzy poszczególnymi modułami aby umożliwić skuteczną pracę we wskazanym zakresie; przeprowadzenie stosownych szkoleń dla pracowników wydziału księgowego na poziomie wystarczającym do prawidłowej obsługi wdrażanych modułów) w terminie 1 miesiąca od dnia podpisania umowy? Czy nie ma pomyłki w terminie? Sama migracja danych z innego systemu jest procesem bardzo czasochłonnym i niemożliwym do wykonania w terminie krótszym niż okres 6-8 tygodni, a jest ona niezbędna do rozpoczęcia wdrożenia oprogramowania. Czy Zamawiający założył migrację i wdrożenie w ramach aktualizacji i rozszerzenia pakietu posiadanego u obecnego Dostawcy oprogramowania i z uwagi na to termin jest tak krótki?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Termin wdrożenia podstawowych modułów zintegrowanego systemu teleinformatycznego stanowiącego przedmiot zamówienia zdefiniowany jest:

- a. harmonogramem projektu stanowiącym zobowiązanie zadeklarowane w umowie o dofinansowanie,

b. względami organizacyjnymi narzucającymi konieczność uruchomienia środowiska produkcyjnego w terminie pozwalającym na jego użytkowanie w kolejnym roku obrotowym.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 708/24 Burmistrza Śmigła z dnia 16 stycznia 2024 r. W sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości rokiem obrotowym jest okres roku budżetowego, czyli rok kalendarzowy od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia.

Pytanie nr 18

SD-233

W ramach obsługi zasiłków system musi umożliwiać rejestrację, modyfikację i usuwanie przypisanych do pracowników parametrów zasiłków: a) pracy w trakcie urlopu macierzyńskiego, b) wychowawczych, c) pielęgnacyjnych, d) rodzinnych.

Dotyczy SD-223: Czy zamawiający ewidencjonuje zasiłki pielęgnacyjne i rodzinne w systemie kadrowo-płacowym?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść wymagania SD-233 nadając mu brzmienie:

„W ramach obsługi zasiłków system musi umożliwiać rejestrację, modyfikację i usuwanie przypisanych do pracowników parametrów zasiłków:

- a) pracy w trakcie urlopu macierzyńskiego,
- b) wychowawczych”.

Pytanie nr 19

SD-248

System musi umożliwiać podpisywanie i wysyłanie podpisanych elektronicznie deklaracji podatkowych przez bramkę udostępnianą przez Ministerstwo Finansów oraz pobieranie Urzędowego Poświadczenia Odbioru. System umożliwia podpisywanie deklaracji z wykorzystaniem usług Profilu Zaufanego.

Dotyczy SD-248: Czy podpisywanie deklaracji może być realizowane z wykorzystaniem podpisu kwalifikowanego zamiast usług Profilu Zaufanego?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść wymagania SD-248 nadając mu brzmienie:

„System musi umożliwiać podpisywanie i wysyłanie podpisanych elektronicznie deklaracji podatkowych przez bramkę udostępnianą przez Ministerstwo Finansów oraz pobieranie Urzędowego Poświadczenia Odbioru. System musi umożliwiać podpisywanie deklaracji z wykorzystaniem usług Profilu Zaufanego oraz za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego (certyfikat kwalifikowany)”.

Pytanie nr 20

Załącznik Nr 9. EZD-001. "EZD musi posiadać architekturę trójwarstwową:

- a) warstwa prezentacji, obejmująca interfejsy użytkownika klienta WWW,

- b) warstwa aplikacji, obejmującą serwer Systemu,
- c) warstwa danych, zawierającą serwer bazy danych.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez dostarczenie systemu w technologii klient-serwer, gdzie warstwa prezentacji ma bezpośredni dostęp do warstwy danych tj. nie posiada warstwy pośredniej aby przetwarzać dane z interfejsu użytkownika.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 21

Załącznik Nr 9. EZD-083. EZD musi zapewniać możliwość podpisywania pism i załączników za pomocą kwalifikowanej pieczęci elektronicznej w postaci dostępu zdalnego (chmurowego). Pieczęć jest przetrzymywana na przeznaczonym do tego celu bezpiecznym urządzeniu HSM znajdującym się w infrastrukturze Kwalifikowanego Dostawcy Usług Zaufania. Dostęp do pieczęci musi być odpowiednio szyfrowany i wymagać odpowiedniej autoryzacji przed rozpoczęciem. Za pomocą usługi dostarczonej w takim modelu jest możliwość automatyzacji procesu sygnowania dokumentów.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez dostarczenie pieczęci elektronicznej na karcie z czytnikiem wraz z oprogramowaniem do składania i weryfikacji?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22

Załącznik Nr 9. EZD-101. EZD musi posiadać moduł obsługi delegacji umożliwiający obsługę wniosków o delegację krajową i zagraniczną oraz późniejszą akceptację przez kierownika.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez integrację EZD z systemem kadrowym posiadającym moduł delegacji?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 23

Załącznik Nr 9. eU-039. Portal e-Urząd powinien umożliwiać przypisanie do formularza dowolnego wzoru z CRWDE.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez przekierowanie do ePUAP w celu wypełniania i wysyłania formularzy?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24

Załącznik Nr 9. eU-076. Rejestracja nowego użytkownika odbywa się automatycznie podczas pierwszego logowania za pomocą Krajowego Węzła Tożsamości (KWT).

Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku rejestracji nowego użytkownika za pośrednictwem adresu e-mail i indywidualnego hasła?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 25

Załącznik Nr 9. eU-090. Dostęp do KF przez osobę fizyczną powinien być możliwy tylko po wcześniejszym złożeniu przez osobę do tego uprawnioną (osobę zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym danej osoby prawnej, lub osobę przez nią upoważnioną) wniosku Upoważnienia do Konta Firmowego (UKF).

Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku w przypadku jednego konta wspólnego dla osoby fizycznej i konta firmowego bez składnia wniosku i weryfikacji w KRS i CEiDG?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26

Załącznik Nr 9. AM-004. Dostarczona aplikacja musi być pełnoprawną aplikacją natywną dostarczoną na system Android i iOS. Przygotowanie i przetwarzanie danych odbywa się bezpośrednio w aplikacji. Aplikacja komunikuje się z serwerem w celu zapisu oraz odczytu danych.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku w przypadku dostarczenia aplikacji w postaci responsywnej strony WWW?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 27

Załącznik Nr 9. AM-062. Użytkownik za pomocą aplikacji może złożyć oświadczenie w sprawie otrzymywania korespondencji drogą elektroniczną. Pismo jest wysyłane na skrytkę ePUAP Urzędu po podpisaniu go przez Użytkownika. Wyrażone zgody i rezygnacje muszą synchronizować się pomiędzy portalem e-Urząd, aplikacją i systemem obiegu dokumentów. Użytkownik musi zalogować się do aplikacji za pomocą KWT, aby złożyć oświadczenia. Pytanie: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez przekierowanie do ePUAP w celu wypełniania i wysyłania formularzy?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 28

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie – dotyczy Pakiet 3:

- a) Licencjonowanie jest per rdzeń w procesorze w serwerze. Bez tej informacji nie ma możliwości oszacowania wyceny.
- b) Dla ilu użytkowników potrzeba CALi.

Odpowiedź

- a) Zamawiający informuje, że serwer fizyczny posiada następującą specyfikację: CPU - Intel Xeon Silver 4310, 24 rdzeniowy, 128 GB RAM.
- b) Zamawiający informuje, że potrzeba licencji dla 50 użytkowników.

Pytanie nr 29

Id Treść wymagania

SD-042 System musi umożliwiać import danych z systemu CRW.

Pyt. Czy import danych ma być realizowany za pośrednictwem API z wykorzystaniem dostępu do teletransmisji z CRW?

Odpowiedź

Zamawiający nie definiuje sposobu realizacji wymagania.

Pytanie nr 30

SD-067 System musi umożliwiać udostępnianie systemowi zewnętrznemu danych w zakresie wysokości opłat, podstawie naliczenia, wydanych decyzji poprzez usługę internetową (ang. web service).

Pyt. Z jaką częstotliwością mają być generowane dane udostępnianie systemom zewnętrznym?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że system musi generować te dane na żądanie użytkownika.

Pytanie nr 31

SD-094 System musi umożliwiać importowanie danych dotyczących środków transportowych z plików o rozszerzeniu XML udostępnianych przez starostwa powiatowe oraz możliwość ich późniejszego przeglądania w kartotece plików XML.

Pyt. Czy pliki XML dostarczane przez starostwo mają być generowane z systemu CEPiK POJAZD?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dane są generowane z systemu CEPiK POJAZD.

Pytanie nr 32

SD-141 System musi umożliwiać importowanie z systemów zewnętrznych

Pyt. Czy dane podatników, przypisy i odpisy mają być pobierane bezpośrednio z baz systemów naliczających podatki i opłaty?

Odpowiedź

Zamawiający nie definiuje sposobu realizacji wymagania.

Pytanie nr 33

SD-160 System musi zapewnić obsługę rejestru zaangażowań i zobowiązań w celu umożliwienia:

...

e) rejestracji obsługi kolejnych etapów akceptacji zobowiązania i umożliwienia jego dekretacji na osobę lub grupę osób celem wykonania kolejnego etapu obsługi,

Pyt. Jakie etapy ma obejmować proces dekretacji zobowiązań i wniosków zaangażowanie środków budżetowych?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że kwestie procesów i przepływów danych w zakresie realizowanych spraw są określone w instrukcji kancelaryjnej. Na etapie wdrożenia procesy zostaną poddane analizie na temat sposobu implementacji w systemie EZD.

Pytanie nr 34

SD-301 Obsługę inwentaryzacji system musi obsługiwać przy pomocy aplikacji mobilnej przez sieć lokalną lub Internet z wykorzystaniem kodów kreskowych lub kodów QR.

Pyt. Czy dostarczona w ramach postępowania aplikacja mobilna powinna być pełnoprawną aplikacją natywną dostarczoną na system Android i iOS. Gdzie przygotowanie i przetwarzanie danych odbywają się bezpośrednio w aplikacji a aplikacja komunikuje się z serwerem w celu zapisu oraz odczytu danych? Czy Zamawiający oczekuje tylko zwykłej responsywnej strony www?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający oczekuje dostarczenia aplikacji na urządzenia mobilne.

Pytanie nr 35

W Rozdziale 4, ust. 3, litery a i b, SWZ Zamawiający wskazał termin realizacji zamówienia dla Pakietu III - zakup usługi budowy i wdrożenia platformy elektronicznych usług publicznych, opisując ten termin w następujący sposób:

„a) ETAP I (obejmujący wdrożenie oprogramowania dziedzinowego oraz modułów umożliwiających: naliczanie podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości; naliczanie podatku od środków transportowych; windykację wszystkich naliczonych podatków i opłat; fakturowanie; rejestrację wpłat gotówkowych i bezgotówkowych; prowadzenie księgowości budżetowej organu i jednostek; zaangażowania i zobowiązań w powiązaniu z planem



budżetowym; prowadzenie kadr i płac; naliczanie opłaty za zajęcie pasa drogowego i umieszczania urządzeń w pasie drogowym; udostępnianie niezbędnych danych pracownikom w ramach portalu pracownika, a także centralnego nadawania uprawnień oraz kontroli poprawności oraz wymiany danych pomiędzy poszczególnymi modułami aby umożliwić skuteczną pracę we wskazanym zakresie; przeprowadzenie stosownych szkoleń dla pracowników wydziału księgowego na poziomie wystarczającym do prawidłowej obsługi wdrażanych modułów) – w terminie 1 miesiąca od dnia podpisania umowy, b) ETAP II (obejmujący wdrożenie pozostałych funkcjonalności zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz przeprowadzenia szkoleń dla pozostałych pracowników z obsługi wdrażanych modułów oraz systemu EZD) – w terminie 4 miesięcy od dnia podpisania umowy, jednak nie później niż do dnia 31.03.2025 r.”.

W ocenie Wykonawcy, termin wskazany w literze a. jest nierealistyczny, w przypadku wdrożenia nowego systemu, narusza w sposób rażący zasady uczciwej konkurencji, stanowi nieuprawnioną preferencję producenta posiadanego obecnie przez Zamawiającego systemu, zagraża interesowi samego Zamawiającego, w kontekście poboru podatków i opłat lokalnych, które stanowią dochody własne jednostki samorządu terytorialnego i służą do realizacji powierzonych gminie zadań publicznych. Proces wdrożenia systemów finansowo-podatkowych składa się z kilku wyraźnie wyodrębnionych faz, które przesądzają o sukcesie takiego przedsięwzięcia. Są to: analiza procesów, umożliwiającą dostosowanie sposobu pracy systemu do wymagań i zasad pracy Zamawiającego; testowa migracja danych, umożliwiającą ocenę ich jakości, wprowadzenie ewentualnych poprawek, porównanie z danymi posiadanymi w obecnie użytkowanym systemie; migracja ostateczna, umożliwiającą, w szczególności sprawny wymiar i pobór podatków; prace szkoleniowo-wdrożeniowe, których skuteczność jest związana bezpośrednio z kalendarzem prac Zamawiającego, np. nie ma sensu szkolić pracowników Zamawiającego z przygotowywania akcji wymiarowej, w październiku, skoro odbywa się ona w miesiącach lutym i marcu. Takie określenie terminu wdrożenia, nie tylko uniemożliwia jego przeprowadzenie przez Wykonawcę, ale również utrudni działanie organizacji Zamawiającego. Sformułowanie takiego wymagania jest tym dziwniejsze, że jak wskazuje zapis podpunktu b., Zamawiający przewidział na realizację zamówienia co najmniej 4 miesiące. W ocenie Zamawiającego, przywołany zapis SWZ stanowi naruszenie Art. 99 ust. 4 Ustawy PZP i powinien zostać zmieniony. W ocenie Wykonawcy postępowanie o udzielenie zamówienia w zacytowanym kształcie podlega unieważnieniu.

W związku z powyższym, Wykonawca proponuje, by Zamawiający zmienił wymaganie dotyczące terminu realizacji zamówienia, poprzez wykreślenie z SWZ zapisów podpunktów a. i b. i wprowadzenie w Rozdziale 4 punkt 3 generalnego zapisu dotyczącego terminu realizacji Pakietu III, bez wyodrębniania jego etapów na: „w terminie 4 miesięcy od dnia podpisania umowy, jednak nie później niż do dnia 31.03.2025 r.” oraz wprowadzenie odnośnych zmian do wszystkich zapisów SWZ, włącznie z Umową.

Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający uwzględni propozycję Wykonawcy i dokona wnioskowanych zmian w SWZ i wszystkich dokumentach składających się na opis zamówienia?



Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Termin wdrożenia podstawowych modułów zintegrowanego systemu teleinformatycznego stanowiącego przedmiot zamówienia zdeterminowany jest:

- a. harmonogramem projektu stanowiącym zobowiązanie zadeklarowane w umowie o dofinansowanie,
- b. względami organizacyjnymi narzucającymi konieczność uruchomienia środowiska produkcyjnego w terminie pozwalającym na jego użytkowanie w kolejnym roku obrotowym.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 708/24 Burmistrza Śmigła z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości, rokiem obrotowym jest okres roku budżetowego, czyli rok kalendarzowy od dnia 1 stycznia do 31 grudnia.

Pytanie nr 36

W Rozdziale 6, ust. 1, podpunkt 4), litera b, SWZ Zamawiający wskazał wymagania potwierdzające zdolność techniczną Wykonawcy do realizacji zamówienia, opisując to wymaganie w następujący sposób:

„b) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże: – dla PAKIETU I (zakup sprzętu informatycznego w zakresie cyberbezpieczeństwa) – Zamawiający nie przewiduje określenia warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie, – dla PAKIETU II (zakup oprogramowania narzędziowego w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz szkolenie pracowników) – że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie o wartości minimum 4 000,00 zł brutto, polegające na wdrożeniu systemów teleinformatycznych wspierających wdrożenie oraz utrzymanie System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji, UWAGA: W celu wykazania spełnienia przedmiotowego warunku dla PAKIETU II Zamawiający żąda, aby Wykonawca przedłożył wykaz usług wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy – sporządzony według wzoru stanowiącego Załącznik nr 7A do SWZ. – dla PAKIETU III (zakup usługi budowy i wdrożenia platformy elektronicznych usług publicznych) – że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- co najmniej jedno (1) zamówienie w administracji publicznej o wartości minimum 100 000,00 zł brutto, polegające na wdrożeniu (tj. dostawie, instalacji, parametryzacji, zasilaniu danymi początkowymi) – wraz z przeszkoleniem użytkowników, zintegrowanego systemu*



teleinformatycznego składającego się m.in. z modułów do prowadzenia rejestru mieszkańców, naliczania podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości, naliczania podatku od środków transportowych, wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, windykacji wszystkich naliczonych podatków i opłat, fakturowania, rejestracji wpłat gotówkowych i bezgotówkowych, prowadzenia rejestru umów, zaangażowania i zobowiązań, prowadzenia kadr i plac, • co najmniej dwa (2) zamówienia w administracji publicznej o wartości minimum 200 000,00 zł brutto każde, polegające na wdrożeniu zintegrowanego systemu teleinformatycznego składającego się z Portalu e-Urząd, aplikacji mobilnej, Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów oraz integracji z systemami dziedzinowymi.”

W ocenie Wykonawcy zapisy sformułowane powyżej są nieproporcjonalne w stosunku do zakresu zamówienia oraz jego wartości, określonej w planie zamówień publicznych Zamawiającego, na kwotę przewyższającą milion złotych. Zasada proporcjonalności jest jedną z głównych zasad PZP i dotyczy wszystkich aspektów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a w szczególności określania warunków udziału w postępowaniu, w sposób adekwatny do jego zakresu (m.in. KIO 2180/16). W ocenie Wykonawcy, nawet jeśli poszczególne „pakiety” wyodrębnione przez Zamawiającego, należy traktować rozłącznie, to i tak poziom skomplikowania zamówienia określonego dla „pakietu III” jest tak duży, że Zamawiający jest zobowiązany do zapewnienia sobie możliwości wyboru Wykonawcy, posiadającego zdolność do wykonania wielowątkowego, zaawansowanego technicznie i technologicznie zamówienia, posiadającego doświadczenie i zdolność organizacyjną do realizacji projektów o podobnym stopniu zaawansowania. Wykonawca jest zainteresowany złożeniem oferty na realizację prac „pakietu III”, jednak nie sposób nie odnieść się do zapisów dotyczących „pakietu I” (brak jakichkolwiek wymagań dotyczących potwierdzenia zdolności technicznej) oraz „pakietu II” (warunek wykonania zamówienia o wartości 4.000,00 zł brutto). Są to zapisy nieadekwatne do zakresu zamówienia i celów, które zamierza osiągnąć Zamawiający i powinny zostać zmienione w taki sposób, by udział w realizacji zamówienia był obwarowany realizacją dostaw adekwatnych do wartości i zakresu dostaw stanowiących przedmiot zamówienia. Jeśli zaś chodzi o zdolność techniczną, której wymaga Zamawiający od Wykonawcy ubiegającego się o zamówienie w części „pakiet III”, to jest ona określona w sposób całkowicie nieadekwatny do wartości i zakresu prac dla tej części zamówienia. Biorąc pod uwagę planowaną wartość zamówienia i poziom jego komplikacji oraz terminów realizacji, w ocenie Wykonawcy Zamawiający powinien określić tę zdolność, co najmniej w taki sposób, że dla dostawy i wdrożenia systemów dziedzinowych, kwota referencyjnego zamówienia powinna wynosić co najmniej 500 tys. zł, a dla dostawy platformy e-usług, wraz z systemem obiegu dokumentów zintegrowanego z systemami dziedzinowymi, również co najmniej 500 tys. zł. Zasada proporcjonalności nie polega bowiem na tym, by zamówienie było dostępne dla każdego Wykonawcy, ale by Wykonawca realizujący zamówienie mógł sprostać wymaganiom Zamawiającego. Potwierdzenie realizacji wdrożenia systemów dziedzinowych za kwotę 100 tys. zł i e-usług z obiegiem dokumentów na kwotę 200 tys. zł nie zapewnia Zamawiającemu, że w postępowaniu wezmą udział Wykonawcy posiadający produkty i zdolność do realizacji zamówienia. Ponieważ, zgodnie z wiedzą Wykonawcy, w ciągu ostatnich 3 lat, zrealizowano w Polsce kilkadziesiąt lub kilkaset podobnych zamówień, których



wartość wynosiła od 500 tys. zł do ok. 2 mln zł i zamówienia te realizowało, co najmniej kilkunastu różnych Wykonawców, postulowane przez Wykonawcę wartości, z pewnością nie ograniczą dostępu do zamówienia podmiotom, posiadającym adekwatną do zamówienia, zdolność techniczną. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi, by zdolność techniczną dla wykonawców ubiegających się o zamówienie „pakietu III”, określić w następujący sposób: „(...) dla PAKIETU III (zakup usługi budowy i wdrożenia platformy elektronicznych usług publicznych) – że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: • co najmniej jedno (1) zamówienie w administracji publicznej o wartości minimum 500 000,00 zł brutto, polegające na wdrożeniu (tj. dostawie, instalacji, parametryzacji, zasilaniu danymi początkowymi) – wraz z przeszkoleniem użytkowników, zintegrowanego systemu teleinformatycznego składającego się m.in. z modułów do prowadzenia rejestru mieszkańców, naliczania podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości, naliczania podatku od środków transportowych, wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, windykacji wszystkich naliczonych podatków i opłat, fakturowania, rejestracji wpłat gotówkowych i bezgotówkowych, prowadzenia rejestru umów, zaangażowania i zobowiązań, prowadzenia kadr i płac, • co najmniej dwa (2) zamówienia w administracji publicznej o wartości minimum 500 000,00 zł brutto każde, polegające na wdrożeniu zintegrowanego systemu teleinformatycznego składającego się z Portalu e-Urząd, aplikacji mobilnej, Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów oraz integracji z systemami dziedzinowymi.”

Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający uwzględni powyższą propozycję Wykonawcy i dokona wnioskowanej zmiany w SWZ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W opinii Zamawiającego zapisy SWZ realizują dyspozycje art. 16 pkt 3 ustawy PZP – zasada proporcjonalności. Zamawiający stoi na stanowisku, że warunki udziału w postępowaniu są proporcjonalne, tzn. odpowiednie do wartości, rodzaju i złożoności zamówienia. Celem Zamawiającego jest by przedmiot zamówienia realizowany był przez Wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia, bez nadmiernego ograniczania konkurencji. Warunki udziału zawarte w SWZ w opinii Zamawiającego nie faworyzują ani nie dyskryminują żadnego z Wykonawców.

Pytanie nr 37

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia

Zamawiający w Części 4 „Termin wykonania zamówienia” SWZ, w pkt. 1 ppkt 3 „PAKIET III – zakup usługi budowy i wdrożenia platformy elektronicznych usług publicznych”, wymaga następujących terminów realizacji dla ww. Pakietu:

„a) **ETAP I** (obejmujący wdrożenie oprogramowania dziedzinowego oraz modułów umożliwiających: naliczanie podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości; naliczanie podatku od środków transportowych; windykację wszystkich naliczonych podatków i opłat; fakturowanie; rejestrację wpłat gotówkowych i bezgotówkowych; prowadzenie księgowości budżetowej organu i jednostek; zaangażowania i zobowiązań w powiązaniu z planem



*budżetowym; prowadzenie kadr i płac; naliczanie opłaty za zajęcie pasa drogowego i umieszczania urządzeń w pasie drogowym; udostępnianie niezbędnych danych pracownikom w ramach portalu pracownika, a także centralnego nadawania uprawnień oraz kontroli poprawności oraz wymiany danych pomiędzy poszczególnymi modułami aby umożliwić skuteczną pracę we wskazanym zakresie; przeprowadzenie stosownych szkoleń dla pracowników wydziału księgowego na poziomie wystarczającym do prawidłowej obsługi wdrażanych modułów) – w terminie **1 miesiąca** od dnia podpisania umowy,*

*b) **ETAP II** (obejmujący wdrożenie pozostałych funkcjonalności zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz przeprowadzenia szkoleń dla pozostałych pracowników z obsługi wdrażanych modułów oraz systemu EZD) – w terminie **4 miesięcy** od dnia podpisania umowy, jednak nie później niż do dnia 31.03.2025 r.”*

Zamawiający określają termin realizacji w powyższy sposób w znaczący sposób ograniczył konkurencyjność nin. postępowania. Bardzo krótki czas na realizację zamówienia w ewidentny sposób preferuje obecnego dostawcę systemu, z którego Zamawiający korzysta i uniemożliwia konkurencyjnym firmom wymianę systemów dziedzinowych (m.in. podatkowych), których wdrożenie z obiektywnych powodów powinno odbyć się wyłącznie na przełomie roku. Ponadto, w związku z tak sformułowanymi zapisami, dopuszczenie rozwiązań równoważnych, które zostały opisane w Części 3 „Opis przedmiotu zamówienia” SWZ, jest fikcją, ponieważ żaden z dostawców systemów dziedzinowych nie będzie w stanie dokonać ich wymiany w ciągu roku budżetowego.

Zamawiający nie wziął również pod uwagę odpowiedniej ilości czasu potrzebnego na wykonanie audytu, o którym mowa w zakładce „PAKIET III – WP” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id od WP-017 do WP-024 oraz sformułowanego przez siebie terminu, określonego w id DOK-006, na dostarczenie szczegółowego planu szkoleń – „co najmniej 30 dni przed planowanymi w ramach harmonogramu szkoleniami”. W jaki sposób Wykonawca ma w ciągu 1 miesiąca zrealizować Etap I, wykonać audyt i szkolenia przedwdrożeniowe oraz dostarczyć plan szkoleń zgodnie z ww. terminem?

W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminów realizacji zamówienia w zakresie Pakietu III na następujące:

„a) (...) – w terminie **3 miesięcy** od dnia podpisania umowy, **jednak nie później niż do dnia 31.01.2025 r.**,

b) (...) – w terminie **6 miesięcy** od dnia podpisania umowy, jednak nie później niż do dnia 31.05.2025 r.”,

oraz odpowiednią modyfikację pozostałych dokumentów postępowania w tym zakresie, m.in. Projekt umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącego Załącznik nr 8C do SWZ.



Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Termin wdrożenia podstawowych modułów zintegrowanego systemu teleinformatycznego stanowiącego przedmiot zamówienia zdeterminowany jest:

- a. harmonogramem projektu stanowiącym zobowiązanie zadeklarowane w umowie o dofinansowanie,
- b. względami organizacyjnymi narzucającymi konieczność uruchomienia środowiska produkcyjnego w terminie pozwalającym na jego użytkowanie w kolejnym roku obrotowym.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 708/24 Burmistrza Śmigła z dnia 16 stycznia 2024 r. W sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości rokiem obrotowym jest okres roku budżetowego, czyli rok kalendarzowy od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia.

Pytanie nr 38

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia

Zamawiający w Części 6 „Informacje o warunkach udziału w postępowaniu” SWZ, w pkt. 4 ppkt 4 lit. a, wymaga dla PAKIETU III spełnienia następujących warunków udziału w postępowaniu:

- „- co najmniej dwie (2) osoby posiadające minimum 3-letnie doświadczenie w kierowaniu minimum jednym (1) wdrożeniem platformy e-usług integrującej referencyjne i dziedzinowe zasoby informacyjne o charakterze opisowym w celu ich publikacji oraz świadczenia związanych z nimi usług, modernizację programów dziedzinowych umożliwiających świadczenie e-usług; wdrożenie formularzy e-usług; wdrożenie elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD); wdrożenie aplikacji mobilnej,
- co najmniej pięć (5) osób posiadających minimum 2-letnie doświadczenie w realizacji (wdrażaniu) minimum jednego (1) projektu obejmującego wdrożenie platformy e-usług integrującej referencyjne i dziedzinowe zasoby informacyjne o charakterze opisowym w celu ich publikacji oraz świadczenia związanych z nimi usług, modernizację programów dziedzinowych umożliwiających świadczenie e-usług; wdrożenie formularzy e-usług; wdrożenie elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD); wdrożenie aplikacji mobilnej,
- co najmniej dwie (2) osoby posiadające minimum 2-letnie doświadczenie w tworzeniu aplikacji mobilnych.

UWAGA: Wykonawca zobowiązany jest do skierowania do realizacji zamówienia zespół składający się z minimum dziewięciu (9) osób. Każda z wykazanych osób może pełnić tylko jedną funkcję.”

Zgodnie z obowiązującymi zasadami oraz wyrokami KIO, warunki udziału w postępowaniu w stosunku do zakresu przedmiotu zamówienia powinny być proporcjonalne i nie mogą być nadmiernie wygórowane. Zamawiający powinien wymagać od Wykonawców spełnienie minimalnych wymogów, które pozwolą na prawidłową realizację zamówienia. Natomiast równocześnie może za spełnienie dodatkowych wymagań i posiadanie większego



doświadczenia przyznawać ofertom dodatkowe punkty w ramach odpowiednio sprecyzowanych kryteriów oceny ofert. Ponadto wymóg dysponowania dwiema osobami posiadającymi doświadczenie na stanowisku kierowniczym w zakresie wdrażania platform e-usług narusza zasadę proporcjonalności w zakresie warunków udziału w postępowaniu, gdyż za kierowanie realizacją zadania odpowiedzialna powinna być jedna osoba pełniąca funkcję kierownika projektu.

W związku z powyższym postawione przez Zamawiającego ww. warunki udziału w postępowaniu dla Pakietu III wydają się zbyt wygórowane i mogą w znaczący sposób naruszyć zasadę proporcjonalności i konkurencyjności postępowania. W związku z tym wnosimy o ich modyfikację w następujący sposób:

„- co najmniej **jedną (1) osobę** posiadającą minimum 3-letnie doświadczenie w kierowaniu minimum jednym (1) wdrożeniem platformy e-usług integrującej referencyjne i dziedzinowe zasoby informacyjne o charakterze opisowym w celu ich publikacji oraz świadczenia związanych z nimi usług, modernizację programów dziedzinowych umożliwiających świadczenie e-usług; wdrożenie formularzy e-usług; wdrożenie elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD); wdrożenie aplikacji mobilnej,

- co najmniej **trzy (3) osoby** posiadające minimum 2-letnie doświadczenie w realizacji (wdrażaniu) minimum jednego (1) projektu obejmującego wdrożenie platformy e-usług integrującej referencyjne i dziedzinowe zasoby informacyjne o charakterze opisowym w celu ich publikacji oraz świadczenia związanych z nimi usług, modernizację programów dziedzinowych umożliwiających świadczenie e-usług; wdrożenie formularzy e-usług; wdrożenie elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD); wdrożenie aplikacji mobilnej,

- co najmniej **jednej (1) osoby** posiadające minimum 2-letnie doświadczenie w tworzeniu aplikacji mobilnych.”

UWAGA: Wykonawca zobowiązany jest do skierowania do realizacji zamówienia zespół składający się z minimum pięciu (5) osób. Każda z wykazanych osób może pełnić tylko jedną funkcję.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W opinii Zamawiającego, biorąc pod uwagę obszerność zakresu wdrożenia oraz przede wszystkim termin realizacji poszczególnych etapów, warunki udziału w postępowaniu są proporcjonalne i nie są nadmiernie wygórowane.

Pytanie nr 39

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia

Zamawiający w Części 6 „Informacje o warunkach udziału w postępowaniu” SWZ, w pkt. 4 ppkt 4 lit. b „**UWAGA**”, wymaga, aby na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla PAKIETU III Wykonawca „w treści wykazu usług Wykonawca winien wskazać projekty oraz adresy stron www wdrożonych portali i niezbędne dane do pobrania aplikacji mobilnej, które potwierdzają doświadczenie wraz z okresem realizacji danego projektu.”



Zgodnie z § 9 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych:

„1) (...)

2) wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy;”

Powyższy katalog informacji, jakie ma zawierać Wykaz dostaw lub usług, jest katalogiem zamkniętym i Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy dodatkowych informacji takich jak adresy stron www czy dane niezbędne do pobrania aplikacji mobilnej. W związku z tym, że powyższy zapis jest niezgodny z ww. Rozporządzeniem, wnosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględni wniosek wykonawcy. Zapis w SWZ rozdział 6 „Informacje o warunkach udziału w postępowaniu”, pkt 1 ppkt 4 lit. b tiret 3 przyjmuje brzmienie:

„UWAGA: W treści wykazu usług Wykonawca winien wskazać projekty, które potwierdzają doświadczenie wraz z okresem realizacji danego projektu”.

Pytanie nr 40

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia

Zamawiający w Części 18 „Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” SWZ, w pkt. 3 „Zasady oceny ofert dla poszczególnych PAKIETÓW”, w ppkt. 3 określił dla PAKIETU III zasady oceny ofert m.in. w kryteriach dotyczących doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia. Równocześnie Zamawiający w „UWAGA” określił, że „ocenie podlegać będzie jedynie doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia wykazane na Formularzu Ofertowym.”

Natomiast Formularz Oferty dla Pakietu III stanowiący Załącznik nr 1C do SWZ, zawiera wyłącznie miejsce na wskazanie ilości lat doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia, bez miejsca na podanie imienia i nazwiska danej osoby oraz wykazania jej doświadczenia np. poprzez opisanie projektów, w jakich brała udział we wskazanym okresie lat.

Zgodnie z art. 240 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, „Zamawiający opisuje kryteria oceny ofert w sposób **jednoznaczny i zrozumiały**” oraz ust. 2 „Kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawić Zamawiającemu nieograniczone swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz **umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawionych w ofertach.**”

Obecne zapisy nie pozwalają Zamawiającemu na weryfikację doświadczenia osób wskazanych przez potencjalnych Wykonawców, ponieważ oferenci mogą wpisać dowolną ilość lat doświadczenia ww. osób, co powoduje, że kryterium staje się fikcyjne i nie możliwe do przeprowadzenia prawidłowej oceny ofert. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację kryterium oceny ofert w taki sposób, aby istniała możliwość weryfikacji doświadczenia wskazanych osób lub wprowadzenie innych kryteriów w tym miejscu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wzór Formularza ofertowego dla PAKIETU II – zakup oprogramowania narzędziowego w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz szkolenie pracowników oraz wzór Formularza ofertowego dla PAKIETU III – zakup usługi budowy i wdrożenia platformy elektronicznych usług publicznych zostały uzupełnione o tabelę, w której Wykonawca zobowiązany będzie uzupełnić takie dane, jak: imię i nazwisko osoby skierowanej do realizacji zamówienia; nazwy projektów, w których wskazana osoba brała udział oraz liczbę lat doświadczenia – w celu możliwości weryfikacji kryteriów oceny ofert wskazanych w SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający załącza aktualny wzór Formularzy ofertowych, stanowiących załączniki do niniejszych wyjaśnień.

Wykonawca zobowiązany jest pobrać zamieszczone wraz z niniejszymi wyjaśnieniami dokumenty uwzględniające zmiany i odpowiednio złożyć w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 41

Dotyczy: Projekt umowy w sprawie zamówienia publicznego – Załącznik nr 8C do SWZ

Zamawiający w § 6 „Wynagrodzenie i zapłata wynagrodzenia” Projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącego Załącznik nr 8C do SWZ, w ust. 7 określił, że „rozliczenie pomiędzy Stronami za wykonane dostawy nastąpi na podstawie **faktury końcowej** wystawionej przez Wykonawcę, na podstawie zatwierdzonego protokołu odbioru”. Równocześnie Zamawiający w § 3 „Termin wykonania zamówienia” podzielił realizację zamówienia na **dwa etapy**, a w § 5 ust. 8 określił, że każdy z modułów będzie odbierał osobno:



„Każdorazowo po wdrożeniu poszczególnych modułów, Wykonawca zgłasza gotowość do odbioru częściowego i udostępnienia Zamawiającemu modułu w środowisku testowym Zamawiającego. Strony ustalą terminy niezbędne do przeprowadzenia testów i odbioru prac. Ustalenie winno nastąpić w ciągu 7 dni od chwili zgłoszenia Zamawiającemu ukończenia prac. W przypadku gdy Strony nie ustalą terminów testów Wykonawca może je wskazać samodzielnie po upływie powyższego terminu.”

Ponadto w § 5 ust. 9-16 Zamawiający określił kolejne terminy związane z odbiorami, które są nierealne w stosunku do terminów określonych na realizację zamówienia, o których mowa m.in. w § 3 ust. 1 ww. projektu umowy.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną modyfikację zapisów ww. projektu umowy w zakresie płatności oraz terminów realizacji i odbioru, tak, aby określone terminy umożliwiały realizację poszczególnych wymogów określonych przez Zamawiającego związanych z odbiorami, a zapisy umowne dopuszczały płatności częściowe co najmniej po zakończeniu każdego z etapów, o których mowa w § 3 ust. 1.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Termin wdrożenia podstawowych modułów zintegrowanego systemu teleinformatycznego stanowiącego przedmiot zamówienia zdeterminowany jest:

- a. harmonogramem projektu stanowiącym zobowiązanie zadeklarowane w umowie o dofinansowanie,
- b. względami organizacyjnymi narzucającymi konieczność uruchomienia środowiska produkcyjnego w terminie pozwalającym na jego użytkowanie w kolejnym roku obrotowym.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 708/24 Burmistrza Śmigła z dnia 16 stycznia 2024 r. W sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości rokiem obrotowym jest okres roku budżetowego, czyli rok kalendarzowy od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia.

Pytanie nr 42

Dotyczy: Projekt umowy w sprawie zamówienia publicznego – Załącznik nr 8C do SWZ

Zamawiający w § 7 „Kary umowne” Projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącego Załącznik nr 8C do SWZ, przewidział kary umowne, określając sytuacje, w których może nastąpić ich naliczenie. Uwzględniając specyfikę i dobre praktyki prowadzenia projektów informatycznych w dużej mierze zależnych od wzajemnej współpracy pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, wnosimy o obniżenie poniższych kar umownych w następującym zakresie:



1) w § 7 ust. 3 pkt 3:

„3) za zwłokę w zakończeniu wykonania przedmiotu umowy – w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki (dla danego ETAPU, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a, b),”

wnosimy o zmianę treści na następującą:

„3) za zwłokę w zakończeniu wykonania przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki (dla danego ETAPU, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a, b),”;

2) w § 7 ust. 3 pkt 4:

„4) za zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego do usunięcia wad lub usterek,”

wnosimy o zmianę treści na następującą:

„4) za zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego do usunięcia wad lub usterek,”;

3) w § 7 ust. 3 pkt 5:

„5) za zwłokę w usunięciu wad lub usterek w przedmiocie umowy stwierdzonych podczas obowiązywania gwarancji jakości oraz w okresie rękojmi – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego do usunięcia wad lub usterek,”

wnosimy o zmianę treści na następującą:

„5) za zwłokę w usunięciu wad lub usterek w przedmiocie umowy stwierdzonych podczas obowiązywania gwarancji jakości oraz w okresie rękojmi – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego do usunięcia wad lub usterek,”;

4) w § 7 ust. 3 pkt 6:

„6) za naruszenie zobowiązania, o którym mowa w § 6 ust. 12 umowy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego.”

wnosimy o zmianę treści na następującą:

„6) za naruszenie zobowiązania, o którym mowa w § 6 ust. 12 umowy – w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



Pytanie nr 43

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – WO*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id WO-015, określił listę e-usług jakich wdrożenia wymaga. Równocześnie w id WO-017 „Zamawiający dopuszcza implementację wymagań funkcjonalnych w innym układzie modułowym niż przyjęty w OPZ.” W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie szczegółowo definiował, w jaki sposób mają być realizowane e-Usługi, o których mowa powyżej i dopuszcza dowolność w tym zakresie?

Praktyką w postępowaniach ogłaszanych na udostępnienie e-usług w celu zachowania zasad neutralności technologicznej i konkurencyjności jest dopuszczenie rozwiązań równoważnych do wyspecyfikowanych w postępowaniu. Za rozwiązanie równoważne uważa się takie rozwiązanie, które pod względem technologii, wydajności i funkcjonalności nie odbiega znacząco od technologii funkcjonalności i wydajności wyszczególnionych w rozwiązaniu wyspecyfikowanym, przy czym nie podlegają porównaniu cechy rozwiązania właściwe wyłącznie dla rozwiązania wyspecyfikowanego, takie jak: zastrzeżone patenty, własnościowe rozwiązania technologiczne, własnościowe protokoły itp., a jedynie te, które stanowią o istocie całości zakładanych rozwiązań technologicznych i posiadają odniesienie w rozwiązaniu równoważnym. W związku z tym, Wykonawcy mogą zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż podany sposób, za rozwiązanie równoważne nie można uznać rozwiązania identycznego (tożsamego), a jedynie takie, które w porównywanych cechach wykazuje dokładnie tą samą lub bardzo zbliżoną wartość użytkową. Przez bardzo zbliżoną wartość użytkową rozumie się podobne, z dopuszczeniem nieznaczących różnic nie wpływających w żadnym stopniu na całość systemu, zachowanie oraz realizowanie podobnych funkcjonalności w danych warunkach, dla których to warunków rozwiązania te są dedykowane. Rozwiązanie równoważne zawierają dokumentację potwierdzającą, że spełnia wymagania funkcjonalne Zamawiającego, w tym wyniki porównań, testów, czy możliwości oferowanych przez to rozwiązanie w odniesieniu do rozwiązania wyspecyfikowanego.

Zamawiający w Części 3 „*Opis przedmiotu zamówienia*” SWZ, w pkt. 7-13 dopuszcza rozwiązania równoważne opisując je m.in. w następujący sposób: „*Równoważność polega na możliwości zaoferowania przedmiotu zamówienia o nie gorszych parametrach technicznych, konfiguracjach, wymaganiach normatywnych itp.*” W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia funkcjonalności poprzez zastosowanie funkcjonalności równoważnych prowadzących do osiągnięcia takich samych efektów, celów i realizacji procesów, jakie mają zostać osiągnięte przy zastosowaniu wyspecyfikowanych rozwiązań?



Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia. W OPZ Zamawiający przyjął określoną metodykę przyporządkowania funkcjonalności do poszczególnych modułów (oznaczonych numerami X.Y.Z np. 1.5.3 i syntetycznie scharakteryzowanych „1.5.3. Naliczanie podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego”). Wymaganie WO-017 „Zamawiający dopuszcza implementację wymagań funkcjonalnych w innym układzie modułowym niż przyjęty w OPZ” oznacza, że Zamawiający dopuszcza inny układ przyporządkowania funkcjonalności do modułów niż zaproponowany w OPZ. Jednocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia systemu łącznie spełniającego wszystkie wymagania wskazane w OPZ.

Pytanie nr 44

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ i Specyfikacja Warunków Zamówienia

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – WO*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id WO-017 „Zamawiający dopuszcza implementację wymagań funkcjonalnych w innym układzie modułowym niż przyjęty w OPZ.” W związku z powyższym, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował ww. funkcjonalności w systemach zaoferowanych przez poszczególnych Wykonawców?

W nawiązaniu do Pytania nr 7 (akt. pytania nr 43) Wnosimy o wprowadzenia do postępowania przedmiotowego środka dowodowego w postaci próbki wraz z prezentacją oferowanych rozwiązań, która pozwoli Zamawiającemu na weryfikację funkcjonalności systemów proponowanych przez Wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W opinii Zamawiającego nie jest konieczne dodatkowe wykazanie zdolności do realizacji przedmiotowego zamówienia w formie próbki. Zamawiający określił wymagania podmiotowe i doświadczenie osób, których spełnienie uznaje za wystarczające do wykazania zdolności do realizacji zamówienia.

Pytanie nr 45

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – WO*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id WO-020, określił następujące wymaganie: „w przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia **wszystkich funkcjonalności**, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedzinowym **oraz systemów wykorzystywanych w jednostkach podległych w niezmienionej postaci.**”

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób **jednoznaczny i wyczerpujący**, za pomocą dostatecznie **dokładnych i zrozumiałych określeń**, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”, a określenie „zapewnienie wszystkich



funkcjonalności” nie spełnia tego wymogu. W związku z tym wnosimy o określenie funkcjonalności, które ma posiadać nowy System dziedziny lub odpowiednią modyfikację zapisów OPZ w tym zakresie.

Równocześnie prosimy o udzielenie informacji, co Zamawiający ma na myśli pisząc „*oraz systemów wykorzystywanych w jednostkach podległych w niezmienionej postaci*”? Czy Zamawiający dopuszcza wymianę systemów w jednostkach podległych, a jeżeli tak, to prosimy o doprecyzowanie w jakich jednostkach (poprzez podanie nazw jednostek), jakich systemów, ilości licencji danego modułu, ilości pracowników z nich korzystających oraz posiadających jakie funkcjonalności? Są to informacje niezbędne w celu prawidłowego przygotowania oferty i określenia wartości zamówienia.

Odpowiedź

Obecnie zintegrowany system teleinformatyczny składa się z następujących komponentów: moduły systemu Radix (info, kadry, ksn, place, pogrun, post, rej, upr, elud, faktura, fkb, kasa, wip, wyb). Oczekiwane wymagania w odniesieniu do poszczególnych komponentów zamieszczone są w OPZ. Wymagania w OPZ są kompletne i całościowo opisują homogeniczny zintegrowany system teleinformatyczny zamawiany w ramach przedmiotowego postępowania. Niezależnie od sposobu realizacji zamówienia tj. wymiany lub modernizacji istniejącego oprogramowania, Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia funkcjonalności określonych w OPZ.

Zamawiający modyfikuje treść wymagania WO-020 na następującą:

„W przypadku wymiany systemów Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wszystkich funkcjonalności, które zostały zaimplementowane w obecnie wykorzystywanym Systemie dziedziny. Jednostki organizacyjne gminy powinny mieć dostęp do modułu budżetowego, aby za pośrednictwem systemu móc składać do Urzędu wnioski o zmianę w budżecie.

Lista jednostek organizacyjnych:

- *Ośrodek Kultury Fizycznej i Rekreacji w Śmiglu,*
- *Ośrodek Pomocy Społecznej w Śmiglu,*
- *Szkoła Podstawowa w Bronikowie,*
- *Szkoła Podstawowa w Starym Bojanowie,*
- *Szkoła Podstawowa w Starej Przysiece Drugiej,*
- *Szkoła Podstawowa w Śmiglu,*
- *Zespół Szkół w Czaczu,*
- *Zespół Przedszkoli w Śmiglu.”*

Zamawiający wymaga dostarczenia licencji bez ograniczeń na liczbę użytkowników.

Pytanie nr 46

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – WO*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id WO-021, określił następujące wymaganie: „*Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia **integracji wdrażanego rozwiązania z systemami**, z którymi zintegrowane jest oprogramowanie podlegające wymianie.*” W związku z powyższym wnosimy o wskazanie systemów i ich producentów, z którymi ma zostać zintegrowane oprogramowanie podlegające wymianie.

Odpowiedź

Obecnie zintegrowany system teleinformatyczny składa się z następujących komponentów: moduły systemu Radix (info, kadry, ksn, place, pogrun, post, rej, upr, elud, faktura, fkb, kasa, wip, wyb). Ponadto z systemem Radix Info zintegrowany jest system RekordMobile konsultacjejst.

Pytanie nr 47

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – WO*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id WO-022, określił następujące wymaganie: „*Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia **pełnej migracji danych** z istniejącego Systemu dziedzinowego oraz systemów jednostek podległych do wdrażanych rozwiązań. (...)*” Określenie „*pełnej migracji danych*” nie spełnia wymogu precyzyjnego i jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia, dlatego wnosimy o doprecyzowanie zakresu migracji danych lub odpowiednią modyfikację OPZ w tym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że pełna migracja danych polega na przeniesieniu wszystkich danych obsługiwanych w modułach systemu Radix (info, kadry, ksn, place, pogrun, post, rej, upr, elud, faktura, fkb, kasa, wip, wyb) do zmodernizowanego, bądź wymienionego systemu będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 48

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – WO*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id WO-022, określił następujące wymaganie: „*(...) Warunkiem odbioru będzie pozytywny wynik przeprowadzonych testów Wykonawcy.*” Również w zakładce „*PAKIET III – WP*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id DOK-014 i DOK-015, Zamawiający wymaga „*pozytywnego przejścia testów akceptacyjnych*” dla poszczególnych modułów. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „*pozytywny wynik przeprowadzonych testów*”?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że pozytywne przejście testów akceptacyjnych oznacza spełnienie wszystkich wymagań. Poszczególne wymagania będą oceniane, czy zostały zaimplementowane zgodnie z wymaganiem OPZ czy nie. W przypadku oceny negatywnej Zamawiający sformułuje zastrzeżenia w postaci uwagi. Akceptacja wszystkich wymagań składających się na moduł oznacza pozytywny odbiór modułu. Pozytywny odbiór wszystkich modułów oznacza pozytywny odbiór wdrożenia.

Pytanie nr 49

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „PAKIET III – WO” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id WO-022 „zastrzega sobie prawo powołania zewnętrznego audytora o którym mowa w wymaganiu WO-026.” W zakładce „PAKIET III – WO” nie ma wymagania id WO-026, w związku z powyższym wnosimy o odpowiednią modyfikację ww. zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść wymagania WO-022 nadając mu brzmienie:

"Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia pełnej migracji danych z istniejącego Systemu dziedzicowego oraz systemów jednostek podległych do wdrażanych rozwiązań. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w części technicznej Planu Wdrożenia następujących elementów:

- a. Inwentaryzacji migrowanych danych;
- b. Planu migracji;
- c. Planu testów migracji (w tym scenariuszy testowych).

Wykonawca na etapie wdrożenia zobowiązany jest do przeprowadzenia testów w obecności przedstawicieli: Zamawiającego, jednostek podległych, których wdrażany system dotyczy oraz Kierownika Projektu. Warunkiem odbioru będzie pozytywny wynik przeprowadzonych testów Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo powołania zewnętrznego audytora o który mowa w wymaganiu WO-025”.

Pytanie nr 50

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „PAKIET III – EZD” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id EZD-040, określił następujące wymaganie: „System EZD musi wspierać obsługę integracji z systemem geodezyjnym”. W związku z powyższym wnosimy o wskazanie systemu geodezyjnego oraz jego producenta, z jakim system EZD ma być zintegrowany.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że korzysta z systemu geodezyjnego e-mapa firmy Geosystem - <https://smigiel.e-mapa.net/>

Pytanie nr 51

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – EZD*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id EZD-081, określił następujące wymaganie: „*f) możliwość udostępnienia zawartości rejestru na BIP.*” W związku z powyższym wnosimy o wskazanie systemu BIP oraz jego producenta, z jakim system EZD ma być zintegrowany.

Odpowiedź

Zamawiający korzysta z systemu BIPLO VIP, którego producentem jest LOGONET Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

Pytanie nr 52

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – eU*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id eU-177, określił następujące wymaganie: „*System e-Urząd powinien być uruchomiony w hostingu udostępnianym przez Wykonawcę.*” Takie rozwiązanie będzie wiązało się dodatkowymi znaczącymi kosztami po stronie Wykonawcy. W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza alternatywnie uruchomienie e-Urzędu na serwerach Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia: wszystkie produkty powinny być zaimplementowane w infrastrukturze Zamawiającego. Zamawiający modyfikuje treść wymagania eU-177 na następującą: „*System e-Urząd powinien być uruchomiony w infrastrukturze Zamawiającego*”.

Pytanie nr 53

Dotyczy: Zakładki „*PAKIET III – AM*” w Opisie przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza rejestrację i logowanie adresem email i hasłem, które stanowią ochronę dostępu do danych i uniemożliwiają dostęp do danych osobom trzecim? Na etapie rejestracji, użytkownik jest zobowiązany potwierdzić dostęp przy użyciu linku aktywacyjnego przesłanego na wskazany adres email.

Odpowiedź

Rejestracja i logowanie do konta użytkownika, zarówno na portalu udostępniającym e-usługi, jak i do aplikacji mobilnej, powinna odbywać się w ten sam sposób, tj. wykorzystując mechanizmy Krajowego Węzła Tożsamości (KWT), np. Profilu Zaufanego.

Pytanie nr 54

Dotyczy: Zakładki „*PAKIET III – AM*” w Opisie przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza, w zakresie odbioru odpadów, dostęp do modułu, tylko w wersji bez logowania? Użytkownik wskazuje adresy odbioru bez konieczności podawania innych danych, co pozwala na bezpieczne użytkowanie bez konieczności rejestracji i logowania.

Odpowiedź

Zamawiający w zakresie obsługi harmonogramu odbioru odpadów korzysta z usługi ECO Harmonogram

(<https://pluginssl.ecoharmonogram.pl/pluginssl/show/kzgrl.php?group=kzgrl#/community/134/schedules>).

Zamawiający modyfikuje treść OPZ:

1. Zamawiający usuwa wymagania AM-056, AM-057, AM-058, AM-059, eU-113;
2. Zamawiający modyfikuje treść wymagań eU-024, eU-163 na następującą:

eU-024:

„Portal e-Urząd powinien umożliwiać użytkownikom zarządzanie preferencjami dotyczącymi wysyłki powiadomień:

- a) Wybór kategorii powiadomień z newslettera
- b) Wybór modułów, z których użytkownik chciałby otrzymywać powiadomienia (umawianie wizyt, terminy płatności)”.

eU-163:

„System e-Urząd powinien umożliwiać wyświetlanie minimum następujących danych:

- a) Informacje o podatkach od nieruchomości
- b) Informacje o podatku rolnym
- c) Informacje o podatku leśnym
- d) Informacje o podatku od środków transportowych”.

Pytanie nr 55

Dotyczy: Zakładki „PAKIET III – AM” w Opisie przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza przekierowanie do ePUAP z poziomu aplikacji w celu wysyłania i odbioru korespondencji? Osadzenie takiej funkcjonalności bezpośrednio w aplikacji powodowałoby duplikowanie istniejącego rozwiązania a sam proces wymagałby od użytkownika podwójnego procesowania.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 56

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 9 do SWZ



Zamawiający w zakładce „*PAKIET III – WP*” w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, w id DOK-006, określił następujące wymaganie:

„*Zamawiający wymaga minimalnie dostarczenia następujących dokumentów:*

- *Harmonogram realizacji zamówienia (do 7 dni od dnia podpisania Umowy);*
- *Plan Wdrożenia (do 7 dni od dnia podpisania Umowy);*
- *Projekt techniczny (do 30 dni od dnia podpisania Umowy);*
- *Dokumentacja Planu Testów (co najmniej 20 dni przed planowanymi w ramach harmonogramu testami);*
- *Szczegółowy plan szkoleń (co najmniej 30 dni przed planowanymi w ramach harmonogramu szkoleniami);*
- *Dokumentacja powykonawcza (co najmniej 7 dni przed terminem zakończenia umowy).”*

Powyżej określone terminy przez Zamawiającego w dużej części są nierealne i stoją w sprzeczności z określonymi terminami realizacji etapów zamówienia dla Pakietu III (**Etap I – 1 miesiąc!**). Ponadto naruszają zasadę uczciwej konkurencji w nin. postępowaniu poprzez faworyzowanie obecnego dostawcy posiadanych przez Zamawiającego systemów. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację ww. wymogów i urealnienie ww. terminów oraz dostosowanie ich do zmienionych terminów realizacji poszczególnych etapów zamówienia dla Pakietu III w związku z Pytaniem nr 1 (akt. pytanie nr 37).

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wnioski Wykonawcy i wymagania DOK-006 i DOK-016 nadając im brzmienie:

DOK-006:

„Zamawiający wymaga minimalnie dostarczenia następujących dokumentów:

- Harmonogram realizacji zamówienia (do 7 dni od dnia podpisania Umowy);
- Plan Wdrożenia (do 7 dni od dnia podpisania Umowy);
- Dokumentacja Planu Testów (co najmniej 20 dni przed planowanymi w ramach harmonogramu testami);
- Szczegółowy plan szkoleń (co najmniej 20 dni przed planowanymi w ramach harmonogramu szkoleniami);
- Dokumentacja powykonawcza (co najmniej 7 dni przed terminem zakończenia umowy), zawierająca również Projekt techniczny”.

DOK-016:

"Wykonawca opracuje dokumentację powykonawczą, zawierającą:

- projekt techniczny;
- opis wykonanych instalacji technicznych;
- dokumentację API (przewodnik integratora, przewodnik użytkownika dla usług);
- definicje i opis interfejsów oraz struktur danych na potrzeby integracji z innymi systemami;



- instrukcje techniczno – instalacyjne;
- podręcznik użytkownika (User Guide) opisujący sposób użycia poszczególnych funkcji Systemu;
- przewodnik (Reference Guide) - opisujący poszczególne formatki, raporty, strukturę menu, oraz parametry konfiguracyjne;
- procedury działania administratora Systemu;

Dokumentacja w zakresie procedur, podręcznika użytkownika Portalu e-Usług musi być dostępna w postaci elektronicznej”.

W związku z powyższymi odpowiedziami oraz zmianami Zamawiający załącza aktualny Załącznik nr 9 – Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiący załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

Ponadto w związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający przedłuża termin (datę) składania ofert i dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w ten sposób, że zmianie ulegają zapisy dotyczące terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą wskazane w pkt 14.1, 15.1 oraz 16.1 SWZ, które otrzymują następujące brzmienie:

„14. Sposób oraz termin składania ofert

1. Wykonawca składa ofertę wraz z wymaganymi dokumentami za pośrednictwem „Formularza składania oferty” Platformy Zakupowej Gminy Śmigiel, dostępnej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/smigiel> w miejscu publikacji ogłoszenia i dokumentacji zamówienia przedmiotowego postępowania w nieprzekraczalnym terminie do dnia **18.09.2024 r.** do godziny **10:00”**.

„15. Termin otwarcia ofert

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.09.2024 r.** o godzinie **10:15”**.

„16. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą przez **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **16.12.2024 r.”**.

Analogicznych zmian dotyczących przedłużenia terminu (daty) składania ofert dokonuje się w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym Zamawiający załącza aktualną Część I – Specyfikację Warunków Zamówienia (SWZ), stanowiącą załącznik do niniejszego wyjaśnienia.



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Jednocześnie Zamawiający załącza aktualny wzór Formularzy Ofertowych dla PAKIETÓW I – III, stanowiące załącznik do niniejszego wyjaśnienia. Wykonawca zobowiązany jest pobrać zamieszczone wraz z niniejszymi wyjaśnieniami dokumenty uwzględniające powyższe zmiany i odpowiednio złożyć w niniejszym postępowaniu.

W pozostałym zakresie Specyfikacja Warunków Zamówienia pozostaje niezmienną.

Powyższe odpowiedzi oraz zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.

BURMISTRZ ŚMIGLA
/-/ Małgorzata Adamczak