

COZL/DZP/AK/3411/PN-18/25

Lublin, dnia 13.03.2025 r.

„Usługa przeprowadzenia przeglądów okresowych, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa elektrycznego oraz napraw w ramach pogwarancyjnej obsługi technicznej aparatury medycznej pracującej w COZL”

Działając w oparciu o zapisy art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605), Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1:

Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, Kosztorys ofertowy, Część nr 2

Prosimy o poprawienie nazwy producenta. Producentem aparatu jest Siemens Healthcare GmbH.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Przekazanego do eksploatacji 29.09.2020 r. aparatu Spect CT Symbia Intevo Bold producentem jest Siemens Medical Solution.

Pytanie 2:

Pytanie dot. Załącznika nr 3.1 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, Część nr 2

Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie dodatkowego ustępu w paragrafie 3:

„W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urządzenia w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązkowi uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3:

Pytanie dot. Załącznika nr 3.1 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, Część nr 2

Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy w paragrafie 3 następującej klauzuli:

„Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4:

Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, Kosztorys ofertowy, Część nr 2

W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania (dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności) przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download).

Przyjęta przez producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwia zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

Odpowiedź: Zamawiający umożliwi łączność z aparatami przy użyciu tunelu VPN.

Pytanie 5:

Pytanie dotyczy załącznika nr 2 , Część 2 szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 5.5.3.

Z uwagi na to, iż obecnie występuje globalny problem z produkcją i dostępnością tego izotopu, na który Wykonawca nie ma żadnego wpływu, prosimy o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania zaakceptowanego i dopuszczonego przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6:

Pytanie dotyczy załącznika nr 3.1. Projektowane postanowienia umowy Par 4 ust 5 umowy

Prosimy o ujednolicenie zapisu analogicznie do załącznika nr 2 kosztorys ofertowy część 2 pkt 4.8 , tak aby brzmiał:

„Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii przez Zamawiającego (rozumianej jako wykonanie diagnostyki) – rozpoczęcie usługi zdalnej lub przyjazd inżyniera serwisowego wynosi do godzin.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §4 ust. 5 załącznika nr 3.1 SWZ – Projektowane postanowienia umowy dla Części 2 SWZ, nadając mu brzmienie:

„5. Stwierdzone usterki urządzeń , ewentualne wady związane z wykonaniem serwisu lub naprawy będą zgłaszane Wykonawcy e-mailem na adres:..... lub za pomocą dedykowanego portalu serwisowego w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w godz. 8-15.

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii przez Zamawiającego (rozumianej jako wykonanie diagnostyki) – rozpoczęcie usługi zdalnej lub przyjazd inżyniera serwisowego wynosi do godzin.”.

Pytanie 7:

Pytanie dotyczy załącznika nr 3.1. Projektowane postanowienia umowy Par 4 ust 6

Prosimy o korektę odnośnika do par. 9 ust. 2. W obecnym brzmieniu odwołania do tego miejsca nie jest adekwatne.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §4 ust. 6 załącznika nr 3.1 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, nadając mu brzmienie:

„6. Zmiany osób, o których mowa w § 4 ust. 2 wymagają uprzedniej akceptacji Zamawiającego, który powinien zostać o nich powiadomiony z co najmniej 24-godzinnym wyprzedzeniem z zastrzeżeniem, że zmiana jest możliwa po przedłożeniu przez Wykonawcę

pisemnego wniosku. Wykonawca każdorazowo, w przypadku zmiany osób skierowanych do wykonywania czynności serwisowych u Zamawiającego, ma obowiązek poinformować o tym Zamawiającego i uzyskać jego pisemną akceptację.”.

Pytanie 8:

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do umowy dot. 2 części Par 4 ust.1

Prosimy o dodanie poniższego zapisu na końcu niniejszego ustępu w poniższym brzmieniu:

„Administrator wyraża zgodę na korzystanie z subprocesorów wskazanych w załączniku nr 1 do umowy.”

Mając na uwadze, że przy świadczeniu usług Wykonawca korzysta z subprocesorów, prosimy o wyrażenie zgody na wskazanych w załączniku do umowy subprocesorów znanych w chwili zawierania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §4 ust. 1 załącznika nr 5 Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych - dotyczy części 2 SWZ, do umowy 3.1 – Projektowane postanowienia umowy, nadając mu brzmienie:

„1. Procesor jest uprawniony do korzystania z usług innego podmiotu przetwarzającego w trakcie realizacji przetwarzania Danych Osobowych na podstawie niniejszej umowy, pod warunkiem poinformowania Administratora o każdym planowanym dalszym powierzeniu przetwarzania Danych Osobowych oraz o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących takich innych podmiotów przetwarzających, w szczególności o zastąpieniu dotychczasowego podmiotu przetwarzającego przez inny podmiot lub o rezygnacji z usług innego podmiotu przetwarzającego, oraz z zastrzeżeniem § 4 ust. 2.

Administrator wyraża zgodę na korzystanie z subprocesorów wskazanych w załączniku nr 1 do umowy.”.

Pytanie 9:

§ 7 ust. 8 projektowanych postanowień umowy

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 10% kwoty, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy?

Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty, a w konsekwencji zaoferowanie zdecydowanie niższej ceny. Limit kar umownych na poziomie 30% jest niespotykany, rażąco wygórowany i zdecydowanie wpłynie na wysokość ofert. Zwracamy uwagę, iż obecny limit jest trzykrotnie większy niż przewidziana przez Zamawiającego kara za odstąpienie od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 10:

§ 7 ust. 1 projektowanych postanowień umowy

Według naszej opinii zaproponowana kara umowna na poziomie 0,5% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu jawi się jako kara zbyt wygórowana, w szczególności biorąc pod uwagę, że wartość przedmiotowej kary określona jest w odniesieniu do wartości całego zamówienia, zaś zdarzenie może dotyczyć wyłącznie pojedynczego przeglądu.

Aktualny poziom kar jest niewspółmiernie wysoki w stosunku do realnego ryzyka Zamawiającego, prowadzi w naszej ocenie do nierównoprawnego traktowania stron, a konieczność jego uwzględnienia w aktualnym kształcie będzie miała istotny wpływ na wzrost wartości oferty. Wnosimy o określenie wysokości kary umownej na poziomie 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11:

§ 7 ust. 2 projektowanych postanowień umowy

Według naszej opinii zaproponowana kara umowna na poziomie 0,5% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu naprawy jawi się jako kara zbyt wygórowana, w szczególności biorąc pod uwagę, że wartość przedmiotowej kary określona jest w odniesieniu do wartości całego zamówienia, zaś zdarzenie może dotyczyć wyłącznie pojedynczej naprawy. Aktualny poziom kar jest niewspółmiernie wysoki w stosunku do realnego ryzyka Zamawiającego, prowadzi w naszej ocenie do nierównoprawnego traktowania stron, a konieczność jego uwzględnienia w aktualnym kształcie będzie miała istotny wpływ na wzrost wartości oferty. Wnosimy o określenie wysokości kary umownej na poziomie 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 12:

Dotyczy § 1 punkt 2 Załącznika nr 3.1 Umowa.

Wnosimy o zmianę terminu dostarczenia harmonogramu przeglądów z 7 na 14 dni kalendarzowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 13:

Dotyczy § 5 punkt 2 Załącznika nr 3.1 Umowy.

Wnosimy o zmianę terminu płatności z 60 na 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14:

Dotyczy Załącznika nr 2 Kosztorys ofertowy punkt 2 - Zdalny dostęp

Czy Zamawiający wymaga, aby zdalne połączenie/diagnostyka było wykonane z wykorzystaniem bezpiecznego połączenia PRS (Philips Remote Services), który zapewnia szyfrowane połączenie w celu ochrony danych osobowych do których serwis poprzez zdalne połączenie ma dostęp?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający umożliwi łączność z aparatami przy użyciu tunelu VPN.

Pytanie 15:

Dotyczy Załącznika nr 2 Kosztorys ofertowy punkt 3.2

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na następujący:

W miarę możliwości zamawiający dostarczy głowicę zastępczą tej samej klasy i o tych samych parametrach na czas naprawy gwarancyjnej w przypadku nie dokonania naprawy w terminie 3 dni.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 16:

W celu ochrony interesów Zamawiającego i należytego wykonania umowy czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie wzoru umowy następującym zapisem:

Zamawiający ma prawo zweryfikować prawidłowość i należyte wykonanie usług poprzez zwrócenie się do producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, celem wydania orzeczenia technicznego. Jeśli orzeczenie techniczne potwierdzi wykonanie usług niezgodnie z wymaganiami producenta, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wartości umowy wraz z jednoczesną możliwością rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Powyższe nie zwalnia Zamawiającego z ubiegania się o dodatkowe odszkodowanie w celu zadośćuczynienia poniesionej szkody.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, dysponowania odpowiednio wykwalifikowaną kadrą pracowniczą, tj.: posiadaniem przez Wykonawcę minimum 2 lub więcej pracowników, przeszkolonych przez producenta z danego aparatu, co jest udokumentowane aktualnym certyfikatem imiennym wydanym przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ Warunki udziału w postępowaniu.

Pytanie 18:

Dotyczy pkt. V, 12 swz – opis przedmiotu zamówienia oraz wzór umowy – zał. 3.1. par. 10 - dot. Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę Zwracamy się z prośbą o modyfikację SWZ oraz wzoru umowy w zakresie Pakietu nr 3 w zakresie wymogu zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę. Prosimy o dopuszczenie możliwości wykazania osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych.

W zakresie usług nie ma obowiązku posługiwania się osobami zatrudnionymi w oparciu o umowę o pracę, stąd firmy, a w tym nasz potencjalny Podwykonawca nie zatrudnia pracowników na podstawie Kodeksu Pracy.

Zgodnie z art. 95, ust. 1 PZP Zamawiający może określić wymóg zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

W art. 22 § 1 Kodeksu Pracy określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie):

- osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły
- podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy
- wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy. Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- 1) serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania – podstawowego elementu stosunku pracy);
- 2) od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- 3) czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez Wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy).

Z powyższego wynika, że wykonanie usług zawartych w przedmiocie zamówienia będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

W wielu branżach, powszechną praktyką jest zatrudnianie personelu na podstawie umów cywilnoprawnych (umowa zlecenie/ umowa o dzieło/ umowa b2b). Umowy takie zapewniają Stronom większą elastyczność a nierzadko korzystniejszą niż Kodeks Pracy ustalają warunki współpracy pomiędzy Stronami. Oraz prosimy odstąpienie od kar za wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (dot. wzór umowy – zał. 3.1, par. 7).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 19:

dotyczy projektu Umowy załącznik 3.1 § 1 pkt. 2, dla części nr 1

Harmonogramy przeglądów okresowych uzgadniamy z Użytkownikami na koniec roku kalendarzowego na kolejny rok. Ze względu na odległość terminów i potrzebę rozplanowania z innymi Użytkownikami wnosimy o zmianę ww punktu,

z:

Wykonawca, w terminie 7 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy, zobowiązany jest przedstawić do akceptacji Zamawiającego szczegółowy harmonogram przeglądów,...

na:

Wykonawca, w terminie 7 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy, zobowiązany jest przedstawić do akceptacji Zamawiającego szczegółowy harmonogram przeglądów, do końca bieżącego roku kalendarzowego...

Harmonogramy na kolejne lata dostarczymy przed rozpoczęciem roku kalendarzowego na który przeglądy są planowane.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §1 ust. 2 załącznika nr 3.1 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, nadając mu brzmienie:

„2. Wykonawca, w terminie 7 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy, zobowiązany jest przedstawić do akceptacji Zamawiającego szczegółowy harmonogram przeglądów do końca bieżącego roku kalendarzowego, przygotowany na podstawie Załącznika nr 1 do umowy. Ponadto każdorazowy przyjazd ekipy serwisowej należy potwierdzić telefonicznie lub mailowo w Dziale Elektroniki i Aparatury Medycznej tel. 81-454-17-78 (79), e-mail: elektronik@cozl.eu. W przypadku wystąpienia zmian w zatwierdzonym harmonogramie, Wykonawca każdorazowo uzgodni z Zamawiającym datę wykonania usługi objętej niniejszą umowa, z zachowaniem co najmniej 7 dniowego wyprzedzenia.”.

Pytanie 20:

dotyczy projektu Umowy załącznik 3.1 § 4 pkt. 6, dla części nr 1

Usługi serwisowe będą świadczone w głównej mierze przez osoby wskazane w wykazie osób. Elekta ze względu na działalność w wielu krajach, w uzasadnionych przypadkach np. ograniczonej dostępności inżyniera, lub potrzeby skorzystania z wiedzy eksperta, korzysta także z inżynierów z innych regionów, aby przywrócić system do pracy klinicznej w najkrótszym możliwym czasie. Wymóg powiadomienia Zamawiającego z 24 godzinnym wyprzedzeniem i pisemnym wnioskiem, znacznie wydłuży ten czas, co nie jest korzystne dla Zamawiającego.

Wnioskujemy o dopisanie do ww punktu że: w uzasadnionych przypadkach,, gdzie ważny jest czas naprawy, Wykonawca może wykorzystać do realizacji osoby, spoza wykazu, jednocześnie gwarantując że posiadają one takie samo lub wyższe doświadczenie od doświadczenia wymaganego w warunkach udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §4 ust. 6 załącznika nr 3.1 SWZ – Projektowane postanowienia umowy dla części 1 SWZ, nadając mu brzmienie:

„6. Zmiany osób, o których mowa w § 9 ust. 2 wymagają uprzedniej akceptacji Zamawiającego, który powinien zostać o nich powiadomiony z co najmniej 24-godzinnym wyprzedzeniem z zastrzeżeniem, że zmiana jest możliwa po przedłożeniu przez Wykonawcę pisemnego wniosku. Wykonawca każdorazowo, w przypadku zmiany osób skierowanych do wykonywania czynności serwisowych u Zamawiającego, ma obowiązek poinformować o tym Zamawiającego i uzyskać jego pisemną akceptację.

W uzasadnionych przypadkach,, gdzie ważny jest czas naprawy, Wykonawca może wykorzystać do realizacji osoby, spoza wykazu, jednocześnie gwarantując że posiadają one takie samo lub wyższe doświadczenie od doświadczenia wymaganego w warunkach udziału w postępowaniu.”.

Pytanie 21:

dotyczy projektu Umowy załącznik 3.1 § 5, dla części nr 1

Ze względu na symetryczność zobowiązań wykonana praca- zapłata, wnosimy o dopisanie kolejnego punktu do paragrafu §5 o treści:

„ W przypadku opóźnienia w realizacji płatności przez Zamawiającego na rzecz Elekta o kolejne 14 dni ponad termin określony w §5 pkt 2, Dostawca ma prawo zawiesić świadczenie Usług Serwisowych do dnia uiszczenia całości należności, za uprzednim zawiadomieniem Zamawiającego w formie pisemnej o planowanym zawieszeniu świadczenia Usług Serwisowych. Dostawcy przysługuje wynagrodzenie w pełnej wysokości za okres zawieszenia świadczenia Usług Serwisowych z przyczyny, o której mowa powyżej. W przypadku zawieszenia świadczenia Usług Serwisowych na podstawie niniejszego punktu, czasu zawieszenia nie wlicza się do czasu użytkowania, zaś Wykonawcy nie obciążają żadne negatywne skutki, określone w § 7 Umowy.”

PS. Zachowanie wynagrodzenie jest tu warunkiem, ze względu na koszty napraw (części+ robocizna) wynikłych w czasie zawieszenia, a koniecznych do wykonania po jej wznowieniu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 22:

dotyczy projektu Umowy załącznik 3.1 § 6 pkt. 1, dla części nr 1

Zamawiający w tym punkcie wymaga 6 miesięcznej gwarancji na wykonane usługi. Standardowa gwarancja Elekta wynosi 90 dni. Ze względu na fakt iż w ramach umowy serwisowej, Zamawiający ma prawo do nieograniczonej liczby zgłoszeń i długość gwarancji nie ma istotnego znaczenia wnioskujemy o zmianę gwarancji na 90 dni, dla której to wartości sporządzane są kalkulacje wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §6 ust. 1 załącznika nr 3.1 SWZ – Projektowane postanowienia umowy dla części 1 SWZ, nadając mu brzmienie:

„1. Wykonawca udziela 90 dniowej gwarancji na wykonane usługi. W przypadku wygaśnięcia umowy, termin gwarancji liczy się od daty ostatniego serwisu.”.

Pytanie 23:

dotyczy projektu Umowy załącznik 3.1 § 7 pkt. 1, dla części nr 1

W tym punkcie kary umowne liczone są od wynagrodzenie ryczałtowe podane w §5 ust.1. W związku z faktem, że umowa jest obejmuje długi okres obowiązywania (3 lata) tak wyliczona kwota kar umownych jest znacząca. W związku z tym, że ewentualne przekroczenia dotyczą konkretnego roku trwania umowy, wnioskujemy o powiązanie kwoty od której wyliczana jest kara umowna z rocznym wynagrodzeniem za umowę serwisową tj. zmianę punktu 1,

z:

1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za zwłokę Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w zakresie przeglądów – 0,5 % liczone od wartości Wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w §5 ust.1 niniejszej umowy za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, za każdy dzień zwłoki.

na:

1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za zwłokę Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w zakresie przeglądów – 0,5 % liczone od rocznej wartości Wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w §5 ust.1 niniejszej umowy za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 24:

dotyczy projektu Umowy załącznik 3 § 7 pkt. 2, dla części 1

W tym punkcie kary umowne liczone są od wynagrodzenie ryczałtowe podane w §5 ust.1. W związku z faktem, że umowa jest obejmującą długi okres obowiązywania (3 lata) tak wyliczona kwota kar umownych jest znacząca. W związku z tym, że ewentualne przekroczenia dotyczą konkretnego roku trwania umowy, wnioskujemy o powiązanie kwoty od której wyliczana jest kara umowna z rocznym wynagrodzeniem za umowę serwisową tj. zmianę punktu 1

z:

Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za zwłokę Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w zakresie napraw – 0,5 % liczone od wartości Wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w §5 ust.1 niniejszej umowy za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, za każdy dzień zwłoki

na:

Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za zwłokę Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w zakresie napraw – 0, % liczone od wartości Wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w §5 ust.1 niniejszej umowy za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, za każdy dzień zwłoki

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 25:

Dotyczy Umowy:

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 26:

Dotyczy SWZ, Rozdział V Opis przedmiotu zamówienia, pkt 11 oraz Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §1 ust. 2 oraz §1 ust. 5; Część nr 5:

Zwracamy się z prośbą dla Części nr 5 o dodanie wyrażenia „dni roboczych” do podanego czasu na przedstawienie dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 27:

Dotyczy SWZ, VI (warunki udziału; str. 17 SWZ), str. 17 pierwszy akapit, Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §1 ust. 1; Część nr 5:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że nie wymaga wykonywania pomiarów ochronnych (kontroli bezpieczeństwa elektrycznego) w przypadku, gdy nie jest wymagane przez producenta sprzętu z części nr 5.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 28:

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Część nr 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie jedynie tabeli do tych części w których Wykonawca będzie składał ofertę w celu zachowania przejrzystości dokumentu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 29:

Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §1 ust. 4, Część nr 5:
Uprzejmie prosimy Zamawiającego o dodanie dla Części nr 5 zapisu: „Nie dotyczy uszkodzeń mechanicznych i innych z winy Zamawiającego lub poprzez niestosowanie się personelu Zamawiającego do uwag inżyniera serwisu Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 30:

Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §5 ust. 3, Część nr 5:
Uprzejmie prosimy Zamawiającego dla Części nr 5 o możliwość umieszczenia więcej niż 1 kontaktu telefonicznego, gdyż może to pomóc usprawnić przekazywanie wiadomości odnośnie do przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści taką możliwość w §4 ust. 3 załącznika nr 3.2 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, dla części 5 SWZ.

Pytanie 31:

Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §6 ust. 4, Część nr 5:
Uprzejmie prosimy Zamawiającego dla Części nr 5 o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy sytuacji, gdy urządzenie zostanie unieruchomione z przyczyn niewynikających z wykonanego przeglądu.
Uzasadnienie:

Inżynier serwisu stwierdza poprawność działania urządzenia w chwili wykonania przeglądu. Nie ma wpływu na czas działania poszczególnych zespołów czy elementów budowy, które pomimo spełniania norm działania podczas przeglądu mogą ulec awarii w wyniku eksploatacji. Jest to szczególnie możliwe w przypadku przeglądów urządzeń, których zalecana częstotliwość wynosi 1 przegląd na rok.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 32:

Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §4 ust. 1:
Czy Zamawiający dopuści kontakt e-mailowy w sprawach merytorycznych (informowanie o potencjalnych zagrożeniach) i w sprawach dotyczących działań logistycznych, w celu przyspieszenia przepływu informacji między Wykonawcą a Użytkownikiem w trakcie realizacji Umowy? Jeśli tak to prosimy o podanie adresu e-mail.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 33:

Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §5 ust. 8:
Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza również przesyłanie faktur w formie papierowej zgodnie z treścią art. 2 pkt 31 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 34:

Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ, Projektowane postanowienia umowy, §5 ust. 8:
Prosimy o dopuszczenie możliwości przesłania faktury w formie elektronicznej na jeden adres mailowy. Wykonawca motywuje prośbę powodami technicznymi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 35:

Dotyczy SWZ, Wykaz osób – zał. nr 11 do SWZ _ dot. Części nr 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstępnie od wymogu uzupełniania wykazu osób w sytuacji, gdy Wykonawca jest autoryzowanym serwisem Producenta, a osoby dedykowane do realizacji tego zamówienia posiadają certyfikat ukończenia szkolenia u producenta aparatu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 36:

Dotyczy SWZ Wykaz usług – zał. na 10 do SWZ _ dot. Części nr 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstępnie od wymogu przedstawienia wykazu min. 2 usług wykonanego serwisu sprzętu medycznego potwierdzonego referencjami w sytuacji, gdy Wykonawca jest autoryzowanym serwisem Producenta i świadczy obecnie taką usługę na rzecz COZL oraz dopuści jedynie oświadczenie Wykonawcy w tym zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.