



ZP.262.29.2024

Lublin, 14.03.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY w zakresie części X

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Zamawiający udziela informacji związanych z wyborem oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Realizacja i opracowanie badań i ekspertyz dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie w ramach projektu pt. „Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy I” – 11 części.*

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ X

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę: **Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o 90-450 Łódź, ul. kpt. pilota Żwirki 6**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” 90 pkt oraz kryterium „Liczba wywiadów CATI z przedsiębiorcami zgodnie z OPZ 10 pkt)

II. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W CZĘŚCI X

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Nr	Nazwa albo imię i nazwisko i adres/siedziba Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana w kryterium „Liczba wywiadów CATI z przedsiębiorcami zgodnie z OPZ”	Łączna liczba punktów
1.	Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o 90-450 Łódź, ul. kpt. pilota Żwirki 6	90,00	10,00	100,00
2.	ASM Research Solutions Strategy Sp. z o.o. 99-301 Kutno, Grunwaldzka 5	89,17	10,00	99,17
3.	Grupa BST Sp. z o.o. 40-748 Katowice, Mieczyków 12	36,04	10,00	46,04



III. OFERTY ODRZUCONE W CZĘŚCI X

1. CPOINT Sp. z o.o. 03-835 Warszawa, ul. Kobielska 100/13

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W trakcie postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (cena zaoferowana przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert), wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 06.02.2025 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. Market Research World Anna Sojka, 44-102 Gliwice, ul. Mastalerza 26/13

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W niniejszym przypadku, brak uwzględnienia kosztów realizacji badań CATI w cenie oferty świadczy o jej niezgodności z wymaganiami określonymi w OPZ, co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty.

Powodem odrzucenia oferty jest jej niezgodność z warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ) stanowiącym załącznik do SWZ, Zamawiający wymagał przeprowadzenia minimum 400 badań CATI. Jak wynika z przedłożonych przez Wykonawcę wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, Wykonawca nie uwzględnił w kalkulacji istotnego, obligatoryjnego kosztu, a więc również elementu składowego zamówienia, jakim jest realizacja 600 (zgodnie z ofertą Wykonawcy) badań CATI. Brak ich uwzględnienia w cenie jak również w zakresie zamówienia skutkuje niezgodnością oferty z warunkami zamówienia opisanymi w OPZ i oczekiwaniami zamawiającego co stanowi podstawę do jej odrzucenia.

3. Konsorcjum: EVAL HOUSE Sp. z o. o. 31-831 KRAKÓW, Fatimska 41a/311 oraz SACADA Pracownia Badawczo-Projektowa Sp. z o.o. 31-831 Kraków, Fatimska 41a/311

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W trakcie postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (cena zaoferowana przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej



wszystkich złożonych ofert), wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 06.02.2025 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

4. Openfield Sp. z o. o. 45-062 Opole, Tadeusza Kościuszki 29/4

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W trakcie postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (cena zaoferowana przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert), wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 06.02.2025 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

ZATWIERDZAM
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie
Tomasz Pitucha



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 Lubelskie
Smakuj życie!