

SR.272.d.04.2025.MD

Nowy Dwór Gdański, dnia 29.04.2025 r.

Wszyscy Wykonawcy

ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy zamówienia pn.: Dostawa wyposażenia w ramach realizacji projektów: „Nowodworska Akademia Zawodowców – gotowi do pracy” oraz „Nowoczesna Szkoła – gwarantem sukcesu”.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 137 ust. 1, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dokonuje zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia w ten sposób, że:

w dziale **IV. Opis przedmiotu zamówienia** ust.6 dodaje pkt 5 o treści:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta.”

W dziale **IX. Wykaz oświadczeń oraz podmiotowych środków dowodowych**, po pkt 9 Zamawiający dodaje pkt 9a w brzmieniu:

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona w przedmiotowym postępowaniu, na wezwanie Zamawiającego, w terminie nie krótszym niż 10 dni, złoży następujące dokumenty:

W zakresie wskazanym w ust. VIII pkt 1 ppkt 4) SWZ – wykaz dostaw wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których dostawy te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty. Wzór wykazu dostaw stanowi Załącznik nr 10 do SWZ.

W dziale **XIII. Termin związania ofertą**, w ust. 2 , jest:

Termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu upływa w dniu: **03.08.2025 roku**.

winno być:

Termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu upływa w dniu: **17.08.2025 roku**.

W dziale **XV. Termin składania ofert**, jest:

Termin składania ofert upływa w dniu **06.05.2025 roku o godzinie 09:00**

winno być:

Termin składania ofert upływa w dniu **20.05.2025 roku o godzinie 09:00**

W dziale **XVI. Termin otwarcia ofert**, w ust. 1, jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.05.2025 roku o godzinie 09:05

winno być:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.05.2025 roku o godzinie 09:05

Zmiana została również wprowadzona do Specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik nr 3 do SWZ. W celu wyróżnienia wprowadzonej zmiany została ona zaznaczona kolorem czerwonym.

Ponadto Zamawiający, działając zgodnie z art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), publikuje treść zapytania Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie 1.: Pytanie dotyczące OPZ

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę

z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.**

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 2 z dnia 08.04.2025 r.:

Zamawiający informuje, że aktywacja ma się dokonać automatycznie z klucza zapisanego w UEFI lub dokonana zostanie przez Zamawiającego przy pierwszym uruchomieniu na podstawie dołączonej do komputera naklejki producenta z kluczem aktywacyjnym.

Pytanie 2.: Pytanie dotyczące OPZ

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 1 z dnia 08.04.2025 r.: Zamawiający wymaga by oprogramowanie było nowe, nieużywane i nigdy nieaktywowane na innym urządzeniu.

Pytanie 3.: Pytanie dotyczące OPZ

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna

być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

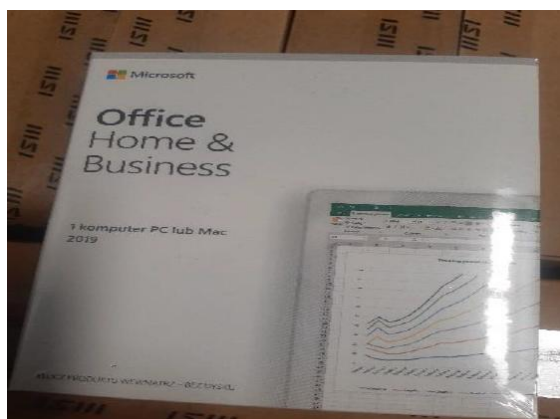
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3).



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 1 z dnia 08.04.2025 r.: Zamawiający wymaga by oprogramowanie było nowe, nieużywane i nigdy nieaktywowane na innym urządzeniu.

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy o zmianę treści SWZ, dodając w dziale IV ust.6 pkt 5 o treści:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta.”

Pytanie 4.: Pytanie dotyczące OPZ

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 4 z dnia 08.04.2025 r.: Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia u producenta legalności dostarczonego oprogramowania.

Pytanie 5.: Pytanie dotyczące OPZ

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem**, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia nowego, nieużywanego i nigdy nieaktywowanego na innym urządzeniu oprogramowania wraz z odpowiednimi atrybutami potwierdzającymi jego legalność (zgodnymi z aktualnymi informacjami publikowanymi na oficjalnej stronie producenta oprogramowania).

Pytanie 6.: Pytanie dotyczące SWZ

1. Czy zamawiający dołoży w formularzu ofertowym kolumnę "Producent/model", obligując Wykonawców do podania nazwy producenta i modelu oferowanego sprzętu?

lub

2. Czy zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty specyfikacji technicznych producenta sprzętu poprzez dodanie do SWZ zapisu: „Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć specyfikacje techniczne producenta każdego sprzętu, pochodzące ze strony internetowej producenta sprzętu, celem udokumentowanego potwierdzenia zgodności zaoferowanego sprzętu z wymogami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia”?

Zapisy te pozwolą na sprawdzenie ofert pod względem zgodności zaoferowanego sprzętu w stosunku do wymagań SWZ i OPZ jeszcze przed wyborem właściwej oferty. Wiele z oferowanych parametrów sprzętu komputerowego jest trudne, ciężkie lub wręcz niemożliwe do zweryfikowania podczas dostawy (bez posiadania specyfikacji technicznych producenta) a często takie parametry mają znaczny wpływ na cenę. To zaś sprawia, że bardzo często przetargi (i to ze sporą przewagą cenową) wygrywają nierzetelni Wykonawcy, którzy oferują sprzęt gorszej jakości, dużo tańszy i niezgodny z zapisami SWZ, a którego nikt na etapie dostawy nie weryfikuje lub nie jest w stanie zweryfikować. Według naszych kilkunastoletnich obserwacji, maksymalnie 15-20% ofert będących w postępowaniach przetargowych najtańszymi spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ i OPZ (!). Są to bardzo często oferty wybierane jako najkorzystniejsze przez Wykonawców, szczególnie w przetargach gdzie nie podaje się nazwy producenta ani modelu czy też nie ma obowiązku dołączenia specyfikacji technicznych producenta sprzętu. Dlatego tak ważna jest możliwość weryfikacji ofert już na etapie ich oceny i dlatego prosimy Zamawiającego aby w interesie swoim jak i innych Wykonawców zmodyfikował formularz ofertowy i SWZ.

Odpowiedź:

6.1. Nie.

- 6.2.** Zgodnie z zapisami SWZ w dziale V ust. 1 pkt 1) : Zamawiający wymaga złożenia, wraz z ofertą, następujących dokumentów: 1) Kart katalogowych lub innych dokumentów służących identyfikacji oferowanego przedmiotu zamówienia. Karty katalogowe lub inne dokumenty muszą zawierać niezbędne informacje, które umożliwią Zamawiającemu ocenę zgodności oferty z opisem przedmiotu zamówienia. Karty katalogowe muszą zawierać co najmniej: nazwę handlową produktu, nazwę producenta, rodzaj/typ/model/wersję (zgodnie z właściwością danego produktu) oraz niezbędne informacje umożliwiające Zamawiającemu ocenę oferty pod kątem zgodności wszystkich wymaganych przez OPZ parametrów produktu.

Pytanie 7.: Pytanie dotyczące SWZ

1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?
2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:
 - a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?
 - b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wystąpił do Krajowej Informacji Skarbowej z wnioskiem o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego. Odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona niezwłocznie po otrzymaniu stanowiska właściwego organu.

Pytanie 8.: Pytanie dotyczące OPZ - Komputery wraz z wyposażeniem

Czy Zamawiający wykreśli zapis „ ISO 28 000”? Ten certyfikat wraz z pozostałymi wymaganiami (np. złącze DVI w komputerze stacjonarnym) sprawia, że jedyną firmą jakiej sprzęt pasuje jest NTT. Jest to rażące ograniczenie konkurencji, łamiące Art.16 Ustawy PZP oraz rekomendacje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymagania dotyczącego „ISO 28 000”. Zamawiający wykreśli w pkt. 1.1 Specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik nr 3 do SWZ zapis DVI-D – 1 szt.

WICESTAROSTA

-

Lubomir Głowacki