

Sosnowiec, dnia 06.05.2025r.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczony (podstawa prawna: art. 132 ustawy Pzp) na:

„Dostawa wyrobów medycznych dla Bloku operacyjnego - depozyt.”

Nr postępowania: (PZ/10/2025)

Platforma zakupowa: ID 1088524

Działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie do treści SWZ

Pytanie nr 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na odstąpienie w pakiecie nr 3 (Implanty do zaopatrywania złamań) od wymogu utworzenia depozytu asortymentu będącego przedmiotem umowy oraz wyrażenie zgodny na dostanie każdorazowo na zabieg implantów wraz z niezbędnym do przeprowadzenia procedury instrumentarium.

Odpowiedź: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 3 dopuszcza realizację umowy bez utworzenia depozytu. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany do realizacji zamówienia w terminie do 3 dni roboczych od daty jego przesłania tj. do dostarczenia asortymentu wraz z bezpłatnym instrumentarium zapewniającym przeprowadzenia zabiegu operacyjnego. Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z zamówionym asortymentem bezpłatnego instrumentarium na czas trwania zabiegu operacyjnego, po tym czasie instrumentarium zostanie odebrane przez Wykonawcę lub zwrócone na jego koszt.

Pytanie nr 2 Dotyczy pakietu nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że ostateczny kształt i zakres instrumentarium dla Pakietu 6 zostanie ustalony po zawarciu umowy w porozumieniu z docelowym użytkownikiem. Taki zapis pozwala Zamawiającemu na dostosowywanie ilości zdeponowanych zestawów oraz formy udostępnienia instrumentarium do potrzeb zabiegowych jednostki.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3 Dotyczy formularza asortymentowo - cenowego

Czy Zamawiający dopuści do oceny w Pakiecie 6 pozycja 36 produkt o następujących parametrach:

Wzmocniony szew chirurgiczny #2-0. Opakowanie zbiorcze 12 sztuk. Nić wykonana z plecionki o dwurdzeniowej strukturze, polietylenowych włóknach wewnętrznych UHMWPE i plecionych poliestrowych włóknach zewnętrznych przeplatanych UHMWPE nadających znakomitą wytrzymałość, miękkość i odporność na przetarcia.

Mocna niewchłaniałna nić o grubości #2 i długości 96,5 cm w kolorze niebieskim. Nić wykonana z plecionki o dwurdzeniowej strukturze, polietylenowych włóknach wewnętrznych UHMWPE i plecionych poliestrowych włóknach zewnętrznych przeplatanych UHMWPE nadających znakomitą wytrzymałość, miękkość i odporność na przetarcia. Nić zakończona igłą 26,5 mm 1/2 koła.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4 Dotyczy pakietu nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień za pośrednictwem aplikacji MARS dostępnej dla Zamawiającego? Aplikacja jest dostępna online i nie wymaga dodatkowej instalacji. Taka forma składania zamówień ułatwia cały proces zamawiania i pozwala Zamawiającemu na sprawdzenie statusu złożonego zamówienia. Dodatkowo Zamawiający z poziomu aplikacji ma pełny dostęp i podgląd na cały asortyment znajdujący się w portfolio Wykonawcy. Wykonawca gwarantuje przeszkolenie wskazanego pracownika Zamawiającego w zakresie obsługi aplikacji MARS.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5 Dotyczy pakietu nr 7

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu utworzenia depozytu implantów w siedzibie Zamawiającego? Instrumentarium wraz z implantami Wykonawca dostarczy na czas trwania zabiegu operacyjnego po wcześniejszym zgłoszeniu zapotrzebowania przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 7 dopuszcza realizację umowy bez utworzenia depozytu. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany do realizacji zamówienia w terminie do 3 dni roboczych od daty jego przesłania tj. do dostarczenia asortymentu wraz z bezpłatnym instrumentarium zapewniającym przeprowadzenia zabiegu operacyjnego. Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z zamówionym asortymentem bezpłatnego instrumentarium na czas trwania zabiegu operacyjnego, po tym czasie instrumentarium zostanie odebrane przez Wykonawcę lub zwrócone na jego koszt.

PROJEKT UMOWY

Pytanie nr 1 Załącznik nr 14 - pakiet 6 §2 ust. 18 - Czy Zamawiający odstąpi od wymogu ubezpieczenia depozytu od ryzyka utraty przedmiotu depozytu przez cały czas trwania umowy? Obecny zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek ubezpieczenia wyrobów, które znajdują się w użyczeniu Zamawiającego. Zapis ten jest sprzeczny z postanowieniami k.c. i ideą instytucji użyczenia. Wykonawca może odpowiadać i ubezpieczyć wyroby jedynie do momentu odbioru ich przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu ubezpieczenia przedmiotu depozytu przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie nr 2 Dotyczy projektu umowy - załącznik nr 14- pakiet 6 §2 ust. 10 i ust. 27 - Czy Zamawiający odstąpi od składania zamówień poprzez faks?

W dobie elektronicznej Wykonawca odchodzi od komunikacji za pośrednictwem faksu. Komunikacja drogą mailową pozwala na natychmiastową wymianę informacji, co jest kluczowe w terminowej realizacji zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Komunikacja odbywać się będzie drogą mailową.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w §2, w celu realizacji podpisanej umowy, dopuści kanał komunikacji między Zamawiającym a Wykonawcą za pośrednictwem aplikacji udostępnionej nieodpłatnie przez Wykonawcę, służącej w szczególności do: składania zamówień, przesyłania protokołów zużycia, nadzorowania zdeponowanych stanów magazynowych?

Wykonawca przeszkoli Zamawiającego z jej obsługi i zapewni wsparcie techniczne. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie tej formy komunikacji w zapisach umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zmieni w §2 ust. 7 wielkość depozytu na rozmiary najczęściej stosowane? Wymóg przechowywania tak dużej ilości implantów jest bezpodstawny gdyż ideą tworzenia depozytu jest możliwość bezpiecznego przeprowadzania zabiegów a określony termin uzupełnienia banku w zupełności zapewnia Zamawiającemu ciągłość przeprowadzania zabiegów operacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia depozytu składającego się z najczęściej stosowanych rozmiarów implantów pod warunkiem wcześniejszego ich ustalenia z Zamawiającym.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dookreśli w §2 ust. 11, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §9:

- a. ust. 1z 2% na 0,5% wartości niedostarczonego w terminie towaru,
- b. Ust. 4 z 2000zł na 1000 zł
- c. Ust. 6 z 30% na 10%?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy”. Obecne zapisy SWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

W rozumieniu art. 484 §1 k.c. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229/80, OSNC 1980/12/243). Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 353¹k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dookreśli w §11 ust. 1 pkt 1.3, iż dwukrotna zwłoka w dostawie uprawniającą do odstąpienia od umowy musi wystąpić w 2 kolejnych po sobie dostawach?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu w projekcie umowy, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 2 ust. 17 Załącznika nr 14 do SWZ („Umowa”) poprzez wykreślenie z jego treści następującego fragmentu: „nr serii, termin ważności”. Wykonawca nadmienia, iż standardowa dokumentacja przekazywana wraz z wyrobem (WZ) co do zasady nie uwzględnia tych informacji. Zastrzeżenie przez Zamawiającego obowiązku umieszczania dodatkowych niestandardowych informacji w dokumentacji przekazywanej wraz z wyrobem może istotnie zwiększyć koszty realizacji umowy, a co za tym idzie doprowadzić do zwiększenia ceny oferowanej przez wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 2 ust. 18 Umowy? Wykonawca nadmienia, iż narzucenie obowiązku ubezpieczenia depozytu jest niezasadne w świetle pozostałych postanowień umowy, w szczególności w świetle § 2 ust. 23 Umowy (zgodnie z którym to Wykonawca jest właścicielem produktów w depozycie, a zatem powinien według swojego uznania ocenić, czy chce ubezpieczyć produkty pozostające we własności Wykonawcy) oraz w świetle § 2 ust. 24 Umowy (zgodnie z którym Zamawiający ponosi odpowiedzialność za zabezpieczenie i uszkodzenie depozytu).

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu ubezpieczenia przedmiotu depozytu przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 5 ust. 1 Umowy poprzez odstąpienie od obowiązku wskazywania numeru serii i terminu ważności na fakturach. Wykonawca nadmienia, iż przedmiotowe informacje nie są wskazywane standardowo na fakturach. W świetle przepisów prawa powszechnie obowiązującego – elementy te nie są wymagalne. Zastrzeżenie przez Zamawiającego obowiązku umieszczania dodatkowych niestandardowych informacji na fakturach może istotnie zwiększyć koszty realizacji umowy, a co za tym idzie doprowadzić do zwiększenia ceny oferowanej przez wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w następujący sposób:

§ 5 ust. 1

1. Płatności za zrealizowane dostawy, odbywać się będą na podstawie faktur wystawionych przez Wykonawcę. Faktura lub załącznik do faktury musi zawierać: pełną nazwę asortymentu (zestawienie materiałowe), ilość dostarczonego asortymentu, numer serii, cenę jednostkową, termin płatności. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca na fakturze zamieści część wymaganych danych, a pozostałe na załączniku do niej.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie lub modyfikację § 5 ust. 4 Umowy? W ocenie Wykonawcy brak dostarczenia dodatkowej dokumentacji (zawierającej niestandardowe elementy) wraz z towarem nie powinno stanowić podstawy do zwrotu przedmiotu dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 8 ust. 5 Umowy, poprzez nadanie mu następującego lub zbliżonego brzmienia:

„5. Jeżeli zaktualizuje się którakolwiek z podstaw do zmiany wynagrodzenia, o której mowa w powyżej § 8 ust. 3 pkt. 3.2 - 3.4. Strona występująca z wnioskiem zobowiązana jest przedstawić drugiej Stronie szczegółową kalkulację zmiany wysokości swojego wynagrodzenia oraz wykaże bezpośredni wpływ tych zmian na koszty wykonania przedmiotu umowy. Strona otrzymująca wniosek może żądać od drugiej Stron dodatkowych wyjaśnień w zakresie odnoszącym się do przedstawionej kalkulacji, w tym w szczególności wyjaśnień, których celem jest jednoznaczne i wyczerpujące wykazanie, w jaki sposób zmiany przepisów, o których mowa w art. 436 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, wpłynęły na koszt wykonania zamówienia. Ewentualna zmiana wysokości wynagrodzenia będzie poprzedzona badaniem dokumentów przedstawionych przez Wykonawcę i będzie następowała w oparciu o aneks do umowy”.

Postanowienia dot. waloryzacji powinny zastrzegać tożsame prawa i obowiązki dla obu stron umowy – co zostało wielokrotnie potwierdzone przez KIO. Proponowana modyfikacja ma na celu wprowadzenie tożsamych praw i obowiązków dla Wykonawcy i Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 9 ust. 1 Umowy poprzez zmianę wysokości zastrzeżonej tam kary z 2 % na 1 %.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę,

bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 14

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia postanowienia projektu umowy dotyczącego limitu kar umownych, poprzez obniżenie limitu kar umownych do 20%.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu do umowy:

„Szpital zobowiązuje się do każdorazowego dostarczenia wraz ze zwracanymi zestawami Orthokit prawidłowo wypełnionego Certyfikatu Dekontaminacji (nazwa skrócona modułu i numert build), potwierdzającego proces mycia po wykonanym zabiegu.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy poprzez dodanie do § 2 zapisu o następującej treści: „Zamawiający zobowiązuje się do każdorazowego dostarczenia wraz ze zwracanymi zestawami prawidłowo wypełnionego Certyfikatu Dekontaminacji potwierdzającego proces mycia po wykonanym zabiegu.”

Pytanie nr 16

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 9 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

W przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania w całości lub w części przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy jest on zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 10% od wartości niezrealizowanej części umowy.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Działając w trybie art. 135 ust. 3 ustawy Pzp (Dz.U.2024.1320 t.j.) Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert. Przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert elektronicznych nie wpływa na bieg terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści SWZ.

Aktualny termin składania ofert zostaje wyznaczony na dzień

14.05.2025r. godz.: 10:00

Otwarcie nastąpi w tym samym dniu o godz.: 10:15

PREZES ZARZĄDU
Centrum Zdrowia Dziecka i Rodziny
Im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.

dr n. med. Andrzej Siwiec