



Poznań, dnia 22.04.2025 roku

Oznaczenie sprawy: PN-32/25

**Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę gazu medycznego wraz z dzierżawą butli i aparatów do podaży gazu**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z otrzymanymi zapytaniem dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych poniżej zamieszcza treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie:

Podpisanie umowy

Czy Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, podpisaną przez osobę/osoby upoważnione kwalifikowany podpisem elektronicznym, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę/osoby umocowane (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Uzasadnienie (Interpretacja UZP):

<https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/pytania-instytucji-kontrolujacych/czy-zgodnie-z-przepisami-nowej-ustawy-pzp-mozna-zawrzec-umowe-w-formie-elektronicznej,-czyli-w-postaci-elektronicznej-opatrzonej-kwalifikowanym-podpisem-elektronicznym-2020-12-04>

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie:

Kwota przeznaczona

W nawiązaniu do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp oraz faktem, że ustawodawca nie określił żadnego limitu czasowego (jedynie określenie: najpóźniej przed otwarciem ofert) wnosimy do Zamawiającego o udostępnienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Państwa zgoda umożliwi przygotowanie rzetelnej, wiarygodnej a jednocześnie jak najbardziej konkurencyjnej oferty pozwalającej osiągnąć Zamawiającemu najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację.

W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o przekazanie informacji zawartych w pkt. 3 protokołu przedmiotowego postępowania: Wartość dla poszczególnych części

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni informacji o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie:

Projekt umowy dostawy § 5

Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 5 Karty Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „Strony odpowiadają wyłącznie za normalne skutki swoich działań oraz zaniechań, z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Uzasadnienie: Powyższe zmiany mają na celu uniknięcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy. Nieograniczona odpowiedzialność Wykonawcy mogłaby naruszać art. 112 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych,





ponieważ nieograniczona odpowiedzialność może przewyższać wynagrodzenie brutto należne wykonawcy, a tym samym naruszać zasadę proporcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Projekt umowy dostawy § 5

Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 5 Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „W przypadku zaistnienia okoliczności siły wyższej, przez cały czas jej trwania, wykonanie obowiązków każdej ze Stron wynikających z niniejszej umowy ulegają zawieszeniu. Nie dotyczy to jednak obowiązku regulowania wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Siła wyższa obejmuje wszelkie zdarzenia i okoliczności będące poza kontrolą Stron, niemożliwe do przewidzenia, którym Strona nie jest w stanie zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu biznesowo uzasadnionych środków, takie jak m.in. strajk, powódź, eksplozja, awaria urządzeń lub instalacji, powstanie zbrojne, trzęsienie ziemi, rozruchy, ograniczenia powstałe na skutek przeciwdziałania rozwojowi epidemii. O fakcie zaistnienia siły wyższej Strona objęta jej oddziaływaniem winna niezwłocznie powiadomić drugą Stronę, przesyłając, o ile to możliwe, potwierdzenie właściwego organu, na którego terenie wystąpiła siła wyższa i informując o przewidywanym okresie jej trwania.”

Odpowiedź:

Zamawiający doda powyższy zapis do umowy.

Pytanie:

Projekt umowy dostawy § 5 ust. 1 pkt. a, b, c i ust. 2

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- a) za zwłokę w czynnościach określonych w § 2 ust. 2 i 3 w wysokości 0,2 % wartości dostawy zamówionej, a nie dostarczonej,
- b) za odstąpienie od umowy / wypowiedzenie / rozwiązanie umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy
- c) za odstąpienie od umowy / wypowiedzenie / rozwiązanie umowy przez Wykonawcę bez usprawiedliwionej podstawy faktycznej i prawnej w wysokości 5 % wartości netto niezrealizowanej części umowy

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną: a) za odstąpienie od umowy / wypowiedzenie / rozwiązanie umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy za wyjątkiem okoliczności wymienionych w art. 456 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych.

Obecne zapisy dotyczące kar umownych (cytowany § 5 ust. 1 pkt. a, b, c) prowadzą do ustanowienia nadmiernych i nieadekwatnych obciążeń wykonawcy, naruszających zasadę proporcjonalności, w szczególności w stosunku do specyfiki zamówienia i uwarunkowań rynkowych, oraz naruszających zasadę równego traktowania i równości stron umowy, a także mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego względem wykonawcy (kary umowne), co powoduje nieuprawnione uprzywilejowanie zamawiającego. Na podstawie obecnych zapisów umowy w przypadku konieczności zerwania umowy w ostatnim okresie jej trwania, wykonawcy zostaną naliczone kary od wartości całej umowy, niezależnie od tego, iż do tej pory realizował należycie i sumiennie. Takie jednostronne ustanawianie warunków Umowy nie mieści się w granicach swobody zawierania umów i nie stanowi jej realizacji oraz stanowi przejaw czynienia ze swojego prawa użytku, który jest sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa oraz z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejszy wysokość kary umownej w zakresie ust. 1 pkt a) do wysokości 0,05 %.

Pytanie:

Projekt umowy dostawy § 5 ust. 3

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):





3. Strony niezależnie od kar umownych mogą dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego przewyższającego kary umowne, jednak maksymalnie do wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto należnego z umowy.

Dodatkowo należy nadmienić, iż obecnie zapisy projektu umowy w przytaczanym zakresie w nawiązaniu do długości oraz przede wszystkim wartości przyszłego kontraktu, stoją w opozycji do art. 431 ustawy Pzp oraz art. 354 § 1 i 2 KC w zw. z art. 3531 KC w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa.

Generalnie zgodnie z art. 484 §1 Kodeksu Cywilnego, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.

Tak więc podstawowym rozwiązaniem z mocy prawa w razie braku odrębnego uregulowania jest brak odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych. Skoro już zostaje takie wprowadzone, limit jest uzasadniony żeby nie doszło do potencjalnej odpowiedzialności wyższej niż wynagrodzenie umowne, a tym samym rażącej dysproporcji stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie:

Projekt umowy dostawy § 5 ust. 4 (% maksymalna wartość kar)

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę zapisów dotyczących maksymalnej wartości kar jakimi Zamawiający może obciążyć wykonawcę na następującą treść:

4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 40% wartości umowy (...)

Dodatkowo należy nadmienić, iż obecnie zapisy projektu umowy w przytaczanym zakresie stoją w opozycji do art. 431 ustawy Pzp oraz art. 354 § 1 i 2 KC w zw. z art. 3531 KC w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni wartość do 40 %.

Pytanie:

Projekt umowy dostawy § 2 ust. 3

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia (tlenek azotu) jest stosowany w niezwykle złożonej, a zarazem skomplikowanej i zaplanowanej procedurze wymagającej posiadania za każdym razem co najmniej dwóch butli, a jednocześnie składowanie, utrzymanie parku butlowego czy też logistyka z nią związana (posiadanie niezbędnej rezerwy bez ryzyka utraty przydatności gazu do użycia) przy zarejestrowanym 3 letnim okresie ważności nie wymaga jakiegokolwiek szczególnych działań ze strony personelu Zamawiającego, uzasadniających zastosowanie tak skróconego a jednocześnie rygorystycznego terminu dostawy w trybie awaryjnym

W nawiązaniu do powyższego wnosimy o wydłużenie terminu dostawy w trybie awaryjnym do 2 dni roboczych lub całkowitego usunięcia tego zapisu.

Pragniemy zwrócić uwagę również na czasochłonność procesu prawidłowego napełniania butli oraz jego weryfikacji pod względem bezpieczeństwa (w tym również dla użytkownika), załadunku i transportu specjalnie do tego przeznaczonymi pojazdami przez specjalnie do tego przeszkolonych kierowców z zachowaniem rygorystycznych zasad obowiązującego prawa (ADR). Należy przy tym zaznaczyć, iż przedmiotowy asortyment sprowadzanych jest z poza granic naszego kraju.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na o wydłużenie terminu dostawy w trybie awaryjnym do 2 dni roboczych.

Pytanie:





Projekt umowy dostawy § 4 ust. 3 (faktura)

Wnosimy o dopuszczenia możliwości dostarczania faktury w formie PDF na adres elektroniczny wskazany przez Zamawiającego w treści umowy (w nawiązaniu do art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie:

§ 4 ust. 3 projektu umowy dostawy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę części zapisów § 4 ust. 3 projektu umowy dostawy poprzez wykreślenie zapisu o fakturach wystawianych po zakończeniu miesiąca rozliczeniowego i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru.

Uzasadnienie:

Termin płatności faktury wskazany w § 4 ust. 3 został ustalony na 60 dni od dnia otrzymania faktury. W związku z tym, w przypadku zastosowania faktury zbiorczej za wszystkie dostawy wykonane w danym miesiącu, w niektórych przypadkach (w sytuacji dostaw wykonanych na początku danego miesiąca), termin dokonania zapłaty za usługę wydłuży się do niemal 90 dni od dnia jej wykonania. Prowadzi to do nadmiernego wydłużenia płatności w transakcji handlowej. W ocenie wykonawcy może to prowadzić do jego pokrzywdzenia, zgodnie z art. 7 ust. 2 Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w taki sposób, że faktury Wykonawca będzie dostarczał po każdej dostawie gazu.

Pytanie:

Projekt umowy dostawy § 2 ust. 2

Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie, a jednocześnie urealnienie zapisów projektu umowy w zakresie dostaw poprzez rozszerzenie w/w zapisu o fragment:

Dostawy będą się odbywać w dni robocze.

Za dni robocze strony przyjmują dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót.

W przypadku, gdy dostawa wypada w dzień ustawowo wolny od pracy lub w sobotę, Wykonawca jest zobowiązany do realizacji zamówienia w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzuje zapis zgodnie z wskazaniem.

Pytanie:

Wadium/Należyte zabezpieczenie umowy

Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie SWZ poprzez potwierdzenie braku konieczności zabezpieczenia postępowania wadium oraz konieczności wniesienia należytego zabezpieczenia umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie żąda wadium ani zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie:

Opis przedmiotu zamówienia (urządzenie do podawania tlenu azotu)

Czy w celu zachowania wysokich norm jakości i bezpieczeństwa dla wyrobów medycznych w odpowiedzi na powszechne obawy dotyczące bezpieczeństwa takich produktów przy jednoczesnym wsparciu innowacji Zamawiający oczekuje aby:

- z uwagi na bezpieczeństwo prowadzonej terapii, urządzenie do podawania medycznego tlenu azotu wyposażone było w czujnik rozpoznający datę ważności i stężenie gazu w butli podłączonej do aparatu?





- z uwagi na komfort, użyteczność oraz bezpieczeństwo prowadzonej terapii urządzenie do podawania medycznego tlenu azotu wyposażone w menu z możliwością obsługi w języku polskim,
- z uwagi na bezpieczeństwo prowadzonej terapii oraz komfort pracy personelu medycznego (np. podczas transportu pacjenta), parametry i właściwości urządzenia do podawania medycznego tlenu azotu winny być poddane badaniu w odniesieniu do normy PN-EN 1789 Pojazdy medyczne i ich wyposażenie. Ambulanse drogowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie:

Tabela 3: Dzierżawa aparatów do podaży do Mieszaniny tlenu azotu w azocie

Wnosimy do Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie oczekiwanej ilości dzierżawionych aparatów do podaży do Mieszaniny tlenu azotu w azocie (w kolumnie 7 formularza cenowego pojawia się ilość 4)?

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapis na cyfrę 5.

Pytanie:

Projekt umowy dzierżawy § 4 ust. 2 i 3

Wnosimy do Zamawiającego o modyfikację Projektu umowy dzierżawy w § 4 ust. 2 i 3 poprzez wykreślenie zapisów dotyczących czynności związanych ze zgłaszaniem awarii oraz reakcji serwisowej w dni ustawowo wolne od pracy oraz sobót.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

