Ewaluacja 6. Forum Pracuj w kulturze Narodowego Centrum Kultury

Opis Przedmiotu Zamówienia

1. Kontekst i uzasadnienie realizacji badania

Narodowe Centrum Kultury (NCK) jest państwową instytucją kultury podległą Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN). Jednym z zadań statutowych NCK jest stwarzanie możliwości podwyższania kwalifikacji kadr zajmujących się działalnością kulturalną oraz wymiany doświadczeń w tym zakresie, a zadania te są realizowane między innymi poprzez organizowanie i prowadzenie kształcenia, szkoleń, doskonalenia zawodowego dla pracowników kultury oraz wolontariuszy i animatorów organizacji pozarządowych.[[1]](#footnote-1)

Jednym z projektów szkoleniowych zorientowanych na profesjonalizację i wsparcie osób zarządzających ludźmi, działów kadr i HR w instytucjach kultury jest projekt Forum Pracuj w kulturze – ogólnopolska konferencja poruszająca tematykę pracy w kulturze.

Główne cele konferencji to:

* wsparcie dla osób zarządzających zespołem w instytucjach kultury oraz pracowników kadr i HRów z sektora kultury w zakresie dobrego przygotowania do procesu rekrutacji;
* pogłębienie wiedzy na temat kompetencji zawodowych, prezentacja specyfiki pracy sektora kultury oraz jego możliwości;
* prezentacja badań i trendów dotyczących tematu zarządzania ludźmi oraz pokolenia wchodzącego na rynek pracy;
* inspiracja do podejmowania własnych działań mających na celu świadome wprowadzanie zmian i profesjonalnych HRów w instytucji kultury.[[2]](#footnote-2)

Forum Pracuj w kulturze jest organizowane od 2020 roku. Poszczególne edycje były skupione wokół różnych tematów przewodnich (kolejno były to: Kompetencje przyszłości, Młodzi na rynku pracy, Nowe trendy na rynku pracy, Wdrażanie rozwiązań HR do instytucji kultury, Lider\_ka w zmianie), organizowane we współpracy z różnymi partnerami, w różnych lokalizacjach.

Tegoroczna, szósta edycja, odbędzie się 12-13 czerwca 2025 roku w Młynach Rothera
w Bydgoszczy, a jej tematem przewodnim jest „Stabilność Rozwój Przyszłość”. Szóste Forum ma się koncentrować na zarządzaniu trwałością instytucji. W programie znajdą się takie tematy jak zarządzanie stabilnością, optymalizacja zarządzania czasem pracy, mechanizmy i narzędzia wspierające rozwój instytucji oraz najnowsze trendy rynku pracy 2025.

Forum jest adresowane do osób zarządzających instytucjami kultury oraz pracujących
w działach kadr i HR tych instytucji, a także odpowiedzialnych za przeprowadzanie procesów rekrutacyjnych.

Wyniki ewaluacji mają posłużyć sprawdzeniu jak 6. Forum Pracuj w kulturze zostało ocenione przez jego uczestników i uczestniczki, czy realizuje wyznaczone cele, na ile odpowiada na potrzeby oraz czy i w jaki sposób udział w Forum przekłada się na modyfikacje w działaniach zawodowych uczestników.

1. Cel zamówienia

Głównym celem ewaluacji jest ocena projektu Forum Pracuj w kulturze w zakresie tego, czy:

* przekazywana wiedza odpowiada na potrzeby osób zajmujących się rekrutacją i sprawami kadrowymi w instytucjach kultury;
* inspiruje do wprowadzania nowych rozwiązań i przekładania teorii na praktykę;
* przyczynia się do zwiększania poczucia sprawczości i odpowiedzialności za własne działania zawodowe.

Ewaluacja ma także pokazać, czy formuła Forum (wystąpienia, warsztaty, debaty, itp.) jest atrakcyjna i angażująca dla uczestników.

W badaniu należy uwzględnić następujące kryteria ewaluacyjne:

- UŻYTECZNOŚĆ – rozumiana jako ocena tego, na ile wiedza uzyskana w trakcie Forum jest przydatna, inspirująca i w jakim zakresie przekłada się na działania zawodowe uczestników;

- TRAFNOŚĆ – rozumiana jako ocena tego, na ile program Forum odpowiada na potrzeby uczestników;

- SKUTECZNOŚĆ – rozumiana jako ocena stopnia osiągnięcia zakładanych celów Forum Pracuj w kulturze czyli pogłębiania wiedzy na temat trendów w zarządzaniu ludźmi, procesów rekrutacyjnych oraz specyfiki pracy w sektorze kultury (także w kontekście poruszanych tematów szczegółowych na 6. Forum);

- SATYSFAKCJA – rozumiana jako ocena poziomu zadowolenia uczestników z udziału w wydarzeniu, a także tego, jak odbierają formułę Forum (czy jest atrakcyjna i angażująca).

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane poniżej pytania badawcze. Wykonawca w swojej ofercie może uszczegółowić przedstawione pytania lub zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów badania. Warunkiem włączenia do badania dodatkowych zagadnień będzie akceptacja propozycji przez Zamawiającego. Część z pytań zostało sformułowanych jako pytania do rozstrzygnięcia, jednak odpowiedź na nie, powinna – tak jak w przypadku pozostałych pytań – zostać każdorazowo uzasadniona analizą wyników badania.

PYTANIA BADAWCZE:

1. Użyteczność projektu Forum Pracuj w kulturze
	1. Na ile wiedza uzyskana w trakcie Forum jest przydatna i inspirująca?
	2. Jakiego typu wiedza jest dla uczestników Forum szczególnie przydatna i inspirująca?
	3. W jakim zakresie wiedza uzyskana w trakcie Forum przekłada się na działania zawodowe uczestników?
	4. W jaki sposób uczestnicy wykorzystują wiedzę uzyskaną w trakcie Forum – do czego, do jakich działań (przykłady)?
2. Trafność projektu Forum Pracuj w kulturze
	1. Dlaczego Uczestnicy zdecydowali się wziąć udział w aktualniej edycji?
	2. Które tematy/ aktywności zapowiadane w aktualnej edycji najbardziej zachęciły ich do udziału w Forum?
	3. Na ile tematy proponowane na Forum odpowiadają na potrzeby Uczestników dotyczące działań zawodowych związanych z rekrutacją, sprawami kadrowymi /HR w ich instytucjach?
	4. Jakie tematy związane z rekrutacją, sprawami kadrowymi /HR byłyby szczególnie przydatne?
	5. Czy temat przewodni tegorocznego Forum (Stabilność Rozwój Przyszłość) wpisuje się w potrzeby Uczestników?
	6. Jakie są oczekiwania Uczestników wobec Forum? Jaką rolę powinno pełnić? Jakie dawać korzyści (np. dostarczanie wiedzy, poznawanie osób z branży z którymi można wymieniać doświadczenia, inne - jakie)?
	7. Na ile 6. Forum spełniło te oczekiwania?
3. Skuteczność projektu Forum Pracuj w kulturze
	1. Czy dzięki udziałowi w 6.Forum Pracuj w kulturze Uczestnikom udało się pogłębić wiedzę na tematy zawodowe?
	2. Ocena programu 6.Forum – które tematy/zajęcia były najbardziej interesujące/ przydatne w codziennej pracy /inspirujące?
4. Satysfakcja z udziału w projekcie Forum Pracuj w kulturze
	1. Na ile Uczestnicy 6.Forum są zadowoleni ze swojego udziału w tym wydarzeniu?
	2. Jakie są mocne strony Forum Pracuj w kulturze?
	3. Jakie są słabe strony tego projektu?
	4. Jakie są propozycje zmian/modyfikacji, które według uczestników 6.Forum warto byłoby wprowadzić do projektu?
	5. Jak Uczestnicy oceniają formułę Forum (wystąpienia typu TEDx, dyskusje w ramach Open Space, warsztaty)? Na ile jest atrakcyjna i angażująca?
	6. Jak Uczestnicy oceniają strefę stoisk, networkingu i chillu? Czy są przydatne i atrakcyjne?
	7. Jak Uczestnicy oceniają „zeszyt notatek” – czy korzystali, do czego, na ile było to dla nich użyteczne narzędzie?
	8. Jak Uczestnicy oceniają proporcję między czasem zajęć i czasem wolnym – czy aktualne proporcje sprzyjają efektywnemu korzystaniu z Forum?
	9. Jak Uczestnicy oceniają przerwy kawowe i obiadowe? Czy zaspokajają ich potrzeby?
	10. Jak Uczestnicy oceniają wydarzenia towarzyszące czyli koncert i afterparty? Czy są potrzebne? Atrakcyjne?
	11. Jak Uczestnicy oceniają aplikację mobilną i jej wykorzystanie do zarządzania Forum?
	12. Co Uczestnicy sądzą o wprowadzeniu opłaty za udział w Forum? Czy i jakie znaczenie ma ten element dla uczestników? Czy coś zmienia w ich nastawieniu i motywacji do udziału w Wydarzeniu?
	13. JEŚLI KTOŚ NIE CHCIAŁ UCZESTNICZYĆ w którejś z aktywności proponowanej na 6.Forum – jakie są tego powody?
5. Metodologia

Wykonawca na etapie oferty w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie dokona systematyzacji i ewentualnego uszczegółowienia zagadnień badawczych poprzez zaproponowanie właściwego katalogu metod. Pytania badawcze powinny być przyporządkowane do kryteriów ewaluacyjnych wyznaczonych przez Zamawiającego.

Wykonawca powinien zaproponować spójną, kompleksową i adekwatną do celów i zakresu ewaluacji metodologię badania: zestaw metod i technik gromadzenia oraz analizy i oceny danych, które wykorzysta do realizacji badania, wraz z uzasadnieniem. Zaproponowane metody/techniki badawcze muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w OPZ. Dla każdej z zaproponowanych metod badawczych należy wykazać potencjalne obszary ryzyka oraz metody jego minimalizacji. Opis metodologii powinien zawierać informacje o sposobie łączenia różnych technik badawczych wykorzystanych przy realizacji badania ewaluacyjnego oraz schematy doboru prób.

Poniżej podany został minimalny zakres metod badawczych. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące metod badawczych, w tym sprecyzowanie wielkości i schematów doboru prób badawczych muszą być przedstawione przez Wykonawcę.

* 1. Badanie ilościowe – realizacja 150-180 ankiet/wywiadów z uczestnikami 6.Forum Pracuj w kulturze.
* Zakładamy realizację minimum N = 150 ankiet/wywiadów na 250 uczestników Forum
* Wszyscy uczestnicy 6.Forum Pracuj w kulturze wyrazili zgodę na przekazanie danych kontaktowych (imię, nazwisko, adres mailowy oraz telefon służbowy) firmie realizującej badanie ewaluacyjne w celu nawiązania kontaktu w sprawie realizacji tego badania. Każdy uczestnik 6.Forum podejmuje decyzję o udziale w badaniu samodzielnie i niezależnie od Zamawiającego.
* Kwestionariusz – ok. 15-20 min. (większość pytań zamkniętych, do 8 pytań otwartych)
* Realizacja ankiet/wywiadów – w ciągu 4 tygodni po Forum
* Metoda: Badanie zostanie zrealizowane za pomocą procedury Mixed Mode Survey Design (z zastosowaniem techniki CAWI bądź CATI) na pełnej populacji uczestników FORUM
* Wykonawca uwzględni w opracowywanym kwestionariuszu pytania wskazane przez Zleceniodawcę oraz zaproponuje dodatkowe pytania oraz opracuje finalną zawartość kwestionariusza.
	1. Badanie jakościowe – przeprowadzenie 18 IDI (indywidualnych wywiadów pogłębionych) z uczestnikami 6.Forum
* Zakładamy realizację N = 18 IDI z uczestnikami w 2 turach:
	+ I tura – IDI trwające ok. 60 min. – zebranie pierwszych wrażeń i opinii
	+ II tura – IDI trwające ok. 30 min. – wrażenia i opinie uczestników z dłuższej perspektywy (szczególnie pozyskanie danych pod kątem oceny przydatności zajęć i tematów z Forum w aktywności zawodowej badanych)
	+ Aby zapewnić uzyskanie 18 pełnych wywiadów (z dwóch tur), prosimy o założenie realizacji kilku nadprogramowych wywiadów w I. turze.
	+ Do analizy i opracowania w raporcie z badania wejdą tylko wywiady kompletne.
* Wszyscy uczestnicy 6.Forum Pracuj w kulturze wyrazili zgodę na przekazanie danych kontaktowych (imię, nazwisko, adres mailowy oraz telefon służbowy) firmie realizującej badanie ewaluacyjne w celu nawiązania kontaktu w sprawie realizacji tego badania. Każdy uczestnik 6.Forum podejmuje decyzję o udziale w badaniu samodzielnie i niezależnie od Zamawiającego.

|  |  |
| --- | --- |
| **grupa docelowa** - osoby uczestniczące w 6.Forum Pracuj w kulturze, w podziale na kategorie: | **liczba wywiadów** |
| 1. Dyrektorzy
 |  6 IDI\* (w tym 2-4 IDI z osobami, które są na Forum Pracuj w kulturze po raz pierwszy oraz 2-4 IDI z osobami, które były przynajmniej na jednej z poprzednich edycji Forum) |
| 1. Kierownicy HR lub działów kadr albo innych działów w danej instytucji, którzy są odpowiedzialni za sprawy kadrowe w swojej placówce
 |  6 IDI\* (w tym 2-4 IDI z osobami, które są na Forum Pracuj w kulturze po raz pierwszy oraz 2-4 IDI z osobami, które były przynajmniej na jednej z poprzednich edycji Forum) |
| 1. Pracownicy HR lub działów kadr albo innych działów w danej instytucji, którzy zajmują się sprawami kadrowymi w swojej placówce
 |  6 IDI\*(w tym 2-4 IDI z osobami, które są na Forum Pracuj w kulturze po raz pierwszy oraz 2-4 IDI z osobami, które były przynajmniej na jednej z poprzednich edycji Forum) |
| RAZEM | 18 IDI |

\* Możliwość realizacji wywiadu online lub przez telefon.

Jeżeli pomimo podejmowanych i udokumentowanych prób rekrutacji z określonej puli respondentów, nie uda się skompletować założonej liczby wywiadów w danej kategorii, istnieje możliwość zastąpienia brakujących wywiadów wywiadami z respondentami z innych kategorii. Takie modyfikacje próby muszą być każdorazowo uzgadniane i akceptowane przez Zleceniodawcę.

Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego Wykonawca będzie zobowiązany przedyskutować z Zamawiającym koncepcję badania, metodologię oraz sposób realizacji, co będzie podstawą do przygotowania raportu metodologicznego.

1. Wstępny harmonogram prac

|  |  |
| --- | --- |
|  Zadanie | Terminy |
| Spotkanie wstępne w celu omówienia oczekiwań wobec badania oraz zawartości raportu metodologicznego | do 5 dni roboczych od daty zawarcia umowy |
| Przekazanie pytań do ankiety ilościowej oraz scenariusza wywiadów przez Zamawiającego | do 5 dni roboczych od daty zawarcia umowy |
| Przygotowanie formy graficznej (wersja papierowa i online) oraz skonsultowanie treści ankiety przez Wykonawcę  | do 9 dni roboczych od daty zawarcia umowy |
| Przekazanie uwag do ankiety przez Zamawiającego | do 11 dni roboczych od daty zawarcia umowy |
| Przekazanie przez Wykonawcę raportu metodologicznego | do 12 dni roboczych od daty zawarcia umowy |
| Przekazanie uwag do raportu metodologicznego przez Zamawiającego | do 13 dni roboczych od daty zawarcia umowy |
| Przekazanie przez Wykonawcę poprawionego raportu metodologicznego | do 3 tyg. od daty zawarcia umowy |
| Realizacja badania:- ilościowego- jakościowego – 1. tura – 2 pierwsze wywiady (po 2 pierwszych wywiadach spotkanie online z Wykonawcą w celu omówienia sposobu prowadzenia wywiadów i zwrócenia uwagi na poszukiwane informacje) - jakościowego – 1. tura – pozostałe wywiady- jakościowego – 2. tura | oczekiwane daty (finalne potwierdzenie lub modyfikacja nastąpi po podpisaniu umowy):17.06-15.07.202517-20.06.202523.06-04.07.202504-12.09.2025 |
| Raporty z postępów prac  | w każdy piątek w trakcie realizacji badania |
| Do dwóch spotkań z Wykonawcą (mogą odbyć się online) w trakcie realizacji badania | na pisemną prośbę Zamawiającego |
| Przekazywanie transkrypcji wywiadów jakościowych  | sukcesywnie, do 7 dni roboczych po realizacji wywiadu |
| Przekazanie bazy surowych danych w pliku SPSS (sav.) wraz z czasem poszczególnych wywiadów oraz zaakceptowanym kluczem kodowym do pytań otwartych oraz datą realizacji ankiety | do 4 tyg. po realizacji bad. ilościowego i 1. tury bad. jakościowego |
| Przekazanie tabel wynikowych w pliku Excel wraz z zaznaczonym poziomem istotności oraz skrótowym opisem parametrów będących podstawą do ich wyliczenia | do 4 tyg. po realizacji bad. ilościowego i 1. tury bad. jakościowego |
| Przekazanie przez Wykonawcę raportu (dane z badania ilościowego + 1. tura wywiadów jakościowych) | do 4 tyg. po realizacji bad. ilościowego i 1. tury bad. jakościowego |
| Przekazanie uwag do raportu przez Zamawiającego | do 6 dni roboczych od daty przekazania raportu przez Wykonawcę |
| Przekazanie przez Wykonawcę finalnej wersji raportu końcowego (uzupełnionej danymi z 2. tury badania jakościowego) oraz prezentacji multimedialnej wyników | do 8 dni roboczych po realizacji 2. tury bad. jakościowego |
| Rozliczenie i zamknięcie projektu  | do 4 dni roboczych po przekazaniu raportu końcowego (oczekiwana data to 29.09.2025) |

Finalny harmonogram (z przełożeniem na konkretne daty) zostanie uzgodniony i przygotowany według powyższych założeń po podpisaniu umowy.

## Wymagania dotyczące raportowania i prezentacji wyników

Wykonawca będzie zobowiązany do zaprezentowania wyników prac na maksymalnie 4 spotkaniach. Na życzenie Zamawiającego spotkania mogą odbyć się w formie wideokonferencji. Dokładne terminy i miejsca spotkań zostaną uzgodnione z Zamawiającym.

Wszystkie materiały będące przedmiotem zamówienia oraz dane źródłowe i wynikowe badania, w tym raporty, wzory, wykresy, rysunki i mapy z opisami:

1. podlegają akceptacji zamawiającego,
2. powinny zostać przekazane Zamawiającemu w formie edytowalnej umożliwiającej skład drukarski, tj.:
3. informacje oraz dane zawarte w materiałach są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
4. treść materiałów jest zgodna z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, oferty Wykonawcy i raportu metodologicznego,
5. przedstawione w raporcie wyniki stanowią odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych,
6. raport końcowy zawiera w każdej części/ rozdziale podsumowania, analizę i interpretację danych,
7. raport końcowy zawiera propozycje odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze umieszone w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz zaproponowane w ofercie Wykonawcy,
8. raport końcowy zawiera rekomendacje, które zostały sformułowane do wszystkich istotnych wniosków, i w sposób logiczny wynikają z tych wniosków,
9. rekomendacje sformułowano w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie zastosowanie, tzn. dokładnie oraz szczegółowo przedstawiono możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji,
10. rekomendacje umieszczono w tabeli składającej się z następujących kolumn: wniosek z raportu, rekomendacja, sposób wdrożenia, adresat rekomendacji, termin wdrożenia,
11. wszystkie materiały zostały sporządzone poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.),
12. wszystkie materiały są uporządkowane pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz sprawiający, że raport będzie czytelny i przejrzysty,
13. wszystkie materiały zostały przygotowane w formacie \*.DOC, \*.DOCX, pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie \*.xls, \*.xlsx, pliki bitmapowe (zdjęcia) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w osobnych plikach w możliwie najlepszej rozdzielczości 300 DPI w rozmiarze w jakim zostały użyte w publikacji.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia wykonanych dzieł oprogramowaniem antyplagiatowym.

Raport metodologiczny powinien zawierać:

1. skład i opis kompetencji zespołu badawczego,
2. wskazanie przedstawicieli zespołu badawczego wraz z danymi kontaktowymi do tych osób (telefon, e-mail) – osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym w przypadku poszczególnych zadań,
3. szczegółowy harmonogram realizacji zlecenia uwzględniający podział prac między członków zespołu,
4. imiona i nazwiska ankieterów pracujących przy realizacji badania ilościowego; zmian w składzie ankieterskim można dokonać najpóźniej 3 dni robocze przed rozpoczęciem realizacji badania,
5. imiona i nazwiska osób moderujących wywiady jakościowe; zmian w składzie zespołu realizującego wywiady jakościowe można dokonać najpóźniej 3 dni robocze przed rozpoczęciem realizacji badania,
6. szczegółowy opis koncepcji badania zawierający w szczególności takie elementy jak: cele badania, zakres badania oraz zastosowane kryteria ewaluacyjne; kompletny opis planowanych do zastosowania metod badawczych (w tym: pozyskania danych i ich analizy); proponowane narzędzia badawcze; szczegółowy spis treści raportu końcowego.

## Wymagania dotyczące współpracy

Ewaluacja ma charakter partycypacyjny, oparta będzie o ścisłą współpracę Zamawiającego z Wykonawcą. Wypracowywane rozwiązania będą na bieżąco konsultowane i wdrażane przez Zamawiającego oraz inne podmioty zaangażowane bezpośrednio w realizację Projektu. Szczegółowy sposób współpracy z Zamawiającym powinien zostać zaproponowany przez Wykonawcę w ofercie, a następnie doprecyzowany w raporcie metodologicznym.

W szczególności, Zamawiający oczekuje pełnej współpracy Wykonawcy w zakresie:

1. uzgadniania kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania narzędzi badawczych,
2. utrzymywania stałego kontaktu poprzez wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych drogą e-mailową, telefoniczną oraz za pomocą oficjalnej korespondencji,
3. informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania,
4. umożliwienia Zamawiającemu obserwowania IDI (transmisja on-line),
5. systematycznego dostarczania transkrypcji z wywiadów jakościowych (najpóźniej do 7 dni roboczych od przeprowadzenia rozmowy),
6. przekazywania na każde żądanie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania. Ponadto, na wniosek Zamawiającego, Wykonawca musi stawić się na spotkaniach (możliwość ich organizacji nie częściej niż co 3 tygodnie) w siedzibie u Zamawiającego lub w formie zdalnej, w trakcie których Wykonawca zobligowany będzie do przedstawienia stanu realizacji badania i odpowiedzi na pytania i wątpliwości Zamawiającego. Na wybranych spotkaniach, na życzenie Zamawiającego, wymagany jest udział kierownika badania,
7. uwzględniania dokumentów źródłowych, materiałów i dokumentacji badanych podmiotów, aktów prawnych, dostępnych statystyk publicznych oraz wyników badań własnych Wnioskodawcy,
8. udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (np. transkrypcje przeprowadzonych wywiadów, wypełnione ankiety, listy respondentów),
9. dostarczenia bazy surowych danych w pliku SPSS (sav.) wraz z czasem poszczególnych wywiadów oraz zaakceptowanym kluczem kodowym do pytań otwartych oraz datą realizacji ankiety,
10. dostarczenia tabeli wynikowych w pliku Excel wraz z zaznaczonym poziomem istotności oraz skrótowym opisem parametrów będących podstawą do ich wyliczenia,
11. dochowania poufności otrzymanych informacji oraz zapewnienia anonimowości respondentom.
12. Materiały, które Zamawiający przekaże Wykonawcy
* Dane kontaktowe (imię, nazwisko, adres mailowy, numer telefonu służbowego) do uczestników Forum, w celu zrekrutowania ich do udziału w badaniu (uczestnicy wyrazili zgodę na kontakt w sprawie badania, natomiast decyzję o udziale w badaniu podejmują samodzielnie i niezależnie od Zamawiającego);
* Pytania do kwestionariusza ilościowego;
* Scenariusz wywiadu jakościowego.
1. Statut Narodowego Centrum Kultury: <https://bip.mkidn.gov.pl/media/download_gallery/indexd8fa.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Opis projektu na stronie Narodowego Centrum Kultury: <https://nck.pl/szkolenia-i-rozwoj/projekty/forum-pracuj-w-kulturze-> [↑](#footnote-ref-2)