

Zamawiający:

Gmina Włocławek
ul. Królewiecka 7
87-800 Włocławek

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym wartość nie przekracza progów unijnych określonych na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320, zwanej dalej „ustawą Pzp”), prowadzonego pn.: „**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Gminy Włocławek oraz Centrum Usług Społecznych Gminy Włocławek i odbiór przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego**”.

Znak sprawy: RBliR.271.2.10.2024.

- I. Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy Pzp, udziela wyjaśnień treści SWZ i udostępnia treść zapytań z wyjaśnieniami treści SWZ oraz działając na podstawie art. 286 ustawy Pzp zmienia treść SWZ.
- II. W dniu 10 grudnia 2024 r. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z zapytaniami następującej treści:

Pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź na Pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320).

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź na Pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza zmiany SWZ w powyższym zakresie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź na Pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza sytuacji, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający przewiduje w treści dokumentów postępowania nadawanie przesyłek wymagającego zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. zgodnie z którym dla wywołania określonych w przepisie skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek w takim wypadku posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe?

Odpowiedź na Pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, że usługa będzie dotyczyła przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. oraz art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zamawiający tym samym wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek w takim wypadku posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości § 11 Zał. nr 2 - projektowane postanowienia umowy zapisów dotyczących kary umownej za odstąpienie Umowy/wypowiedzenie Umowy przez strony bowiem tak sformułowany zapis naraża Wykonawcę bezwarunkowo na zapłatę kar umownych nie zależnie od zaistniałych przesłanek dot. odstąpienia/wypowiedzenia umowy. W przypadku woli pozostawienia przez Zamawiającego powyższego zapisu o karach, Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary i modyfikację zapisu ust. 1 i 2 na następujące formę:

„1.Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1% wartości wynagrodzenia stanowiącej różnicę pomiędzy wynagrodzeniem o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 a wynagrodzeniem rozliczonym do dnia naliczenia kary.

2.Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 1% wartości wynagrodzenia stanowiącej różnicę pomiędzy wynagrodzeniem o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 a wynagrodzeniem rozliczonym do dnia naliczenia kary.”

Odpowiedź na Pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że zmienia przedmiotowe zapisy aktualizując § 11 ust. 1, 2 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w SWZ w Rozdziale II pkt. 3 stawia wymóg dotyczący zatrudnienia, osoby zatrudnione na umowę o pracę, wykonujące czynności administracyjne i koordynacyjne świadczenia usług, które obejmują przedmiot zamówienia rozumie się wszystkie osoby wykonujące te czynności w odniesieniu do przedmiotu zamówienia w placówce pocztowej, w której Zamawiający będzie nadawał przesyłki. Ponadto Zamawiający określa sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób wymagając stosownych oświadczeń i kopii umów o pracę, które należy złożyć w wyznaczonym w wezwaniu terminie i na każde wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca jednoznacznie wnosi o modyfikację zapisu w SWZ w Rozdziale II w pkt. 3 ppkt. 3.3 tir. 1) tj. „oświadczenie zatrudnionego pracownika” zmodyfikować odpowiednio na „oświadczenie pracodawcy” bowiem w gestii pracodawcy czyli Wykonawcy, a nie pracownika jest zapewnienie stosownych oświadczeń wynikających z realizacji przedmiotowego zamówienia. Nadto Wykonawca wnosi o wykreślenie tir. 3) w pkt. 3 ppkt. 3.3 tj. dot. przedstawiania Zamawiającemu kopii umów o pracę gdyż ta forma nie jest potrzebna do prawidłowego wykazania

zatrudnienia wskazanych pracowników na umowę o pracę, a pociąga za sobą bardzo pracochłonny proces w rozproszonej strukturze Wykonawcy.

Wykonawca ponadto wnosi o doprecyzowanie w SWZ w Rozdziale II w pkt. 3 ppkt. 3.3 pierwsze zdanie, zapisu dotyczącego terminu i częstotliwości składania dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów dotyczących zatrudnienia poprzez uwzględnienie w wezwaniu: tj. „na każde wezwanie Zamawiającego, jednak nie częściej niż raz na kwartał w terminie nie krótszym niż 10 dni roboczych.

Odpowiedź na Pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w SWZ w Rozdziale II w pkt. 3 ppkt. 3.3 tir. 1) tj. „oświadczenie zatrudnionego pracownika” modyfikuje odpowiednio na „oświadczenie pracodawcy”. W pozostałym zakresie Zamawiający nie dokonuje zmiany.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej.

Załącznik nrdo Umowy ID nr.....

Klauzula Antykorupcyjna Poczty Polskiej S.A.

1. Strony Umowy zapewniają, że w związku z wykonywaniem Umowy zachowają należyłą staranność i stosować się będą do wszystkich obowiązujących Strony przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.
2. Strony Umowy zgodnie oświadczają, że żadna część wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy nie będzie przeznaczona na pokrycie kosztów udzielania niezgodnych z prawem korzyści majątkowych lub/i osobistych przez żadną ze Stron.
3. Kontrahent zobowiązuje się do ujawnienia wszelkich informacji dotyczących możliwości wystąpienia konfliktu interesów, mających wpływ na transparentność relacji biznesowej i ryzyko wystąpienia działań o charakterze korupcyjnym.
4. Każda ze stron Umowy zobowiązuje się poinformować o każdym przypadku nadużyć rozumianych jako każde niezgodne z prawem lub postanowieniami Umowy działanie, którego celem jest uzyskanie nienależnych korzyści majątkowych, osobistych lub biznesowych, w szczególności:
 - 1) polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z Poczta Polska S.A., dla jakiegokolwiek osoby,
 - 2) polegające na żądaniu lub przyjmowaniu przez jakąkolwiek osobę jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z Poczta Polska S.A.,
 - 3) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie zatrudnionej lub współpracującej z Poczta Polska S.A. w jakimkolwiek charakterze, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie,
 - 4) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na żądaniu lub przyjmowaniu bezpośrednio lub pośrednio przez osobę zatrudnioną lub współpracującą z Poczta Polska S.A. w jakimkolwiek charakterze jakichkolwiek nienależnych korzyści, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.
5. Kontrahent akceptuje, że naruszenie postanowień zawartych w niniejszej Klauzuli Antykorupcyjnej Poczty Polskiej S.A. może spowodować natychmiastowe rozwiązanie Umowy, zaś Kontrahentowi nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tego tytułu.
6. W celu należytego wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, każda ze Stron zapewnia, iż w okresie realizacji Umowy umożliwi każdej osobie działającej w dobrej wierze dokonanie anonimowego zgłaszania nieprawidłowości za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: etyka@poczta-polska.pl.
7. Kontrahent oświadcza, że zapoznał się z „Polityką antykorupcyjną Poczty Polskiej S.A.”, zamieszczoną na oficjalnej stronie internetowej Poczty Polskiej S.A., w zakładce „O firmie”.

Odpowiedź na Pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika dot. klauzuli antykorupcyjnej.

Pytanie nr 8:

Wykonawca jednoznacznie wnosi o wykreślenie w całości ust. 6 § 11 projektowanych postanowień umowy w zakresie maksymalnej dopuszczalnej wartości zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że jako operator pocztowy zobowiązany jest świadczyć usługi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe. Świadczenie

powszechnych usług pocztowych z pominięciem zmiany cen zatwierdzonych przez Prezesa UKE stanowiłoby naruszenie prawa przez Wykonawcę jako operatora pocztowego, stąd zapis ograniczający dopuszczalność zmiany ceny jednostkowych do 10% wynagrodzenia wskazanego w §3 ust. 1 Umowy będzie skutkować naruszeniem powszechnie obowiązujących przepisów.

Wykonawca ponadto wnosi o wykreślenie w całości ust. 3 § 11 projektowanych postanowień umowy dot. warunków wprowadzania zmian cennika, Wykonawca wyjaśnia, iż zmiany cen zatwierdzonych przez Prezesa UKE zgodnie z obowiązującym prawem obowiązują od momentu jego zatwierdzenia i wejścia w życie jednocześnie byłyby sprzeczne z zapisami w ust. 1 § 11 projektowanych postanowień.

Odpowiedź na Pytanie nr 8:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści § 11 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowieniach umowy ust. 6 nie występuje.

Zamawiający wyjaśnia, że treść § 11 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy w ust. 3, dotyczy dochodzenia przez Strony odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że kwestie podniesione w Pytaniu nr 8 zostały przez Zamawiającego uregulowane w § 10 ust. 1 i ust. 2 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowieniach umowy.

III. Jednocześnie, Zamawiający działając zgodnie art. 271 ust. 1 i ust. 2, art. 286 ust. 1 w zw. z oraz art. 266 ustawy Pzp informuje, że przed upływem terminu składania ofert dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu – zamieszczając w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia oraz zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

IV. W związku z powyższym **Zamawiający** o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach lub ich przygotowanie **przedłuża** termin składania ofert do dnia 17 grudnia 2024 r. do godz. 09:00 z jednoczesną zmianą terminu otwarcia ofert do dnia 17 grudnia 2024 r. do godz. 09:15.

Forma i sposób złożenia oferty nie ulegają zmianie.

Zmianie ulega termin związania ofertą, który będzie przypadał na dzień 15 stycznia 2025 r.

V. Zamawiający zmienia Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego jak w załączniku do niniejszych wyjaśnień.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Załącznik:

Zmieniony Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.