



Uniwersytecki Szpital Kliniczny
w Olsztynie
10-082 Olsztyn, Aleja Warszawska 30
tel. 89 524-53-80
Regon 280314632, NIP 739-369-67-39, KRS 0000309907

Nr sprawy 9/2025

Olsztyn, dn. 14 marca 2025 r.

**Dyrektor
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
w Olsztynie**

**Dotyczy: propozycja udzielenia odpowiedzi dotyczących postanowień Specyfikacji
Warunków Zamówienia w postępowaniu, którego przedmiotem zamówienia jest
Usługa polegająca na wykonaniu pogwarancyjnych przeglądów okresowych
urządzeń i aparatury medycznej**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1320), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

ZESTAW I

1. Dot. Pakiet nr 32

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy przegląd urządzenia w pakiecie nr 5 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu rozmrażania z użyciem fantomu pomiarowego?

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia w zakresie części nr 5 nie obejmuje przeprowadzenia walidacji procesu rozmrażania z użyciem fantomu pomiarowego.

2. Dot. Pakiet nr 72

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy oprócz wymaganej walidacji w poz.1-4, 6-8, ma być również przeprowadzony przegląd urządzeń, czy sama walidacja?

Prosimy również o podanie (dot. poz. 1-4, 6-8) w ilu punktach ma być wykonany pomiar, z jaką częstotliwością i przez jaki okres przechowywania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania walidacji bez przeglądu. Pomiar powinien być wykonany min. w 2 punktach przez okres 5 dni.

3. Dot. zapisów Umowy § 3 ust.3, § 7 ust.1

Zważywszy na fakt, iż to Zamawiający posiada informacje dotyczące terminu wykonania kolejnego przeglądu urządzenia, wynikającego z posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę zapisu w § 3 ust. 3 na proponowany: „Przeglądy okresowe sprzętu będą wykonywane w terminach zgodnie z harmonogramem przekazany przez Zamawiającego i zaakceptowanym przez wykonawcę w terminie 7 dni od podpisania umowy, a ich częstotliwość i zakres wynikać będą z zaleceń producenta sprzętu znajdujących się w instrukcjach użytkowania, o ile Strony nie określiły w formie pisemnej pod rygorem nieważności, innego zakresu i częstotliwości przeglądów okresowych”. Taki zapis da Zamawiającemu pewność, że wykonawca potwierdzi wykonanie w terminie wymaganych przez Zamawiającego terminów przeglądów urządzeń.

W związku z powyższym, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę również zapisu w § 7 ust. 1 umowy na proponowany: „za uchybienie terminowi dostarczenia Zamawiającemu **akceptacji** harmonogramu, o którym mowa w § 3 ust. 3, w wysokości 0,1 % za każdy dzień roboczy zwłoki (poniedziałek – piątek oprócz dni ustawowo wolnych od pracy) licząc wartość od kwoty brutto Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

4. Dot. zapisów Umowy § 7 ust. 4

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy wymaga zatrudnienia osób bezpośrednio uczestniczących w realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę, gdyż w SWZ rozdz.2 pkt 2.18 Zamawiający zapisał: „Zamawiający nie przewiduje zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy Pzp”. W przypadku podtrzymania zapisu z SWZ, zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu z umowy § 7 ust. 4.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga zatrudnienia osób bezpośrednio uczestniczących w realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy poprzez wykreślenie pkt. 4) z § 7 ust. 1 oraz ust. 6 i 7 z § 10 projektu umowy.

5. Dot. zapisów Umowy § 7 ust. 4

W przypadku wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie do realizacji osób, które są zatrudnione przez wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;

- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny.

Wynika z tego, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Dodatkowo pracownik świadczący pracę na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę oraz opłaca wszelkie wymagane świadczenia i podatki.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga zatrudnienia osób bezpośrednio uczestniczących w realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę.

6. Dot. Formularz cenowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu cenowym tylko tych Zadań (z niezmienioną ilością pozycji), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

7. Dot. zapisów Umowy § 5

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany § 5 ust. 10 projektu umowy nadając mu następujące brzmienie: „Zamawiający upoważnia Wykonawcę do wystawiania faktur bez podpisu odbiorcy pod warunkiem zgodności cen i terminów płatności. Faktura musi określać obowiązującą nazwę Zamawiającego. Ponadto na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Zamawiający wyraża zgodę na wystawianie i przysyłanie przez Wykonawcę faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez Zamawiającego adres poczty e-mail, ze wskazanych w Umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy”.

8. Dot. zapisów Umowy § 7

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu

skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z postanowieniami SWZ.

9. Dot. zapisów Umowy § 7 ust. 2

Zważywszy na fakt, iż specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w Umowie, sprawia, że nieuzasadnione jest naliczanie kar za zwłokę w stosunku do wartości całkowitej Umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, aby kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, odnosiła się do wartości danej usługi nie wykonanej należycie, nie zaś do pełnej wartości umowy. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę zapisów Umowy § 7 ust. 2 zgodnie z propozycją: „w przypadku niedotrzymania uzgodnionego terminu, o którym mowa w § 3 ust. 8 lub w §3 ust. 9 lub §3 ust. 14 lub w § 3 ust. 17 pkt 1), w wysokości 0,2 % za każdy dzień zwłoki licząc wartość od kwoty brutto usługi, w stosunku do której wykonawca pozostaje w zwłoce, jednak nie więcej niż 10% wartości umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z postanowieniami SWZ.

Zatwierdził:

Dyrektor Uniwersyteckiego Szpitala
Klinicznego w Olsztynie
dr hab. Bogdan Włodarczyk prof. UWM