



2. REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA
04-470 Warszawa, ul. Marsa 110

Warszawa, dnia 05.03.2025 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Zamawiający - 2. Regionalna Baza Logistyczna informuje, iż w postępowaniu na dostawę worków pogumowanych na odzież ochronną skażoną, nr referencyjny: WPZ/83/RZ/2025, wpłynęły pytania o wyjaśnienie treści Ogłoszenia o zamówieniu.

WNIOSEK NR 1

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie gramatury elastyczności materiału powlekanego - gumowanego, o normalia od +/- 10% g/m² do +/- 25% (co jest standardową normą dla materiałów powlekanych i gumowanych) jednocześnie powiązane ze znacznym podwyższeniem parametrów użytkowych - odporności na: rozciąganie, rozrywanie itp. Im wyższe parametry gramatury tym wyższa odporność materiałowa. Głównie chodzi o +/- 10% które podnosi wytrzymałość i odporność o 70% wyrobu gotowego. Nowość. KOLOR KHAKI.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie oraz informuje, iż przedmiot zamówienia ma spełniać wymagania zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia.

WNIOSEK NR 2

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 1 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „1. Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do realizacji dostawy worków pogumowanych na odzież ochronną skażoną szczegółowo

określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) (załącznik nr 1), który stanowi integralną część Umowy.”

Ad 1.

Wykonawca wnioskuję o sprostowanie oczywistej omyłki fleksyjnej w § 1 ust. 1 (powinno być „określonych” zamiast „określonego”).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na propozycję potencjalnego Wykonawcy i dokona stosownej zmiany.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 4 ust. 6 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„6. Przyjęcie dostawy przez Odbiorcę zrealizowane zostanie w dniu roboczym, w jednym z dni od poniedziałku do piątku, oprócz dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach: od poniedziałku do czwartku w godz. 7.30 – 14.30, piątek w godz. 7.30 – 12.30. Jeżeli koniec terminu do wykonania określonej czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.”

Ad 2.

Wykonawca proponuje, aby zdanie drugie w § 4 ust. 6 odpowiadało treścią art. 115 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 3:

3. Czy Zamawiający dopuści zmianę § 4 ust. 11 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„11. Nieuzupełnienie braków ilościowych, bądź dokumentów w terminie 14 dni roboczych od daty przyjęcia warunkowego, spowoduje wezwanie Wykonawcy przez Odbiorcę do odbioru przedmiotu Umowy na własny koszt i odpowiedzialność. Brak odbioru przedmiotu Umowy

w terminie 30 dni od daty wezwania do odbioru, będzie skutkować obciążeniem Wykonawcy kosztami magazynowania. Wykonawca zobowiązuje się, iż zwróci Zamawiającemu wszelkie poniesione przez niego koszty związane z przechowaniem przedmiotu Umowy od dnia jego dostarczenia Zamawiającemu do dnia jego odbioru przez Wykonawcę.”

Ad 3.

Zasadnym jest, aby termin do uzupełnienia przez Wykonawcę braków ilościowych lub dokumentów nie uwzględniał dni, w których pracownicy Wykonawcy nie świadczą pracy (tj. sobót i dni uznanych ustawowo za wolne od pracy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 4:

4. Czy Zamawiający dopuści zmianę § 4 ust. 12 pkt 2 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„2) Oryginał deklaracji zgodności OiB w trybie II (drugim) oceny zgodności, z zastrzeżeniem ust. 9. Oryginał deklaracji zgodności OiB w trybie II wystawiony zgodnie z Ustawą 1, gdzie zgodnie z art. 11 ust. 5 deklaracją zgodności OiB jest każdy dokument spełniający wymagania określone w art. 11 ust. 1 powyższej ustawy.”

Ad 4.

Zgodnie z § 4 ust. 9 dopuszczalna jest zmiana trybu oceny zgodności i wystawienie deklaracji zgodności OiB w trybie I (pierwszym). Wobec powyższego zasadnym jest, aby w treści § 4 ust. 12 pkt 2, który odnosi się wyłącznie do deklaracji zgodności OiB w trybie II (drugim), zawarto zastrzeżenie odsyłające do treści §4 ust. 9.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na propozycję potencjalnego Wykonawcy i dokona stosownej zmiany.

Pytanie nr 5:

5. Czy Zamawiający dopuści zmianę § 5 ust. 12 pkt 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„12. Po otrzymaniu „Protokołu reklamacji” Wykonawca:

1) rozpatrzy „Protokół reklamacji” w ciągu 7 dni roboczych licząc od daty jego otrzymania,

2) usunie wady w przedmiocie Umowy niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni roboczych licząc od daty rozpatrzenia „Protokołu reklamacji”, w miejscu, w którym rzecz znajdowała się w chwili ujawnienia wady lub na własny koszt odbierze rzecz w celu usunięcia wady (Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem wady)”

Ad 5.

Zasadnym jest, aby terminy na rozpatrzenie „Protokołu reklamacji” oraz usunięcie wady w przedmiocie umowy nie uwzględniały dni, w których pracownicy Wykonawcy nie świadczą pracy (tj. sobót i dni uznanych ustawowo za wolne od pracy). Ponadto Wykonawca wnioskuję, aby termin do usunięcia wady w przedmiocie umowy rozpoczynał bieg od daty rozpatrzenia „Protokołu reklamacji”, nie zaś od daty jego otrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 6:

6. Czy Zamawiający dopuści zmianę § 8 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Zamawiającemu od Wykonawcy przysługują kary umowne:

1) kara umowna w wysokości 5 % wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu Umowy w razie odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego;

2) kara umowna w wysokości 5 % wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu Umowy, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w tym z powodu wad wykonanego przedmiotu Umowy;

3) kara umowna w wysokości 0,1 % wartości brutto części przedmiotu Umowy z wadami za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu któregoś zobowiązania określonego w § 5 (Gwarancja i Rękojmia) ale nie więcej niż 5 % wartości brutto reklamowanego przedmiotu Umowy;

4) kara umowna w wysokości 0,1 % wartości brutto części przedmiotu Umowy niezrealizowanego w terminie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, ale nie więcej niż 5 % wartości brutto przedmiotu Umowy niezrealizowanego w terminie;

5) kara umowna w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę obowiązków określonych w § 17.

2. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy wynosi 5 % wartości brutto przedmiotu Umowy.”

Ad 6.

Wykonawca konstruując cenę musi brać pod uwagę wszelkie ryzyka związane z realizacją ewentualnej umowy, w związku z czym wysokość obciążeń również ma istotny wpływ na ofertę cenową. Stąd też Wykonawca proponuje obniżenie wysokości kar umownych oraz maksymalnych progów ich naliczania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 7:

7. Czy Zamawiający dopuści zmianę § 9 projektowanych postanowień umowy poprzez dodanie w tym paragrafie ustępu 8 o treści:

„8. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 oraz ust. 7 niniejszego paragrafu, warunkiem realizacji przez Zamawiającego prawa odstąpienia od umowy jest uprzednie pisemne wyznaczenie Wykonawcy odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania lub należytego wykonania umowy i bezskuteczny upływ tego terminu.”

Ad 7.

Zasadnym jest, aby prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy w przypadkach, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 1 i ust. 7 uzależnione było od uprzedniego wyznaczenia Wykonawcy odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania lub należytego wykonania zobowiązania i bezskutecznego upływu tego terminu. Przepis w kształcie proponowanym przez Wykonawcę koresponduje z treścią art. 491 § 1 K.c.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i pozostawia zapisy bez zmian.

**Z UPOWAŻNIENIA KOMENDANTA
2.REGIONALNEJ BAZY LOGISTYCZNEJ
SZEF WYDZIAŁU TECHNICZNEGO**

pplk Marek GRZYWACZ