

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W WOLSZTYNIE
SZPITAL IM. DR ROBERTA KOCHA



ul. Wschowska 3, 64-200 Wolsztyn
tel.: 68 347 73 00, fax: 68 384 25 90
e-mail: sekretariat@spzowolsztyn.pl
http://www.spzowolsztyn.pl
NIP: 923-15-06-721, REGON: 970773426

Wolsztyn, dnia 31.03.2025 r.

SPZOZ/DZPiZ/38/2025

Wykonawcy

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn:
„Sukcesywna 18 miesięczna dostawa produktów leczniczych i wyrobów medycznych dla SPZOZ w Wolsztynie”; TP/3/2025

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

- I. Jako ofertę najkorzystniejszą w świetle treści art. 239 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych uznano ofertę firmy:**

Pakiet nr 1:

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie w/w Pakietu.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę na sfinansowanie zamówienia tj. 58 611,60 zł. Cena dwóch najkorzystniejszych ofert to 90 324,72 zł. Tym samym przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazanej kwoty zwiększyć.

Pakiet nr 2:

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie w/w Pakietu.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami w formularzu asortymentowo-ilościowo-cenowym (Zał. nr 2 do SWZ – Pakiet nr 2, poz. 1-79) Zamawiający wymagał od Wykonawcy dla poz. 1,2,48,56,70,71 przedstawienia podmiotowych środków dowodowych, między innymi „opisów poszczególnych produktów potwierdzające spełnienie wymagań określonych przez zamawiającego wraz z fotografią produktu”.

Natomiast w pkt. 9.1 pkt 5 SWZ wskazany wymóg nie został wyartykułowany wprost oraz w treści ogłoszenia o zamówieniu.

Z uwagi na powyższe doszło do rozbieżności pomiędzy żądanymi dokumentami, których nie da się usunąć na tym etapie postępowania. Brak wyraźnego wymogu w SWZ informacji o obowiązku złożenia przez Wykonawców również opisów poszczególnych produktów potwierdzające spełnienie wymagań określonych przez zamawiającego wraz z fotografią produktu” jako podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie warunków uczestnictwa uniemożliwia



prawidłową ocenę ofert. Z przyczyn wskazanych powyżej Zamawiający po upływie terminu składania ofert nie jest w stanie dokonać autopoprawki w związku z powyższym postępowanie należy unieważnić.

Tym samym doszło do zaistnienia wady, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, a ich nieusuwalność ma charakter trwały. Stanowi to wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania.

Pakiet nr 3:

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie w/w Pakietu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm).

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 4:

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie w/w Pakietu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm).

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 5:

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799

Zamawiający przy wyborze w/w oferty (oferty dodatkowej) kierował się kryteriami opisanymi w SWZ tj. cena.

Cena - oferta dodatkowa o wartości: 34 161,48 zł 100,00 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów: 100,00 pkt

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Pakiet nr 6:

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9,

40-273 Katowice, NIP 6340125442

Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w SWZ tj. cena.

Cena - oferta o wartości: 3 369,60 zł 100,00 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów: 100,00 pkt

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Pakiet nr 7:

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie w/w Pakietu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm).

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 8:

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie w/w Pakietu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm).

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 9:

Optifarma Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów, NIP 5342445305

Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w SWZ tj. cena.

Cena - oferta o wartości: 11 758,50 zł 100,00 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów: 100,00 pkt

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Pakiet nr 10:

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799

Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w SWZ tj. cena.

Cena - oferta o wartości: 12 129,26 zł 100,00 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów: 100,00 pkt

Pakiet nr 11:

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9,
40-273 Katowice, NIP 6340125442

Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w SWZ tj. cena.

Cena - oferta o wartości: 78 128,82 zł 100,00 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów: 100,00 pkt

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Pakiet nr 12:

Bialmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa,
NIP 8490000039

Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w SWZ tj. cena.

Cena - oferta o wartości: 162 506,09 zł 100,00 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów: 100,00 pkt

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

II. Jednocześnie informujemy, że w postępowaniu zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

Pakiet nr 1:

Bialmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa,
NIP 8490000039; oferta o wartości: 90 324,72 zł

- cena oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799

oferta o wartości: 90 324,72 zł

- cena oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę na sfinansowanie zamówienia tj. 58 611,60 zł.
Cena w/w najkorzystniejszych oferty to 90 324,72 zł. Tym samym przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazanej kwoty zwiększyć.

Pakiet nr 2:

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9,
40-273 Katowice, NIP 6340125442, oferta o wartości: 103 386,53 zł

Pakiet nr 3:

Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 4:

Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 5:

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799
oferta o wartości: 34 888,32 zł

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799
oferta dodatkowa o wartości: 34 161,48 zł

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9,
40-273 Katowice, NIP 6340125442, oferta o wartości: 34 888,32 zł

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP 6340125442, oferta dodatkowa o wartości: 34 885,51 zł

Pakiet nr 6:

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP 6340125442, oferta o wartości: 3 369,60 zł

Pakiet nr 7:

Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 8:

Nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 9:

Optifarma Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów, NIP 5342445305, oferta o wartości: 11 758,50 zł

Pakiet nr 10:

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799
oferta o wartości: 12 129,26 zł

Asclepios Spółka Akcyjna, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, NIP 6481008230

oferta o wartości: 12 363,84 zł

98,10 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów:

98,10 pkt

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP 6340125442

oferta o wartości: 2 426,11 zł – oferta odrzucona zgodnie z uzasadnieniem wskazanym w pkt III

Pakiet nr 11:

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP 6340125442, oferta o wartości: 78 128,82 zł

Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799

Cena - oferta o wartości: 81 375,84 zł

96,00 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów:

96,00 pkt

Asclepios Spółka Akcyjna, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, NIP 6481008230

oferta o wartości: 78 237,90 zł

99,86 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów:

99,86 pkt

Pakiet nr 12:

Białmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa, NIP 8490000039, oferta o wartości: 162 506,09 zł

III. Informacja o odrzuconych ofertach:

W prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta na Pakiet nr 10:

SALUS INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP 6340125442 - oferta o wartości: 2 426,11 zł – oferta odrzucona

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024.1320 t.j. z późn. zm)

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na okoliczność, że w dniu 10.02.2025 r. Zamawiający otrzymał informację, że w ofercie zostały błędnie podane ceny jednostkowe zaoferowanych produktów w Pakiecie nr 10 poz. 1 i 2, Zamawiający uznaje, że Wykonawca złożył wyjaśnienia w trybie art. 224 ust 1 ustawy PZP i na tej podstawie dokonał weryfikacji ceny ofertowej, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Przedmiotowego błędu nie można poprawić w trybie art. 223 ust. 2 ustawy PZP. Z uwagi na powyższe złożona oferta nie spełnia wymogów Zamawiającego i podlega odrzuceniu.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zawarcie umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi zgodnie z art. 308 ustawy PZP.



Z wyrazami szacunku

Sporządziła: Komisja Przetargowa wraz z Kancelarią

