

Rypin, 13 marca 2025 roku

ZP.271.1.20.2025

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Budowa miejsc spotkań i relaksu w Parku Miejskim przy ul. E. Orzeszkowej w Rypinie**
Numer postępowania **ZP.271.1.2025**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) (dalej jako: ustawa Pzp) zawiadamia o odrzuconych ofertach i unieważnieniu postępowania o udzieleniu zamówienia.

I. Odrzucone oferty

Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu następujących ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Podstawa prawna odrzucenia oferty
2	PINEPLUS Sp. z o.o. Brodnica	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy Pzp
4	Usługi Stolarskie Marcin Szczęśniak Spytkowice	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp
7	Grupa EPX Paweł Matera Pustków	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp
8	Complex Invest Sabina Juchniewicz Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) i pkt 8 Ustawy Pzp
13	Primario Grande Sp. z o.o. Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp
15	SZOP sp. z o.o. Bydgoszcz	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp

II. Unieważnienie postępowania.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „Budowa miejsc spotkań i relaksu w Parku Miejskim przy ul. E. Orzeszkowej w Rypinie”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający dokonał dnia 26 lutego 2025 roku otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, poprzedzając powyższą czynność poinformowaniem Wykonawców poprzez stronę internetową prowadzonego postępowania o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, wyrażającej się sumą 150 000,00 zł brutto. Do wyznaczonego terminu składania ofert, oferty złożyli niżej wskazani Wykonawcy z następującymi cenami:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto
1	TOPATOTERA Sp. z o.o. Knurów	273 576,60 zł
2	PINEPLUS Sp. z o.o. Brodnica	189 666,00 zł
3	P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska Bobrowniki	209 100,00 zł
4	Usługi Stolarskie Marcin Szczęśniak Spytkowice	144 500,00 zł
5	DREWNIANE KLIMATY KRZYSZTOF KOWNACKI Trąbki Wielkie	242 679,00 zł
6	Budownictwo drewniane DREWKO oraz usługi noclegowe RANCZO Miłosz Żarnowski Pleszew	202 335,00 zł
7	Grupa EPX Paweł Matera Pustków	146 370,00 zł
8	Complex Invest Sabina Juchniewicz Wrocław	131 000,00 zł
9	SW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Szyldak	468 000,00 zł
10	BramDrew Kamil Portka Radomyśl nad Sanem	252 703,50 zł
11	Green-Pack Przemysław Obijalski Buk Góralski	279 702,00 zł
12	ERSO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Inowrocław	344 923,00 zł
13	Primario Grande Sp. z o.o. Warszawa	141 450,00 zł
14	HALTOM SPORT Tomasz Tylicki Mława	307 731,42 zł
15	SZOP sp. z o.o. Bydgoszcz	149 445,00 zł
16	BAR-TECH BARTOSZ PAWŁOWSKI Rusinowo	207 870,00 zł

Wobec odrzucenia ofert Nr 2, 4, 7, 8, 13 i 15 wartości pozostałych złożonych ofert przewyższają kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, której Zamawiający nie może podwyższyć. W związku z powyższym niezasadne jest dalsze kontynuowanie procedury ponownego badania i oceny ofert w odniesieniu do ofert pozostałych wykonawców w postępowaniu.

Na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.