

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Budowa sali sportowej w Czaczu – projekt”.

Ilekoć w piśmie będzie użyte słowo „ustawa” dotyczyć ono będzie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320).

Działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy zawiadamiam, że postępowanie, prowadzone w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy (tj. bez przeprowadzenia negocjacji) na realizację zadania pn. „Budowa sali sportowej w Czaczu – projekt” zostaje unieważnione.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Zamawiający w dniu 25.02.2025 r. wszczął postępowanie o udzielenie ww. zamówienia publicznego poprzez opublikowanie w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zamówieniu o numerze 2025/BZP 00118599/01.

Po opublikowaniu ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania (tj. <https://platformazakupowa.pl/pn/smigiel>) ogłoszenie o zamówieniu wraz z dokumentacją zamówienia, tj. Część I – Specyfikację Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z załącznikami, Część II – Projekt Umowy oraz Część III – Opis przedmiotu zamówienia. Integralnym elementem Części III – Opis przedmiotu zamówienia był projekt koncepcyjny budowy sali sportowej w Czaczu opracowany na zlecenie Zamawiającego, zawierający część opisową i graficzną.

Do wyżej wskazanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zaczęły wpływać wnioski potencjalnych Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ, w tym także Części III – Opis przedmiotu zamówienia, którego elementem był projekt koncepcyjny.

Zamawiający po dokonaniu ponownej analizy opisu przedmiotu zamówienia w świetle otrzymanych wniosków o wyjaśnienie treści SWZ ustalił, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony z naruszeniem art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zasad określonych w tejże ustawie w art. 16 pkt 1 i 2, dotyczących uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców oraz przejrzystości.

Zamawiający w wyjaśnieniach treści SWZ z dnia 05.03.2025 r. wskazał, że nie posiada praw autorskich do projektu koncepcyjnego. Ponadto Zamawiający wskazał, że wyłoniony w postępowaniu projektant będzie zobowiązany do uzyskania praw autorskich od autora koncepcji oraz zwyczajowo szacuje się wycenę praw autorskich na poziomie 1-3% wartości inwestycji.

Wyżej wskazane wyjaśnienia treści SWZ zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania powodują, że nie wszyscy potencjalni Wykonawcy mają równy dostęp do postępowania, a także nie są w stanie rzetelnie wycenić wartości przedmiotu zamówienia. Biorąc po uwagę w szczególności wyjaśnienia treści SWZ wynika, że przedmiot zamówienia został opisany nieprecyzyjnie, a zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: *„Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”*.

Dokonanie opisu zamówienia w sposób sprzeczny z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym zachodzą przesłanki określone w art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych i Zamawiający w tych okolicznościach sprawy powinien przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnić.

Wobec powyższego w związku z art. 255 pkt 6 ustawy Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Z up. Burmistrza Śmigła
ZASTĘPCA BURMISTRZA
/-/ Marcin Jurga