



## Powiat Świdnicki w Świdniku

Świdnik, dnia 6 listopada 2024 roku

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia na „Zakup wraz z dostawą soli drogowej luzem, soli workowanej, chlorku magnezu oraz chlorku wapnia” Znak sprawy: WID.272.85.2024

### ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym trybie podstawowym, pod nazwą „Zakup wraz z dostawą soli drogowej luzem, soli workowanej, chlorku magnezu oraz chlorku wapnia”.

#### 1) w części 1

Zgodnie z art. 242 ww. ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **KELUVA PL, 91-336 Łódź, Gliniana 52a, NIP: 7262706325**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert (cena – 100 pkt).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert w cz. 1 przedstawia poniższa tabela:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy  | Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert: | Łączna punktacja |
|--------------|--|---|------------------|
|              |  | Cena  |                  |
| 2            | SOLONE SP. Z O.O.<br>76-042 ROSNOWO, ROSNOWO 11/12<br>NIP: 4990695723  | 85,03   | 85,03            |
| 3            | PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE BUDOWNICTWA „TRASA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 21-500 BIAŁA PODLASKA, STEFANA ŻEROMSKIEGO 7, NIP: 5370000822 | 94,06   | 94,06            |
| 4            | PHU BARTEK BARTŁOMIEJ KUREK 05-326 POŚWIĘTNE, UL. JANA PAWŁA II 55<br>NIP: 1251699162  | 83,61   | 83,61            |



### Starostwo Powiatowe w Świdniku

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH

ul. Niepodległości 13, 21-040 Świdnik

tel. 81 468 71 01

poczta@powiatswidnik.pl



## Powiat Świdnicki w Świdniku

|   |   |       |       |
|---|---|-------|-------|
| 5 | <b>KELUVA PL</b><br>91-336 ŁÓDŹ, GLINIANA 52A<br>NIP: 7262706325                | 100   | 100   |
| 6 | FBSERWIS SPÓŁKA AKCYJNA<br>01-204 WARSZAWA, SIEDMIOGRODZKA 9<br>NIP: 5272676062 | 88,27 | 88,27 |

### 2) w części 2

Zgodnie z art. 242 ww. ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **PHUB „TRASA” Sp. z o.o., 21-500 Biała Podlaska, Stefana Żeromskiego 7, NIP: 5370000822**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert (cena – 100 pkt).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert w cz. 2 przedstawia poniższa tabela:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy  | Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert: | Łączna punktacja |
|--------------|--|---|------------------|
|              |  | Cena  |                  |
| 1            | “BEST- CHEM” PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE<br>JERZY JACEK APKA W SPADKU<br>96-500 SOCHACZEW,<br>INŻYNIERSKA 32, NIP: 8371002210                            | 47,66   | 47,66            |
| 2            | SOL ONE SP. Z O.O.<br>76-042 ROSNOWO, ROSNOWO 11/12<br>NIP: 4990695723   | 89,60   | 89,60            |
| 3            | <b>PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE BUDOWNICTWA „TRASA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 21-500 BIAŁA PODLASKA, STEFANA ŻEROMSKIEGO 7 NIP: 5370000822</b> | <b>100</b>                                    | <b>100</b>       |
| 4            | PHU BARTEK BARTŁOMIEJ KUREK 05-326<br>POŚWIĘTNE, UL. JANA PAWŁA II 55<br>NIP: 1251699162   | 81,16   | 81,16            |

### 3) w części 3

Zgodnie z art. 242 ww. ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **SOLONE Sp. z o.o., 76-042 Rosnowo, Rosnowo 11/12, NIP: 4990695723**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie



### Starostwo Powiatowe w Świdniku

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH

ul. Niepodległości 13, 21-040 Świdnik

tel. 81 468 71 01

poczta@powiatwidnik.pl



## Powiat Świdnicki w Świdniku

wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert (cena – 100 pkt).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert w cz. 3 przedstawia poniższa tabela:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy  | Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert: | Łączna punktacja |
|--------------|--|---|------------------|
|              |  | Cena  |                  |
| 1            | “BEST-CHEM” PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE<br>JERZY JACEK APKA W SPADKU<br>96-500 SOCHACZEW,<br>INŻYNIERSKA 32, NIP: 8371002210 | 94,76   | 94,76            |
| 2            | <b>SOL ONE SP. Z O.O.</b><br><b>76-042 ROSNOWO, ROSNOWO 11/12</b><br><b>NIP: 4990695723</b>  | <b>100</b>                                    | <b>100</b>       |
| 4            | PHU BARTEK BARTŁOMIEJ KUREK 05-326<br>POŚWIĘTNE, UL. JANA PAWŁA II 55<br>NIP: 1251699162   | 97,07   | 97,07            |

#### 4) w części 4

Zgodnie z art. 242 ww. ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **SOL ONE Sp. z o.o., 76-042 Rosnowo, Rosnowo 11/12, NIP: 4990695723**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert (cena – 100 pkt).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert w cz. 4 przedstawia poniższa tabela:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy  | Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert: | Łączna punktacja |
|--------------|--|---|------------------|
|              |  | Cena  |                  |
| 1            | “BEST-CHEM” PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE<br>JERZY JACEK APKA W SPADKU<br>96-500 SOCHACZEW,<br>INŻYNIERSKA 32, NIP: 8371002210 | 95,22   | 95,22            |



### Starostwo Powiatowe w Świdniku

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH

ul. Niepodległości 13, 21-040 Świdnik

tel. 81 468 71 01

poczta@powiatswidnik.pl



**Powiat Świdnicki**  
w Świdniku

|   |   |            |            |
|---|---|------------|------------|
| 2 | <b>SOL ONE SP. Z O.O.</b><br><b>76-042 ROSNOWO, ROSNOWO 11/12</b><br><b>NIP: 4990695723</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| 4 | PHU BARTEK BARTŁOMIEJ KUREK 05-326<br>POŚWIĘTNE, UL. JANA PAWŁA II 55<br>NIP: 1251699162    | 81,11      | 81,11      |

Sprawę prowadzi: Karolina Bernacka, nr tel. 81 468 70 28, wew. 128



**Starostwo Powiatowe w Świdniku**

**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH**

ul. Niepodległości 13, 21-040 Świdnik

tel. 81 468 71 01

poczta@powiatswidnik.pl