

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 1 – Sprzęt RTV – AGD

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Dostawa pierwszego wyposażenia do budynku hotelowo – socjalnego MOSiR w Rypinie – I etap” – Część 1 – Sprzęt RTV - AGD.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **TRUKMEN Sp. z o.o.** z siedzibą w Koszalinie.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena Punkty	Termin realizacji Punkty	Okres gwarancji Punkty	Łączna ilość punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	26,20	20,00	20,00	66,20
2.	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	53,04	20,00	20,00	93,04
3.	Mantis Łukasz Babulewicz Białystok	43,04	20,00	20,00	83,04
4.	TRUKMEN SP. Z O.O. Koszalin	60,00	20,00	20,00	100,00
5.	Martin Marcin Nieradka Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp			
6.	ORITON Sp. z o.o. Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp			
7.	Piasecki Andrzej Chyby	42,25	20,00	20,00	82,25
8.	ADIGO Dagmara Czubińska Korzeniewo	51,45	20,00	20,00	91,45
9.	Bener Michał Benka Gdańsk	39,70	20,00	20,00	79,70
10	VISION ZBIGNIEW DUCKI Warszawa	43,34	20,00	20,00	83,34

- Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
- Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
- Wykonawca TRUKMEN Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
- Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 2 – Meble

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Dostawa pierwszego wyposażenia do budynku hotelowo – socjalnego MOSiR w Rypinie – I etap” – Część 2 – Meble.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Łukasz Babulewicz** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **Mantis Łukasz Babulewicz** z siedzibą w Białymstoku.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena Punkty	Termin realizacji Punkty	Okres gwarancji Punkty	Łączna ilość punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	38,05	20,00	20,00	78,05
2.	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	52,85	20,00	20,00	92,85
3.	JARD SP. Z O.O. Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp			
4.	Mantis Łukasz Babulewicz Białystok	60,00	20,00	20,00	100,00
5.	TRUKMEN SP. Z O.O. Koszalin	40,99	20,00	20,00	80,99
6.	Martin Marcin Nieradka Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp			
7.	ORITON Sp. z o.o. Warszawa	40,91	20,00	20,00	80,91
8.	Piasecki Andrzej Chyby	42,81	20,00	20,00	82,81
9.	ADIGO Dagmara Czubińska Korzeniewo	46,40	14,29	20,00	80,69
10.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Katowice	46,61	20,00	20,00	86,61
11.	TORO Sp. z o.o. Breń	46,21	16,00	20,00	82,21
12.	Bener Michał Benka Gdańsk	37,36	20,00	20,00	77,36

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca Łukasz Babulewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Mantis Łukasz Babulewicz z siedzibą w Białymstoku złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 3 – Armatura i kosze

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Dostawa pierwszego wyposażenia do budynku hotelowo – socjalnego MOSiR w Rypinie – I etap” – Część 3 – Armatura i kosze.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **MERIDA Sp. z o.o.** z siedzibą we Wrocławiu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena Punkty	Termin realizacji Punkty	Okres gwarancji Punkty	Łączna ilość punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	5,83	20,00	20,00	45,83
2.	MERIDA SP. Z O.O., Wrocław Oddział Płock	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	51,34	20,00	20,00	91,34
4.	Mantis Łukasz Babulewicz Białystok	44,92	20,00	20,00	84,92
5.	TRUKMEN SP. Z O.O. Koszalin	46,67	20,00	20,00	86,67
6.	Martin Marcin Nieradka Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp			
7.	Piasecki Andrzej Chyby	48,42	20,00	20,00	88,42
8.	ADIGO Dagmara Czubińska Korzeniewo	54,60	20,00	20,00	94,60
9.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Katowice	56,66	20,00	20,00	96,66
10	Bener Michał Benka Gdańsk	50,34	20,00	20,00	90,34

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca MERIDA Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 4 – Ręczniki i pościel

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Dostawa pierwszego wyposażenia do budynku hotelowo – socjalnego MOSiR w Rypinie – I etap” – Część 4 – Ręczniki i pościel.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Anna Kapka** prowadząca działalność gospodarczą pod firmą **VENA Kapka Anna** z siedzibą w Toruniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena Punkty	Termin realizacji Punkty	Okres gwarancji Punkty	Łączna ilość punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	5,99	20,00	20,00	45,99
2.	PPHU SARA AGATA KOMASARA Solec Zdrój	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp			
3.	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	31,82	20,00	20,00	71,82
4.	MORFEUSZ SP. Z O.O. LUBANIE	43,48	20,00	13,33	76,81
5.	TRUKMEN SP. Z O.O. Koszalin	25,63	20,00	20,00	65,63
6.	VENA Kapka Anna Toruń	60,00	20,00	20,00	100,00
7.	ORITON Sp. z o.o. Warszawa	26,56	20,00	20,00	66,56
8.	Piasecki Andrzej Chyby	44,75	20,00	20,00	84,75
9.	ADIGO Dagmara Czubińska Korzeniewo	38,65	18,18	20,00	76,83
10.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Katowice	28,88	20,00	20,00	68,88
11.	Bener Michał Benka Gdańsk	30,76	20,00	20,00	70,76
12.	OLTEX Toruń Sebastian Dembowski Nowa Wieś	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp			

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca Anna Kapka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą VENA Kapka Anna z siedzibą w Toruniu złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 5 – Wyposażenie kuchni

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Dostawa pierwszego wyposażenia do budynku hotelowo – socjalnego MOSiR w Rypinie – I etap” – Część 5 – Wyposażenie kuchni.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Marcin Pawłowski** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski** z siedzibą w Bydgoszczy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena Punkty	Termin realizacji Punkty	Okres gwarancji Punkty	Łączna ilość punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	11,36	20,0	20,00	51,36
2.	GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski Bydgoszcz	60,00	13,33	20,00	93,33
3.	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	47,91	20,00	20,00	87,91
4.	TRUKMEN SP. Z O.O. Koszalin	32,92	20,00	20,00	72,92
5.	Piasecki Andrzej Chyby	38,95	20,00	20,00	78,95
6.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Katowice	37,36	20,00	20,00	77,36
7.	Bener Michał Benka Gdańsk	44,96	20,00	20,00	84,96

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca Marcin Pawłowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski z siedzibą w Bydgoszczy złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 6 – Wyposażenie sportowo – rekreacyjne

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Dostawa pierwszego wyposażenia do budynku hotelowo – socjalnego MOSiR w Rypinie – I etap” – Część 6 – Wyposażenie sportowo – rekreacyjne.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Michał Benka** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **Bener Michał Benka** z siedzibą w Gdańsku.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

6. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena Punkty	Termin realizacji Punkty	Okres gwarancji Punkty	Łączna ilość punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	13,18	20,00	20,00	53,18
2.	KAL-SPORT Wyposażenie Obiektów Elżbieta Pięta Rzeszów	58,45	20,00	20,00	98,45
3.	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	40,26	20,00	20,00	80,26
4.	Mantis Łukasz Babulewicz Białystok	53,52	20,00	20,00	93,52
5.	TRUKMEN SP. Z O.O. Koszalin	36,10	20,00	20,00	76,10
6.	Piasecki Andrzej Chyby	42,38	20,00	20,00	82,38
7.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Katowice	47,59	20,00	20,00	87,59
8.	Bener Michał Benka Gdańsk	60,00	20,00	20,00	100,00

7. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
8. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
9. Wykonawca Michał Benka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Bener Michał Benka z siedzibą w Gdańsku złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
10. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.