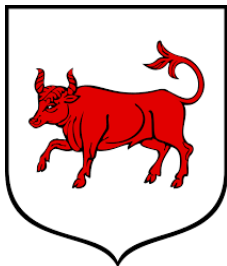


**Inwestor:**



**GMINA MIEJSKA TUREK**

ul. Kaliska 59, 62-700 Turek

**Wykonawca:**

**PUBLIC  
ROAD**  
PRACOWNIA PROJEKTOWA

**Public Road – Pracownia Projektowa**

**Artur Siwczyk**

ul. Strumykowa 4/52, 03-138 Warszawa

NIP: 769-195-13-38 REGON: 146775334

tel.: 609 297 906 @: siwczyk.artur@publicroad.pl

**Przedmiot opracowania:**

**Budowa skrzyżowania ulic Kaliskiej i Osiedla Młodych w miejscowości Turek  
w ramach zadania**

**Przebudowa skrzyżowania ulic Kaliskiej i Osiedla Młodych w miejscowości Turek**

<i>Faza opracowania</i>	<b>PROJEKT BUDOWLANY PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>		
<i>Kategoria obiektu</i>	IV, XXV, XXVI		
<i>Lokalizacja obiektu</i>	Jednostka ewidencyjna: 302701_1 TUREK - MIASTO		
	Obręb ewidencyjny: 0001 Turek A Identyfikator działki: 302701_1.0001.308/2, 302701_1.0001.326/9, 302701_1.0001.326/11, 302701_1.0001.800		
<i>Stanowisko</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Uprawnienia</i>	<i>Podpis</i>
Projektant	Dariusz Kucharczyk	LOD/0843/POOD/08 Specjalność drogowa	
Sprawdzający	Piotr Czyronis	MAZ/0191/PWBD/16 Specjalność drogowa	
Projektant	Paulina Majchrzak	LOD/3015/PWBS/19 Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	
Sprawdzający	Piotr Zagalski	LOD/3423/PWBS/17 Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	
Projektant	Mateusz Klekowski	LOD/4859/PWBE/22 Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Sprawdzający	Michał Wach	LOD/4934/PWBE/22 Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Projektant	Wojciech Gręda	1786/99/U Specjalność instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych	
Sprawdzający	Dariusz Strugiński	LOD/2796/PWBT/16 Specjalność instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych	

**LISTOPAD 2024**

## Spis treści:

<b>I. CZĘŚĆ FORMALNO - PRAWNA .....</b>	<b>4</b>
<b>A. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA .....</b>	<b>5</b>
<b>B. DECYZJE O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO .....</b>	<b>6</b>
<b>II. CZĘŚĆ OPISOWA.....</b>	<b>30</b>
<b>1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, PODSTAWA OPRACOWANIA, INFORMACJE OGÓLNE .....</b>	<b>31</b>
1.1 Przedmiot i cel inwestycji.....	31
1.2 Podstawa opracowania .....	31
1.3 Inwestor .....	32
1.4 Wykonawca.....	32
1.5 Lokalizacja i otoczenie inwestycji .....	32
<b>2. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>32</b>
2.1 Układ drogowy.....	32
2.2 Transport publiczny .....	32
2.3 Układ sieci rowerowej .....	32
2.4 Ruch pieszy.....	33
2.5 Infrastruktura techniczna .....	33
2.6 Elementy przeznaczone do rozbiórki .....	34
<b>3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....</b>	<b>34</b>
3.1 Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi .....	34
3.2 Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków .....	34
3.3 Układ drogowy.....	35
3.4 Transport publiczny .....	35
3.5 Układ sieci rowerowej .....	35
3.6 Ruch pieszy.....	35
3.7 Zjazdy .....	36
3.8 Sposób dostępu do drogi publicznej .....	36
3.9 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu .....	36
3.9.1 Branża elektryczna.....	36
3.9.2 Branża telekomunikacyjna .....	37
3.9.3 Branża sanitarna .....	37
<b>4. UKSZTAŁTOWANIE TERENU I UKŁAD ZIELENI .....</b>	<b>38</b>
<b>5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI.....</b>	<b>38</b>
<b>6. DODATKOWE INFORMACJE I DANE .....</b>	<b>39</b>
6.1 Ograniczenia w zabudowie i zagospodarowania terenu wynikające z aktów prawa miejscowego	39
6.2 Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej .....	39

6.3	Informacje określające wpływ eksploatacji górniczej.....	39
6.4	Informacje o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz wpływie inwestycji na środowisko. ....	39
<b>7.</b>	<b>WARUNKI PRZECIWPOŻAROWE.....</b>	<b>39</b>
7.1	Drogi pożarowe.....	39
7.2	Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę wraz z ich parametrami technicznymi.....	39
<b>8.</b>	<b>OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....</b>	<b>40</b>
<b>III.</b>	<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....</b>	<b>41</b>

## **I.CZĘŚĆ FORMALNO - PRAWNA**

## A. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

Oświadczam, że **Projekt Zagospodarowania Terenu dla inwestycji pn. „Budowa skrzyżowania ulic Kaliskiej i Osiedla Młodych w miejscowości Turek w ramach zadania przebudowa skrzyżowania ulic Kaliskiej i Osiedla Młodych w miejscowości Turek”** został sporządzony zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej (art. 34 ust. 3d pkt. 3 – Prawo Budowlane).

<b>Stanowisko</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Uprawnienia</b>	<b>Podpis</b>
Projektant	mgr inż. Dariusz Kucharczyk	<b>LOD/0843/POOD/08</b> Specjalność drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Piotr Czyronis	<b>MAZ/0191/PWBD/16</b> Specjalność drogowa	
Projektant	mgr inż. Paulina Majchrzak	<b>LOD/3015/PWBS/19</b> Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	
Sprawdzający	Piotr Zagalski	<b>LOD/3423/PWBS/17</b> Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	
Projektant	mgr inż. Mateusz Klekowski	<b>LOD/4859/PWBE/22</b> Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Sprawdzający	Michał Wach	<b>LOD/4934/PWBE/22</b> Specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Projektant	mgr inż. Wojciech Gręda	<b>1786/99/U</b> Specjalność instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych	
Sprawdzający	Dariusz Strugiński	<b>LOD/2796/PWBT/16</b> Specjalność instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych	

## **B. DECYZJE O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**

Łódzka Okręgowa  
Izba Inżynierów Budownictwa  
91-425 Łódź, ul. Północna 39  
tel. (0-42) 632-97-39, fax (0-42) 630-56-39  
NIP 725-18-49-050, REGON 473043890

Łódź, 4 czerwca 2008 r.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/2921/687/08  
sygn. akt. KK/D/7131/843/07

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), w związku z art. 5 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2005 r. nr 163 poz. 1364), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83 poz. 578), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
n a d a j e

Panu Dariuszowi Kucharczykowi

inżynierowi  
kierunek budownictwo

urodzonemu 16 listopada 1971 r. w Kamieńsku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/0843/POOD/08

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej

szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie dokumentów złożonych w dniu 24 sierpnia 2007 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Dariusz Kucharczyk posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIB  
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB  
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB  
mgr inż. Jan Gałązka



Pan Dariusz Kucharczyk jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, obiektu budowlanego takiego jak:
  - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 18 ust. 1 Rozporządzenia MTiB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTiB;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIB  
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB  
mgr inż. Zbigniew Cichoński

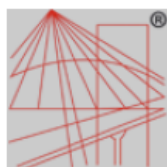
Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB  
mgr inż. Jan Gałązka



Otrzymują:

1. Dariusz Kucharczyk  
ul. Jagiellońska 57 d m. 13  
97-500 Radomsko;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
ŁOD-53M-NGZ-CWF \*

Pan Dariusz KUCHARCZYK o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/1688/02

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 278 /16 /D

Warszawa, dnia 7 lipca 2016 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 290) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Piotr Czyronis**  
**ur. dnia 27 listopada 1984 roku w m. Ostrów Mazowiecka**  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0191/PWBD/16**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

## UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

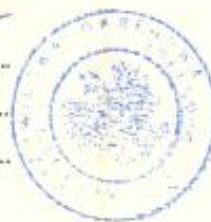
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Krzysztof Latoszek .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Piotrowi Czyronis**  
ur. dnia 27 listopada 1984 roku w m. Ostrów Mazowiecka

**numer ewidencyjny MAZ/0191/PWBD/16**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

upoważniają do:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

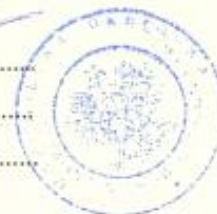
II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

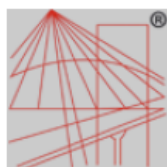
mgr inż. Krzysztof Latoszek .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



Otrzymują:

1. Pan Piotr Czyronis  
ul. Ptasia 13  
07-300 Ostrów Mazowiecka
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
MAZ-HTY-3ZW-XSY \*

Pan PIOTR CZYRONIS o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0498/16  
adres zamieszkania ul. PTASIA 13, 07-300 OSTRÓW MAZOWIECKA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-16 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych  
MAZ-HTY-3ZW-XSY



Łódź, dnia 10 czerwca 2019 r.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/2526/774/19  
sygn. akt. KK/D/7131-2/3015/16

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b i ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

**Pani Paulina Dominika Majchrzak**

magister inżynier  
kierunek inżynieria środowiska

urodzona dnia 23 czerwca 1988 r. w Sieradzu

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny LOD/3015/PWBS/19**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłowniczych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB  
dr inż. Ryszard Mes

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska



Pani Paulina Majchrzak jest upoważniona do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 20 ustawy Prawo budowlane;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy Prawo budowlane;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB  
dr inż. Ryszard Mes

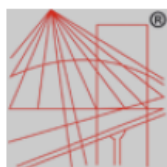
Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Paulina Majchrzak  
ul. Andersa 3/12  
98-200 Sieradz;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
ŁOD-3KT-7PF-DGR \*

Pani Paulina Dominika MAJCHRZAK o numerze ewidencyjnym ŁOD/IS/0214/19  
adres zamieszkania ul. Andersa 3 m. 12, 98-200 Sieradz  
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-03 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych  
dokonana przez: Jacek Szer  
Data: 2025-01-03

Łódź, dnia 8 grudnia 2017 r.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/5530/1552/17  
sygn. akt. KK/D/7131-2/3423/17

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b i ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), oraz § 14 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

**Pan Piotr Robert Zagalski**

magister inżynier  
kierunek inżynieria środowiska

urodzony dnia 7 czerwca 1989 r. w Sieradzu

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny LOD/3423/PWBS/17**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
dr inż. Ryszard Mes

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska





Pan Piotr Zagalski jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 Prawa budowlanego i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
dr inż. Ryszard Mes

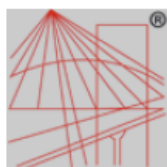
Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Piotr Zagalski  
ul. Daszyńskiego 7/15  
98-200 Sieradz;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
ŁOD-TMW-KSS-SYM \*

Pan Piotr Robert ZAGALSKI o numerze ewidencyjnym ŁOD/IS/0047/18  
adres zamieszkania ul. Daszyńskiego 7 m. 15, 98-200 Sieradz  
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-26 roku przez:

Piotr Parkitny, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych  
w niniejszym zaświadczeniu  
można sprawdzić za pomocą numeru  
weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów  
Budownictwa

Łódź, dnia 22 czerwca 2022 r.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/613/2116/22

sygn. akt. KK/D/7131-2/4859/22

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*) i art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c i ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

**Pan Mateusz Jan Klekowski**

magister inżynier  
kierunek elektrotechnika

urodzony dnia

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny LOD/4859/PWBE/22**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych.**

Pan Mateusz Klekowski jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych, sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy Prawo budowlane;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodnicząca Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Maria Lisowska

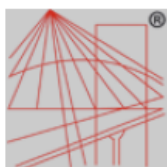
Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
dr inż. Szymon Langier



Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-CIG-64Z-EJ1 \*

Pan Mateusz Jan KLEKOWSKI o numerze ewidencyjnym ŁOD/IE/0112/22

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 roku przez:

Piotr Parkitny, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Łódź, dnia 12 grudnia 2022 r.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/1176/4230/22  
sygn. akt. KK/D/7131-2/4934/22

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c i ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

**Pan Michał Dariusz Wach**

magister inżynier  
kierunek elektrotechnika

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
numer ewidencyjny LOD/4934/PWBE/22**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych.**

Pan Michał Wach jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych, sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy Prawo budowlane;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.



## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodnicząca Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Maria Lisowska

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
dr inż. Szymon Langier



Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. a/a.



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**ŁOD-HYM-8AG-AGM \***

Pan Michał Dariusz WACH o numerze ewidencyjnym ŁOD/IE/0222/22

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-26 roku przez:

Piotr Parkitny, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.



Warszawa, dnia 16.11.1999 r.

**Państwowa Inspekcja  
Telekomunikacyjna i Poczтовая  
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/ 4701 /99

**DECYZJA** Nr 1786/99/U

Pan                                      inż. Wojciech Gręda  
urodzony dnia                      07.05.1971 r. w Warszawie

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **23.08.1999 r.**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu  
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

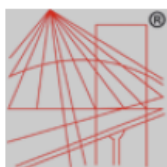
do                                      projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
    w specjalnościach instalacyjnych  
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą  
  
w zakresie                              linii, instalacji i urządzeń liniowych

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)



**GŁÓWNY INSPEKTOR**  
*[Signature]*  
**dr inż. Władysław Grabowski**



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
ŁOD-YCU-L3J-D8H \*

Pan Wojciech GRĘDA o numerze ewidencyjnym ŁOD/BT/6521/04

adres zamieszkania

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-10 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Łódź, dnia 14 czerwca 2016 r.

OKK/2891/695/16  
sygn. akt. KK/D/7131-2/2796/15

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4a i ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 290*), oraz § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
stwierdza, że**

**Pan Dariusz Strugiński**

magister inżynier  
kierunek elektronika i telekomunikacja

urodzony dnia

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny LOD/2796/PWBT/16**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
telekomunikacyjnych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska



Pan Dariusz Strugiński jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 Prawa budowlanego i § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Dariusz Strugiński
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-8IP-KIN-T5M \*

Pan Dariusz STRUGIŃSKI o numerze ewidencyjnym ŁOD/BT/0136/16

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-14 16:29:08 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy

## **II.CZĘŚĆ OPISOWA**

## **1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, PODSTAWA OPRACOWANIA, INFORMACJE OGÓLNE**

### **1.1 Przedmiot i cel inwestycji**

Przedmiotem inwestycji jest budowa skrzyżowania ulic Kaliskiej i Młodych w Turku, w zakresie:

- przebudowy konstrukcji jezdni,
- przebudowy nawierzchni chodników,
- przebudowy nawierzchni zjazdów do posesji,
- przebudowy krawężników i obrzeży,
- przebudowy i budowy odwodnienia,
- przebudowy oświetlenia drogowego,
- usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej,
- przebudowy sieci teletechnicznej.

Niniejsze przedsięwzięcie ma na celu modernizację pasa drogowego poprzez budowę skrzyżowania, konstrukcji jezdni oraz chodników. W ramach projektu wprowadza się korekty w istniejącym zagospodarowaniu terenu celem zwiększenia funkcjonalności oraz bardziej ekonomicznego wykorzystania przestrzeni publicznej. Przyjęte rozwiązania projektowe w sposób jednoznaczny zmierzają w kierunku poprawy bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu.

### **1.2 Podstawa opracowania**

- Umowa z Zamawiającym
- Mapa do celów projektowych zarejestrowana w Starostwie Powiatowym w Turku
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2023, poz. 645 z dnia 05.04.2023)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1518 z dnia 20.07.2022)
- Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (Dz. U. 2020, poz. 1333)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020, poz. 293)
- Obwieszczenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2020, poz. 1608)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2022, poz. 1679 z dnia 10.08.2022)
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2020, poz. 1610)
- Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynowych (KTKNPP) IBDiM 1997
- Materiały uzyskane od Zamawiającego
- Inne związane przepisy i normatywy w statusie obowiązujących



### 1.3 Inwestor



#### GMINA MIEJSKA TUREK

ul. Kaliska 59, 62-700 Turek

### 1.4 Wykonawca



#### Public Road – Pracownia Projektowa

Artur Siwczyk

ul. Strumykowa 4/52, 03-138 Warszawa

NIP: 769-195-13-38 REGON: 146775334

☎: 609 297 906 @: siwczyk.artur@publicroad.pl

### 1.5 Lokalizacja i otoczenie inwestycji

Przedmiotowe skrzyżowanie ulic Kaliskiej i Młodych, zlokalizowane jest w zachodniej części miasta Turek. Stanowi jedną z głównych arterii komunikacyjnych zapewniających dojazd do miasta od strony zachodniej. Ulica Kaliska w ujęciu geo-przestrzennym przebiega w relacji Wschód – Zachód. Zarówno po stronie północnej jak i południowej ulicy, zlokalizowana jest zwarta zabudowa mieszkaniowa i jednorodzinna.

## 2. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### 2.1 Układ drogowy

Ulica Kaliska na odcinku od ronda Romana Dmowskiego zmienia swój charakter z drogi wojewódzkiej nr 470 (jednojezdniowej) na gminną (dwujezdniową). Jezdnia północna prowadzi w ruch w kierunku ronda, natomiast południowa w kierunku centrum miasta. W rozpatrywanej lokalizacji jest drogą z pierwszeństwem przejazdu w stosunku do ulicy Młodych i bez nazwy. Po obu stronach jezdni jak również w pasie dzielącym, usytuowane są szpalery drzew. Na całej długości odcinka ulica pełni funkcję obsługi przyległych terenów, przenosi ruch lokalny i tranzytowy. Pas drogowy o zmiennej szerokości, wyposażony jest w jezdnię bitumiczną, która obramowana jest krawężnikami betonowymi. Bezpośrednio za jezdnią usytuowane są zieleńce oraz chodniki. Niski stan techniczny nawierzchni drogowej, stopień jej skoleinowania, szeroki zakres pęknięć oraz liczne ślady napraw cząstkowych, jednoznacznie wskazują na konieczność jej gruntownej przebudowy i poprawy parametrów wytrzymałościowych.

Ulice występujące na rozpatrywanym odcinku ulicy:

- **Kaliska:** odcinek drogi publicznej gminnej nr **02KDL**, klasa techniczna: **L**
- **Młodych:** odcinek drogi publicznej wewnętrznej nr **04KDD**, klasa techniczna: **D**
- **Ulica bez nazwy:** odcinek drogi publicznej wewnętrznej nr **06KDD**, klasa techniczna: **D**

### 2.2 Transport publiczny

W rejonie przedmiotowego odcinka ulicy nie występują przystanki komunikacji zbiorowej.

### 2.3 Układ sieci rowerowej

Wzdłuż przedmiotowego odcinka nie występują drogi rowerowe. Ruch rowerzystów odbywa się wzdłuż jedni i po chodnikach.



## 2.4 Ruch pieszcy

W rejonie rozpatrywanego odcinka drogi, zlokalizowane są chodniki bezpośrednio przy jezdni lub odsunięte. Wykonane są z kostki betonowej. Niezadawalający stan istniejący nawierzchni chodników znacząco wpływa na pogorszenie warunków użytkowania oraz obniża poziom bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu. W rejonie przejść dla pieszych nie występują płytki wskaźnikowe oraz elementy nawierzchni, które zwiększają poziom bezpieczeństwa pieszych z dysfunkcjami narządu wzroku.

## 2.5 Infrastruktura techniczna

W granicach pasa drogowego zlokalizowane jest następujące uzbrojenie techniczne: kanalizacja sanitarna i deszczowa, sieć wodociągowa, gazowa, elektroenergetyczna, oświetleniowa, oraz teletechniczna. Na załączonych fotografiach przedstawiono stan istniejący zagospodarowania terenu:





## 2.6 Elementy przeznaczone do rozbiórki

W ramach przedmiotowej inwestycji do rozbiórki lub remontu przeznaczone są wszystkie nawierzchnie utwardzone, tj. nawierzchnia bitumiczna, chodniki z kostki betonowej, krawężniki betonowe, istniejąca instalacja oświetleniowa oraz elementy odwodnienia drogowego, kolidującego z nowym układem geometrycznym ulicy.

## 3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

### 3.1 Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Urządzeniami związanymi z obiektami budowlanymi zlokalizowanymi w zakresie inwestycji są:

- sieci i przyłącze energetyczne (doziemne i napowietrzne)
- sieci kanalizacji deszczowej odprowadzające wody opadowe i roztopowe
- przykanaliki wpustów deszczowych
- sieci i przyłącza wodociągowe
- zasilanie wszystkich elementów oświetleniowych
- kanalizacja teletechniczna

Szczegóły rozwiązań technicznych urządzeń budowlanych opisano w poszczególnych tomach instalacji branżowych niniejszego opracowania.

### 3.2 Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Wody roztopowe i opadowe z jezdni zostaną odprowadzone do szczelnego systemu istniejących kanałów deszczowych poprzez układ nowoprojektowanych przykanalików i wpustów ulicznych. Wody opadowe z chodników i części pieszych zostaną odprowadzone częściowo do nawierzchni biologicznie czynnych.

Szczegóły rozwiązań technicznych urządzeń budowlanych opisano w poszczególnych tomach instalacji branżowych niniejszego opracowania.

### 3.3 Układ drogowy

Niniejsze przedsięwzięcie ma na celu budowę skrzyżowania w zakresie zwiększenia jej walorów architektonicznych jak również modernizację pasa drogowego poprzez poprawę płynności ruchu na relacjach skrętnych z ulic podporządkowanych, co tym samym w znaczący sposób podniesie poziom bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego, pieszego oraz rowerzystów. W ramach przebudowy, zostanie wykonana nowa konstrukcja drogowa z warstwą ścieralną z betonu asfaltowego. Gruntownej przebudowie zostaną poddane również wszystkie ciągi piesze oraz zjazdy do przyległych posesji.

Projektowane parametry techniczne:

- klasa techniczna: **L**
- kategoria ruchu: **KR2**
- obciążenie projektowanej nawierzchni: **115 kN/oś**
- prędkość projektowa:  **$V_p=30\text{km/h}$**
- prędkość miarodajna:  **$V_m=50\text{km/h}$**
- szerokość pasa ruchu:
  - **3,00/5,00m** – na wlocie ronda
  - **3,00/3,50m** – na wylocie ronda
  - **4,50m** – na rondzie
- szerokość pierścienia przejezdnego: **2,50m**
- średnica ronda: **22,00m**
- średnica wyspy centralnej: **8,00m**
- przekrój poprzeczny jezdni: daszkowy - 2%, jednostronny – 2%

Ulice występujące na rozpatrywanym odcinku ulicy:

- **Kaliska**: odcinek drogi publicznej gminnej nr **02KDL**, klasa techniczna: **L**
- **Młodych**: odcinek drogi publicznej wewnętrznej nr **04KDD**, klasa techniczna: **D**
- **Ulica bez nazwy**: odcinek drogi publicznej wewnętrznej nr **06KDD**, klasa techniczna: **D**

#### ***Skrzyżowanie ulic Kaliska / Młodych / bez nazwy***

Skrzyżowanie ulic *Kaliska / Młodych / bez nazwy* zostanie przebudowane ze skrzyżowania czterowłotowego na skrzyżowanie typu „rondo” o średnicy zewnętrznej 22,00m, średnicy wyspy środkowej 8,00m, pierścieniem przejezdnym o szerokości 2,50m i jezdni ronda szerokości 4,50m. Wloty zaprojektowano jako jednopasowe o szerokości od 3,00m do 5,00m, wyloty jako jednopasowe o szerokości od 3,00m do 4,00m. Promienie wyokrąglające na wlotach i wylotach zaprojektowano w zakresie od 10,00m do 15,00m. Pochylenie poprzeczne jezdni 2%, natomiast pierścienia przejezdnego 6%. Wokół ronda projektuje się chodniki o zmiennej szerokości. Po obu stronach ronda, w ciągu ulicy Kaliskiej zaprojektowano 4,00m przejścia dla pieszych.

### 3.4 Transport publiczny

Przedmiotowa inwestycja nie wnosi zmian w odniesieniu do infrastruktury związanej z transportem publicznym.

### 3.5 Układ sieci rowerowej

W rejonie projektowanego skrzyżowania nie wyznaczono specjalnie dedykowanej przestrzeni dla rowerzystów, będą poruszać się na zasadach ogólnych, zgodnie z przepisami prawa o ruchu drogowym.

### 3.6 Ruch pieszy

Ruch pieszy w otoczeniu projektowanego skrzyżowania będzie odbywał się po chodnikach zlokalizowanych bezpośrednio przy jezdni (szerokość ok. 3,00m) lub odsuniętych od niej (2,50m).

Nawierzchnię chodników należy wykonać z kostki betonowej np. typu „Holland” 10x20x8cm koloru szarego, zastabilizowaną obrzeżami betonowymi 8x30cm. W rejonie przejść dla pieszych usytuowanych po obu stronach projektowanego ronda w ciągu ulicy Kaliskiej, przy krawędzi jezdni zastosować dwa rzędy płytek guzkowanych betonowych 30x30x8cm, dla osób niedowidzących (żółtych). Na krawędzi przejścia zastosować wtopiony opornik betonowy 15x30cm, celem zminimalizowania barier architektonicznych dla pieszych uczestników ruchu.

### **3.7 Zjazdy**

Nawierzchnię zjazdów należy wykonać z kostki betonowej np. typu „Holland” 10x20x8cm koloru grafitowego i obramować opornikiem betonowym 15x25cm. Na połączeniu jezdni i zjazdu należy wykonać wtopiony opornik betonowy 15x30cm.

### **3.8 Sposób dostępu do drogi publicznej**

Budowa skrzyżowania ulic Kaliska i Młodych nie spowoduje ograniczenia w dostępności do dróg publicznych. Dostęp ten w dalszym ciągu będzie bezpośredni dla wszystkich uczestników ruchu. Poziom skomunikowania oraz możliwości dojazdu do posesji prywatnych oraz lokali usługowych nie ulegnie zmianie.

### **3.9 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

#### **3.9.1 Branża elektryczna**

##### **INSTALACJA OŚWIETLENIOWA**

W stanie istniejącym na przebudowywanym odcinku drogi znajduje się oświetlenie uliczne realizowane za pomocą opraw oświetleniowych, zamontowanych na słupach oświetleniowych, zasilanych kablowo. Projektuje się montaż nowego oświetlenia na projektowanych słupach oświetleniowych.

- Rozmieszczenie projektowanych słupów oświetleniowych zgodnie z załączonym rysunkiem
- Zasilanie projektowanych opraw wykonać kablem YAKXS
- Zasilanie oświetlenia ulicy Kaliskiej bez zmian – projektowane oprawy dołączyć do istniejącego obwodu i wykonać odpowiednie odtworzenia sieci oświetleniowej
- Zasilanie oświetlenia ulicy Młodych bez zmian – projektowane oprawy dołączyć do istniejącego obwodu i wykonać odpowiednie odtworzenia sieci oświetleniowej
- Projektuje się przestawienie wybranych słupów oświetleniowych oraz postawienie nowych słupów wraz z dostosowaniem do nowej geometrii drogi i organizacji ruchu
- Końce kabli zabezpieczyć palczatką termokurczliwą czteropalczałą
- Każdą oprawę należy zabezpieczyć od zwarcia bezpiecznikiem z wkładką topikową
- Słupy, oprawy i wysięgniki zgodne z kolorystyką stosowaną na terenie Miasta Turek (kolor i stylistyka zgodne z istniejącymi)
- Oprawy zasilają naprzemiennie z 3 faz.

Projektowane odcinki kabli nN należy układać w rurze ochronnej rowie kablowym na głębokości 0,7 m (licząc od górnej powierzchni kabla), na 10 cm podsypce piaskowej. Pod drogami i wjazdami kable układać w rurze ochronnej na głębokości 1,0 m. Kable oraz rury w rowach układać faliście, stosując zapas 4%. Tak ułożony kabel w rurze należy przysypać 10 cm warstwą piasku, a następnie warstwą ziemi 15 cm. Przeciski i przewierci pod obiektami i drzewami oraz przepusty pod drogami i wjazdami wykonać rurami RHDPEp Ø110 – niebieskimi. Uszczelnienie przepustów należy wykonywać przeznaczonymi do tego materiałami tj.: szczelnymi uszczelniaczami fabrycznymi lub rurami termokurczliwymi. Nie dopuszcza się stosowania pianki poliuretanowej do uszczelniania przepustów.

Szczegółowe rozwiązania projektowe zostały szeroko przedstawione w opracowaniach branżowych, będących integralną częścią niniejszej dokumentacji.

### **PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH**

Na obszarze objętym inwestycją istnieje elektroenergetyczna sieć kablowa nN (0,4 kV) i SN (15kV).

Elementy sieci występujące w kolizji z projektowaną inwestycją:

- linie kablowe nN 0,4kV
- linie kablowe SN 15kV

Szczegółowe rozwiązania projektowe zostały szeroko przedstawione w opracowaniach branżowych, będących integralną częścią niniejszej dokumentacji.

### **3.9.2 Branża telekomunikacyjna**

#### **PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE ISTNIEJĄCEJ KANALIZACJI TELEKOMUNIKACYJNEJ**

Na obszarze objętym inwestycją znajduje się sieć telekomunikacyjna Orange Polska S.A. składająca się z kanalizacji telekomunikacyjnej oraz sieci napowietrznej. Według zaleceń operatorów kanalizacji na ww. obszarze należy zabezpieczyć istniejącą kanalizację w następujący sposób:

- w miejscu istniejącej kanalizacji teletechnicznej wielootworowej, na odcinku przebudowanej drogi, zastosować ławy betonowe grubości min. 15 cm i szerokości 1 m z betonu żwirowego klasy B-20
- w miejscu istniejącej kanalizacji teletechnicznej jednootworowej, zastosować rury osłonowe grubościennne dwudzielne RHDPEd 160/9,5

Wszystkie miejsca skrzyżowań z jezdnią lub innymi nawierzchniami nierozbieralnymi należy zabezpieczyć doziemne kable telekomunikacyjne z wykorzystaniem rury ochronnej grubościennnej przez całą szerokość jezdni.

Projektuje się budowę (wymianę) nowych słupów telekomunikacyjnych żelbetowych pojedynczych o wysokości 8,5 m w miejscu w miejsce istniejących słupów drewnianych. Lokalizacja projektowanych słupów przedstawiona została na załączonym rysunku. Projektowane słupy należy uzbroić w osprzęt umożliwiający podwieszanie kabli telekomunikacyjnych oraz światłowodowych i przełożenie kompletnego sprzętu.

Projektuje się przewieszenie linii napowietrznej należącej do Orange Polska S.A. zlokalizowanej na słupach telekomunikacyjnych wraz z osprzętem na projektowane słupy telekomunikacyjne. W związku z wymianą słupów na żelbetowe i ulokowanie ich w tym samym miejscu, długość trasowa kabli nie ulegnie zmian i jest możliwe ich przewieszenie bez przerywania ich ciągłości. W przypadku uszkodzenia kabli podczas przewieszania, należy wykorzystać nowy kabel o parametrach odpowiadających istniejącemu i wykonać wstawkę nowego kabla wykorzystując mufę XAGA. Kable należy podwiesić na słupach na wysokości min. 4,7m nad powierzchnią ziemi.

Istniejące studnie kablowe znajdujące się w projektowanych ścieżkach, chodnikach oraz wjazdach należy wyregulować do poziomu projektowanej nawierzchni. Ramy oraz pokrywy istniejących studni należy wymienić na nowe, dla studni znajdujących się we wjazdach zastosować pokrywy typu ciężkiego D400. W przypadku uszkodzenia studni podczas wykonywanych prac należy ją wymienić w całości na nową.

Szczegółowe rozwiązania projektowe zostały szeroko przedstawione w opracowaniach branżowych, będących integralną częścią niniejszej dokumentacji.

### **3.9.3 Branża sanitarna**

#### **KANALIZACJA DESZCZOWA I ODWODNIENIE**

W ramach niniejszego opracowania projektuje się przykanaliki wpustowe o średnicy PVC SDR 34 SN8 Ø200x5,9 oraz PVC SDR 34 SN8 Ø160x4,7 o łącznej całkowitej długości 40,60 mb. Włączenie do istniejących sieci kanalizacji deszczowych dn500 i dn200 za pomocą przyłączy siodłowych odpowiednich dla rur grubościennych (betonowych i żelbetowych) i cienkościennych (tworzywa sztuczne). Przykanaliki deszczowe zaprojektowano z PVC-U SDR 34 SN8 o średnicy 200x5,9mm (długość całkowita L= 24,50 m) oraz z rur PVC SDR34 SN8 o średnicy 160x4,7mm (długość całkowita L=16,1 m). Włączenie projektowanych przykanalików do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej dn 500 i dn 200 wykonać za pomocą przyłączy siodłowych z zintegrowanym przegubem kulowym

DN/OD200 przeznaczonych dla rur kanalizacyjnych grubościennych betonowych lub żelbetowych oraz przyłączy siodłowych z zintegrowanym przegubem kulowym DN/OD160 przeznaczonych dla rur kanalizacyjnych z tworzywa sztucznego.

Zaprojektowano wpusty deszczowe składające się z:

- kraty (rusztu) wpustu ulicznego z żeliwa, kl. D400
- kręgów betonowych dn500/620 mm
- pierścienia utrzymującego
- pierścienia odciążającego
- osadnika z dnem wysokości 0,7 m

Wpusty deszczowe wykonane z betonu min. C35/45, o nasiąkliwości mniejszej niż 4% i wodoszczelności min. W8 i mrozoodporności F150.

Szczegółowe rozwiązania projektowe zostały szeroko przedstawione w opracowaniach branżowych, będących integralną częścią niniejszej dokumentacji.

#### **RENOWACJA ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY**

Renowacji poddana jest sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej i sieć kanalizacji deszczowej w zakresie:

- sieć wodociągowa dn200
- sieć wodociągowa dn300
- sieć kanalizacji sanitarnej dn300
- sieć kanalizacji deszczowej dn500
- sieć kanalizacji deszczowej dn200

Istniejące sieci wodociągowe wykonane są z żeliwa, sieć kanalizacji deszczowej dn500 z rur betonowych lub żelbetowych, sieć kanalizacji deszczowej dn200 z rur z tworzywa sztucznego, sieci kanalizacji sanitarnej dn300 z rur z tworzywa sztucznego. Z uwagi na zły stan techniczny gestor sieci w warunkach technicznych, w celu wzmocnienia, wskazał i podjął decyzję o renowacji tych sieci na odcinkach wskazanych powyżej. Renowacja istniejących sieci będzie wykonana w technologii bezwykopowej z zastosowaniem tzw. „rękawów utwardzanych”. Technologia ta polega na formowaniu wewnątrz istniejącego przewodu nowej utwardzonej powłoki. Rękaw wykonany z poliestrowej włókny zgodnie z normą PN-EN ISO 11296-1 oraz PN-EN ISO 11296-4. Utwardzona wykładzina uszczelnia przewód, wzmacnia pęknięcia, zapobiega infiltracji i ekspiracji wód do/z przewodów i kanałów.

Szczegółowe rozwiązania projektowe zostały szeroko przedstawione w opracowaniach branżowych, będących integralną częścią niniejszej dokumentacji.

#### **4. UKSZTAŁTOWANIE TERENU I UKŁAD ZIELENI**

Projekt przewiduje zakładanie trawników z siewu na terenie płaskim i skarpie. Należy zastosować gotowe mieszanki traw odpornych na suszę, w tym przypadku należy zastosować gotową mieszankę na pobocza dróg. Mieszanka charakteryzuje się zwiększoną odpornością na gorsze warunki środowiskowe, m.in. mocno nasłonecznione, przesuszane. Darń tworzona przez te mieszanki jest odporna na stres i jest w stanie zadarnić trwale podłoże nawet przy niekorzystnych warunkach klimatyczno-glebowych. Ponadto mieszanka posiada zwiększoną wytrzymałość na sól drogową i wysoką tolerancję na przemarzanie. Poprzez zastosowanie niskich gatunków traw wykluczone jest, aby odrost mógł ograniczać widoczność. W skład mieszanek na pobocza, oprócz podstawowych gatunków takich jak życice i kostrzewy, wchodzi gatunki szczególnie odporne i mało wymagające, m.in. kostrzewa owcza, wiechlina łąkowa, mietlica pospolita.

#### **5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI**

- nawierzchnia z betonu asfaltowego (jezdni): 1 700m<sup>2</sup>
- nawierzchnia z kostki kamiennej (pierścień przejezdny): 100m<sup>2</sup>

- nawierzchnia z kostki betonowej (chodnik): 910m<sup>2</sup>
- nawierzchnia z kostki betonowej (zjazdu): 140m<sup>2</sup>
- nawierzchnia biologicznie czynna: 720m<sup>2</sup>

## 6. DODATKOWE INFORMACJE I DANE

### 6.1 Ograniczenia w zabudowie i zagospodarowania terenu wynikające z aktów prawa miejscowego

W zakresie inwestycji obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego na podstawie uchwały nr XL/451/06 Rady Miejskiej w Turku z dnia 26 października 2006 r.

### 6.2 Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej

Planowana inwestycja znajduje się poza strefami wymagającymi szczególnej ochrony konserwatorskiej, ponadto, na terenie inwestycji nie znajdują się obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską. W przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych obiektów nieruchomych bądź ruchomych zabytków archeologicznych (lub przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami) Inwestor, Wykonawca zobowiązany jest wstrzymać wszelkie prace mogące uszkodzić i zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot, miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie powiadomić właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

### 6.3 Informacje określające wpływ eksploatacji górniczej.

Teren nie znajduje się w granicach terenu górniczego i nie podlega wpływowi eksploatacji górniczej.

### 6.4 Informacje o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz wpływie inwestycji na środowisko.

Planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz na higienę i zdrowie użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko:

- zapotrzebowanie na wodę: **użytkowanie ulicy nie wymaga dostarczania wody**
- odprowadzenie ścieków: **obiekty budowlane nie wytwarzają ścieków**
- emisja zanieczyszczeń gazowych: **obiekty budowlane nie emitują zanieczyszczeń gazowych**
- właściwości akustyczne: **obiekty budowlane będące przedmiotem opracowania nie emitują samoczynnie hałasu, a wszystkie prace budowlane wykonywane podczas budowy należy prowadzić w ciągu dnia w godzinach między 6:00-22:00 celem ograniczenia uciążliwości hałasowej**
- emisja drgań i promieniowania: **obiekt budowlany nie emituje drgań ani promieniowania**
- odpady: **odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji zostaną usunięte oraz w miarę możliwości wykorzystane wtórnie lub zutylizowane**

## 7. WARUNKI PRZECIWPOŻAROWE

### 7.1 Drogi pożarowe

Skrzyżowanie ulic Kaliska i Młodych zapewnia przejazd wozu bojowego bez konieczności cofania. Zastosowane promienie skrętu, konstrukcja, szerokość oraz pochylenie podłużne drogi są spełnione w odniesieniu do ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

### 7.2 Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę wraz z ich parametrami technicznymi

Parametry istniejącej sieci wodociągowej w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę zgodne są z wymogami określonymi Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030):

- wodę co celów przeciwpożarowych w wymaganej ilości, zgodnej z załącznikiem nr 1 do Dz.U.2009.124.1030, zapewnia administrator istniejącej sieci wodociągowej



- na sieci wodociągowej zainstalowane są hydranty przeciwpożarowe
- odległość między hydrantami – do 150m
- odległość hydrantu od zewnętrznej krawędzi jezdni – do 15m
- wydajność nominalna hydrantu zewnętrznego przy ciśnieniu nominalnym 0,2MPa – 10dm<sup>3</sup>/s

## 8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

W myśl art.34 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1409, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.), określa się obszar oddziaływania obiektu na podstawie poniższych przepisów prawa:

- Ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych
- Rozporządzenie Ministra transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Przytoczone powyżej akty odnoszą się m.in. do wymagań dotyczących następujących kwestii:

- konieczności zapewnienia dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienia bezpieczeństwa użytkowania,
- bezpieczeństwa z uwagi na możliwość wystąpienia pożarów lub innych zagrożeń,
- warunków do korzystania z drogi publicznej przez osoby niepełnosprawne,
- minimalnych wymiarów (np. szerokości zjazdów, chodników, pasów ruchu) i odległości pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania terenu.

Inwestycja nie wpłynie negatywnie na prawidłowe zabezpieczenie terenów w bezpośrednim otoczeniu projektowanych obiektów budowlanych przed zagrożeniem pożarowym.

***Reasumując, biorąc powyższe aspekty pod uwagę, za obszar oddziaływania obiektu budowlanego należy przyjąć jedynie działki, na których realizowana będzie inwestycja, czyli:***

Jednostka ewidencyjna: **Turek - Miasto**  
Obręb ewidencyjny: **0001 - Turek A**

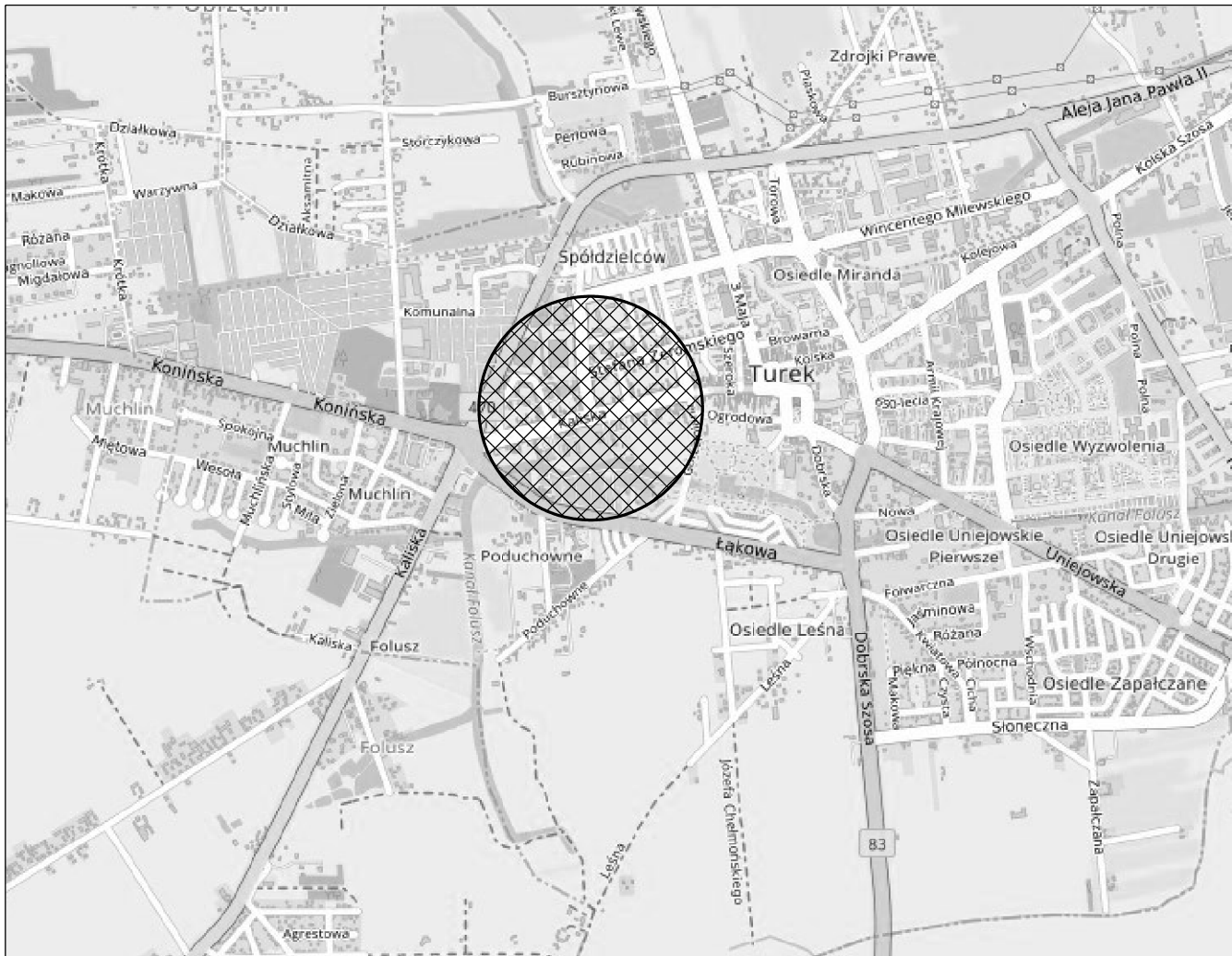
Identyfikator działki: **302701\_1.0001.308/2, 302701\_1.0001.326/9, 302701\_1.0001.326/11,**  
**302701\_1.0001.800**

***Przebudowa pasa drogowego ulic Kaliska i Młodych w przedmiotowym zakresie nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na otaczające środowisko.***



### III.CZĘŚĆ RYSUNKOWA

<b>I.p.</b>	<b>Tytuł rysunku</b>	<b>Skala</b>	<b>Numer</b>
1.	Plan orientacyjny	1:10 000	0
2.	Projekt Zagospodarowania Terenu	1:500	1 - 1



Inwestor:			
		<b>GMINA MIEJSKA TUREK</b> ul. Kaliska 59, 62-700 Turek	
Wykonawca:		ARTUR SIWCZYK ☎ 609 297 908 ✉ siwczyk.artur@publicroad.pl ul. Strumykowa 4/52, 03-138 Warszawa NIP: 769-19-51-338 ■ siwczyk.artur.projekty ● www.publicroad.pl	
Tytuł opracowania:		<b>Budowa skrzyżowania ulic Kaliskiej i Osiedla Młodych w miejscowości Turek</b> w ramach zadania <b>Przebudowa skrzyżowania ulic Kaliskiej i Osiedla Młodych w miejscowości Turek</b>	
Faza opracowania:		<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	
Tytuł rysunku:		Data:	Nr rysunku:
<b>PLAN ORIENTACYJNY</b>		<b>11.2024</b>	<b>0</b>
Skala:		<b>1:10 000</b>	
Stanowisko:	Imię i nazwisko:	Uprawnienia:	Podpis:
Projektant:	Dariusz KUCHARCZYK	specjalność: drogi nr upr.: LOD/0843/POOD/08	
Opracował:	Artur SIWCZYK		
Projektant:	Mateusz KLEKOWSKI	specjalność: Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr upr.: LOD/4859/PWBE/22	
Projektant:	Paulina MAJCHRZAK	specjalność: Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr upr.: LOD/3015/PWBS/19	
Projektant:	Wojciech GRĘDA	specjalność: Instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr upr.: 1786/99/U	



