

ZP.271.10.2.2024

Dotyczy: prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: Budowa instalacji fotowoltaicznej w ZS Dąbrowa

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023r., poz. 1605 ze zm.) zawiadamiam, że ww. postępowaniu:

1. Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Optima Volt**  
**Mariusz Kamadulski**  
**Ul. Orłowska 62**  
**88-100 Inowrocław**

2. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto (PLN)	Okres gwarancji
1.	WP Energy Sp. z o.o. Stanisławie 4 83-112 Stanisławie NIP: 5932624954	119 310,00 zł	60 m-cy
2.	Optima Volt Mariusz Kamadulski Ul. Orłowska 62 88-100 Inowrocław NIP: 5562205336	55 600,00 zł	60 m-cy
3.	Energia Taniej Sp. z o.o. Ul Józefa Włodka 16F 86-300 Grudziądz NIP: 8762462625	43 699,74 zł	60 m-cy
4.	RP Solar Sp. z o.o. Ul. Smolna 1D 81-877 Sopot NIP: 5851491259	60 024,00 zł	60 m-cy

5.	Arinea Sp. z o.o. Ul. Działkowa 11b 62-872 Borek NIP: 9680990666	59 187,04 zł	60 m-cy
6.	Yuxta Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 44 02-672 Warszawa NIP: 9482615991	60 000,00 zł	60 m-cy
7.	Doko Sp. z o.o. Ul. Lidzbarska 2 87-300 Brodnica NIP: 8741751560	38 130,00 zł	brak

3. Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów	Gwarancja	Liczba punktów	Łączna liczba punktów
1.	Optima Volt Mariusz Kamadulski Ul. Orłowska 62 88-100 Inowrocław NIP: 5562205336	55 600,00 zł	60,00	60 m-cy	40,00	100,00
2.	RP Solar Sp. z o.o. Ul. Smolna 1D 81-877 Sopot NIP: 5851491259	60 024,00 zł	55,58	60 m-cy	40,00	95,58
3.	Arinea Sp. z o.o. Ul. Działkowa 11b 62-872 Borek NIP: 9680990666	59 187,04 zł	56,36	60 m-cy	40,00	96,36

4.	Yuxta Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 44 02-672 Warszawa NIP: 9482615991	60 000,00 zł	55,60	60 m-cy	40,00	95,60
----	--	--------------	-------	---------	-------	-------

4. Odrzucono oferty:

- 1) WP Energy Sp. z o.o., Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie  
 Uzasadnienie: Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3, ponieważ jest niegodna z przepisami ustawy Pzp. określonymi w art. 63 ust. 2.  
 Zamawiający – implementując wymóg ustawy – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż ww. oferta w zakresie załącznika nr 1 do SWZ – formularz ofertowy zamówienia jego treść została zmodyfikowana po podpisaniu elektronicznym podpisem i stanowi ofertę nie podpisaną i nie stanowi właściwego ważnego oświadczenia woli. Zgodnie z zapisami SWZ ofertę, składa się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Brak podpisu oznacza jednoznacznie brak oświadczenia woli Wykonawcy, co stanowi wadę nieusuwalną dokumentu, stanowiącą o jego nieważności. Niniejsze oznacza, iż ofertę WP Energy Sp. z o.o. należy uznać za podlegającą odrzuceniu.
  - 2) Energia Taniej Sp. z o.o., ul. Józefa Włodka 16F, 86-300 Grudziądz  
 Uzasadnienie: Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp. Zamawiający – implementując wymóg ustawy – zawarł w SWZ – Załącznik nr 7c do SWZ parametry jakie mają spełniać zainstalowane panele fotowoltaiczne. Panele oferowane przez Wykonawcę nie spełniają określonego przez Zamawiającego wymogu. Niniejsze oznacza, iż ofertę Energia Taniej Sp. z o.o. należy uznać za podlegającą odrzuceniu.
  - 3) Doko Sp. z o.o., Ul. Lidzbarska 2, 87-300 Brodnica  
 Uzasadnienie: Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp. Zamawiający – implementując wymóg ustawy – zawarł w SWZ – część I pkt. IV ppkt. 7 wymagania jakie musi spełniać treść złożonej oferty. Oferta złożona przez Wykonawcę nie spełnia wymogów Zamawiającego określonych w dokumentach zamówienia. Niniejsze oznacza, iż ofertę Doko Sp. z o.o. należy uznać za podlegającą odrzuceniu.
5. Na podstawie art. 308 ust. 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**WÓJT**  
*Agnieszka Ziółkowska*

