



Dane do faktur:

Nabywca:

Województwo Zachodniopomorskie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin
NIP: 851-28-71-498 REGON:811683876

Płatnik/adres do korespondencji:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin

ZZDW – 6.3810.13.2.2025.8.3.2

Koszalin, dnia 19.02.2025 r.

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: **Przebudowę DW 120 odc. Motaniec – DW 119**

Na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Prosimy o zamieszczenie wykazu znaków drogowych i tablic do zamontowania

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia spis znaków drogowych i tablic do zamontowania:

- znaki drogowe odblaskowe A o powierzchni ponad 0,3m² w ilości 6 szt. (A-7 - szt. 2; A-6a - szt. 2; A-24 - szt. 2; Razem 6 szt.);
- znaki drogowe zakazu odblaskowe o powierzchni do 0,3m² w ilości 7 szt. (B-33 (70 km) - szt. 3; C-9 - szt. 4; Razem 7 szt.);
- znaki drogowe informacyjne odblaskowe o powierzchni do 0,3m² w ilości 6 szt. (D-6 - szt. 4; D-15 - szt. 2; Razem 6 szt.);
- tablice E-4 w ilości 2 szt. (obustronna (kierunek Żelewo 4) - szt. 1; obustronna (kierunek Rekowo 2) - szt. 1);
- tablica E-2a w ilości 2 szt. o wymiarach 3100*850 mm dwu napisowa do ustawienia na skrzyżowaniu (Rekowo, Żelewo) –
- w załączeniu plan sytuacyjny branża drogowa i energetyczna.

Doświetlenia przejazdu dla rowerów na w/w skrzyżowaniu:

- tablica o wymiarach 3100*850 mm dwu napisowa z numerem drogi (120) w lewo Kobylanka w prawo Gryfino;
- tablica o wymiarach 3100*850 mm dwu napisowa z numerem drogi (120) w lewo Gryfino w prawo Kobylanka.

Pytanie nr 2

Prosimy o podanie lokalizacji montażu barier stalowych N2 W2 lub ilości odcinków

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż bariery stalowe są przewidziane do zamontowania na jednym odcinku tj. odcinek na łuku poziomym przed miejscowością Bielkowo.

Pytanie nr 3

Dotyczy Warunków udziału w postępowaniu Dział VII

Z uwagi na zakres zadania prosimy o zmianę koniecznych do spełnienia warunków w zakresie zdolności technicznej i zawodowej poprzez określenie obowiązku wykazania należytego wykonania jednego zadania publicznego polegającego na budowie lub przebudowie dróg o wartości wskazanej przez Zamawiającego. Z uwagi bowiem na zakres planowanych robót postawione wymagania uznać należy za wygórowane i skutkujące faktycznie ograniczeniem lub wyłączeniem zakresu oferentów mogących uczestniczyć w realizacji zadania i dających rękojmię jego należytego wykonania. Dotychczasowe określenie nie ma żadnego uzasadnienia i godzi w interesy Zamawiającego skutkując zwiększeniem wartości oferty poprzez ograniczenie liczby oferentów.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 1 działu VII SWZ Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie dróg, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto każda.

Ograniczenie doświadczenia do jednokrotnej realizacji inwestycji, nie daje pozytywnej perspektywy oceny przygotowania zawodowego podmiotu ubiegającego się o zamówienie publiczne.

Wyżej cyt. warunek udziału w postępowaniu nie ma na celu ograniczenia konkurencji poprzez wprowadzenie nadmiernych wymagań, które wykraczałyby poza konieczny do oceny przygotowania zawodowego poziom weryfikacji doświadczenia zawodowego.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 1 Działu VII SWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy Warunków udziału w postępowaniu Dział VII

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że będzie uznawał za wykonanie stawianych warunków SWZ w zakresie zdolności technicznej i zawodowej realizację zdań publicznych polegających na wykonaniu dróg leśnych w tym w szczególności dróg leśnych z nakładkami bitumicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie dróg, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto każda.

Jednocześnie Zamawiający zastrzegł, że Ilekroć w treści SWZ jest mowa o „drogach”, pojęcie to odnosi się do terminu w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 8 Ustawy o lasach (Dz. U. 2024.530 ze zm.) drogi leśne są to drogi położone w lasach niebędące drogami publicznymi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych.

Pytanie nr 5

Dotyczy Wzoru Umowy § 5 ust. 8 zdanie drugie.

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści powyższej jednostki redakcyjnej jako niezgodnej z PZP w zakresie naliczenia kary umownej za brak tożsamości złożonej umowy z projektem – Zamawiający jest zobowiązany do weryfikacji umowy złożonej za zgodność z oryginałem zaś sankcją za brak tożsamości jest brak zatwierdzenia przedmiotowej umowy stosownie do treści ust. 11 powyższej jednostki redakcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany jednostki redakcyjnej umowy. Wskazane kary umowne obejmują sankcję za zupełnie inne zakresy przedmiotowe. Jedną z kar umownych dotyczy braku przedłożenia do akceptacji Zamawiającemu projektu umowy. Natomiast druga dotyczy sytuacji, w której Zamawiający zaakceptował projekt umowy podwykonawczej, jednak Wykonawca mimo akceptacji treści umowy przedłożył zawartą umowę podwykonawczą o innej treści.

Pytanie nr 6

Dotyczy Wzoru Umowy § 6 ust. 4.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że obowiązek aktualizacji harmonogramu samodzielnie i bez wezwania przez Podwykonawcę odnosi się standardowo do sytuacji istotnego opóźnienia w wykonaniu istotnych elementów prac grającego niedotrzymaniem terminu umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji harmonogramu rzeczowego w wyniku zmian wynikających z poleceń, o których mowa w § 7 ust. 1 umowy lub na polecenie Inspektora Nadzoru Inwestorskiego z innych istotnych powodów (np. opóźnienia realizacji robót w stosunku do harmonogramu).

Pytanie nr 7

Pytanie dotyczące kanalizacji deszczowej. W załączonej specyfikacji technicznej dotyczącej robót związanych z wykonaniem kanalizacji deszczowej w rozdziale 2.6 opisano zastosowanie osadnika szlamowego Dw1200 objętość 2m³. W załączonym przedmiarze nie ma pozycji na wykonanie tego urządzenia. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz dodanie pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie planuje się wykonania niniejszych robót i nie są one ujęte w WPR.

Pytanie nr 8

Pytanie dotyczące kanalizacji deszczowej. W załączonej specyfikacji technicznej dotyczącej robót związanych z wykonaniem kanalizacji deszczowej w rozdziale 2.7 opisano zastosowanie separatora substancji ropopochodnych z bypassem wewnętrznym o średnicy Dw1200. W załączonym przedmiarze nie ma pozycji na wykonanie tego urządzenia. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz dodanie pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie planuje się wykonania niniejszych robót i nie są one ujęte w WPR.

Pytanie nr 9

Pytanie dotyczące kanalizacji deszczowej. W załączonej specyfikacji technicznej dotyczącej robót związanych z wykonaniem kanalizacji deszczowej w rozdziale 2.4 opisano zastosowanie studzienek kanalizacyjnych betonowych o średnicach fi 1000, 1200, 1500. W załączonym przedmiarze nie ma pozycji na wykonanie studni betonowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz dodanie pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie planuje się wykonania niniejszych robót i nie są one ujęte w WPR.

Pytanie nr 10

Pytanie dotyczące kanalizacji deszczowej. W załączonym przedmiarze w pozycji nr 18 opisano wykonanie prac polegających na budowie „Kolektora kanalizacji deszczowej z rur PCV o średnicy 200 mm SN10, głębokości 60 cm uszczelnianych zaprawą cementową wraz z robotami ziemnymi”. Pozycja ta posiada niejasny opis dotyczący sposobu łączenia rur PVC zakładając że będą one łączone za pomocą zaprawy cementowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pozycja obejmuje wykonanie kolektora kanalizacji deszczowej pod istniejącą nawierzchnią DW 120, który będzie miał za zadanie odprowadzenie wody opadowej po stronie obecnie realizowanego ciągu pieszo-rowerowego, na drugą stronę do planowanego do wykonania odbudowanego rowu przydrożnego. Roboty będą wykonywane przy połówkowym zamknięciu nawierzchni. Wylot kolektora będzie obudowany kostką kamienną na podbudowie betonowej, natomiast rury PCV 200 kielichowe o SN 10 będą łączone na uszczelkę oraz uszczelniane zaprawą cementową. Szczegółowa lokalizacja zostanie wskazana podczas realizacji.

Pytanie nr 11

Pytanie dotyczące kanalizacji deszczowej. W specyfikacji technicznej opisano zastosowanie rur PVC SN10. W produkcji występują rury wykonane z PVC SN8 oraz SN12. Prosimy o wyjaśnienie jaki parametr SN powinna spełniać zastosowana rura PVC

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w WPR poz. 18 *Kolektor kanalizacji deszczowej z rur PCV o średnicy 200 mm SN10, głębokości 60 cm uszczelnianych zaprawą cementową wraz z robotami ziemnymi* określono, iż należy zastosować rurę PCV o wytrzymałości SN 10.

Pytanie nr 12

Zwracam się o informację czy znaki aktywne C9 i U6a mają być zasilane z sieci czy zasilane z instalacji fotowoltaicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przewidziane do ustawienia znaki C9 i U-5a nie będą znakami aktywnymi.

Pytanie nr 13

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowana będzie inwestycja oraz że całość robót mieści się w obrębie działek stanowiących własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje gruntem niezbędnym do realizacji zadania zgodnie z wymaganiami SWZ.

Pytanie nr 14

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III.6. SWZ:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zostały udostępnione wszelkie dokumenty istotne do określenia warunków realizacji zadania.

Pytanie nr 15

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III.6. SWZ:

Prosimy o potwierdzenie czy w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia znajdującego się w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, a stanowiącego podstawę wyceny oferty, za wykonanie robót dodatkowych wynikających z powyższego, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie na zasadach § 7 umowy oraz może to stanowić przesłankę do wydłużenia terminu zakończenia robót, zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 2) umowy.

Pytanie nr 16

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III.6. SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku wystąpienia jakichkolwiek nieprzewidzianych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, zastosowanie będą miały zasady określone w § 7 projektu umowy, dotyczącym robót zamiennych i dodatkowych. Wykonawca będzie zobowiązany do stosowania się do postanowień zawartych w tym paragrafie.

Pytanie nr 17

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III.6. SWZ:

Prosimy o potwierdzenie czy opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został opracowany z należytą starannością i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 18

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III.6. SWZ:

W przypadku braku potwierdzenia jw. (pytania od 2 do 5 powyżej) do Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się z przedstawionym stanowiskiem. Potwierdzamy, że opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został sporządzony zgodnie z wymogami art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w sposób jednoznaczny, wyczerpujący oraz uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na realizację zamówienia.

Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby OPZ był kompletny i nie zawierał niejasności.

Pytanie nr 19

§ 1 ust. 3 projektu umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest hierarchia ważności dokumentów określających zakres i sposób wykonania robót, w szczególności wskazanych w § 1 ust. 3 projekcie umowy, w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji? Zwracamy się również z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż znana mu jest utrwalona linia orzecznicza KIO i Prezesa UZP, iż wszelkie spory związane z interpretacją zapisów SWZ muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy (wyrok z dnia 7 października 2013r., KIO 2260/13; zob. wyrok KIO z 24 stycznia 2014, sygn. KIO 47/14; wyrok KIO z 11 grudnia 2014 r., sygn. KIO 2493/14).

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa kolejności ważności dokumentów i jednocześnie wyjaśnia, iż przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zgodnie z warunkami zawartymi w WPR, umowie, SWZ oraz Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie niejasności interpretacyjne powinny być zgłaszane Zamawiającemu w trybie przewidzianym w umowie i Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że znane mu są wskazane wyroki KIO (sygn. KIO 2260/13, KIO 47/14, KIO 2493/14) oraz utrwalona linia orzecznicza KIO i Prezesa UZP, zgodnie z którą wszelkie wątpliwości dotyczące interpretacji zapisów SWZ, w szczególności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, powinny być rozstrzygane na korzyść Wykonawcy. Zamawiający deklaruje, że w przypadku wystąpienia niejasności podejmie działania mające na celu ich wyjaśnienie w sposób zapewniający równe traktowanie Wykonawców i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 20

§ 2 ust. 1 projektu umowy:

Prosimy o modyfikację treści przedmiotowej jednostki poprzez określenie początku biegu terminu nie od daty podpisania umowy, lecz od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 21

§ 3 ust. 1 projektu umowy w zw. z Działem XIII pkt. 1 SWZ:

Prosimy o wpisanie wprost w treści § 3 ust. 1 projektu umowy rodzaju wynagrodzenia, tj. wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 22

§ 3 ust. 2 projektu umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w SWZ określił precyzyjnie zakres robót w celu uniknięcia wystąpienia jakichkolwiek błędów i braków. Jednakże w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, zastosowanie będą miały zasady określone w § 7 projektu umowy, dotyczącym robót zamiennych i dodatkowych.

Pytanie nr 23

§ 5 projektu umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów w umowie podwykonawczej dotyczących kar umownych z tytułu nieprzestrzegania przepisów BHP przez Podwykonawcę. Zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 Projektu umowy oraz art. 463 ustawy - Prawo zamówień publicznych umowa z Podwykonawcą nie może zawierać zapisów w zakresie kar umownych mniej korzystnych, niż prawa i obowiązki Wykonawcy.

Pytanie nr 24

§ 6 ust. 3 projektu umowy:

Prosimy o określenie wprost i enumeratywnie sytuacji w jakich IN może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu. Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie, za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Ewentualne uwagi zgłoszone przez Inspektora Nadzoru będą wniesione w sytuacji, gdy założenia harmonogramu będą sprzeczne ze sztuką budowlaną i wiedzą techniczną oraz terminem zakończenia robót. Wykonawca ma obowiązek przedstawić harmonogram, który realnie będzie uwzględniał wykonanie przedmiotu umowy w zakładanym terminie.

Pytanie nr 25

§ 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy:

Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu, poprzez potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane ze zmianą wcześniej zatwierdzonego harmonogramu wykonania i poleceniem wykonania prac w odmiennej kolejności od zakładanej. Przedmiotowe roboty budowlane są bowiem działaniem zaplanowanym, natomiast dowolność zmiany kolejności prowadzenia prac przez Zamawiającego skutkować może powstaniem niemożliwych do przewidzenia po stronie Wykonawcy kosztów związanych np. ze zmienioną organizacją ludzi i sprzętu oraz np. przestojami na budowie.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecić Wykonawcy na piśmie dokonanie zmian kolejności wykonania robót określonych uaktualnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać każde z powyższych poleceń. Wydawanie poleceń możliwe będzie wyłącznie w przypadku zaistnienia okoliczności zagrażających prawidłowemu wykonaniu przedmiotu zamówienia lub okoliczności związanych z zastosowaną technologią prac. W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności zostanie uruchomiona procedura określona w § 7 ust. 2 - 4 projektu umowy.

Pytanie nr 26

§ 7 ust. 1 pkt. 2 oraz § 19 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy pomimo przyjętego charakteru rozliczenia tj. rozliczenia szacunkowego (obmiarowego/ kosztorysowego) wykonawca, każdorazowo przed rozpoczęciem robót w ilości większej od ujętej w WPR, ale tożsamej co do rodzaju i zakresu robót, musi uzyskać zgodę na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pomimo przyjętego charakteru rozliczenia kosztorysowego (obmiarowego), każdorazowe wykonanie robót w ilości większej od ujętej w Wycenionym Przedmiarze Robót (WPR), ale tożsamej co do rodzaju i zakresu, wymaga uprzedniego uzyskania zgody Zamawiającego na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej.

Zasada ta wynika z konieczności zachowania kontroli nad realizacją budżetu oraz zakresem robót, jak również zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 1 pkt 2 oraz § 19 ust. 1 pkt 2 projektu umowy, które regulują warunki realizacji i rozliczania robót dodatkowych oraz zamiennych.

Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania akceptacji Zamawiającego przed rozpoczęciem robót wykraczających poza ilości przewidziane w WPR, aby uniknąć ewentualnych sporów dotyczących rozliczeń oraz zasadności wykonania takich robót.

Pytanie nr 27

§ 7 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonanie robót w ilości większej od zakładanej w WPR będzie uznane za uzasadnione tj. czy Wykonawca zobowiązany będzie do ich wykonania, zaś Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wynagrodzenia - nie tylko w sytuacji uprzedniego wydania polecenia przez Inspektora Nadzoru, czy też Zamawiający wymaga tutaj uprzedniego wykonania łącznie trzech czynności, tj.

(1.) wydania polecenia,

(2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie

(3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.

Odpowiedź:

W przypadku zaistnienia okoliczności, które spowodują, że będą zmniejszone lub zwiększone ilości robót objętych WPR, należy zachować procedurę § 7 projektu umowy, a więc po zatwierdzeniu przez Przedstawiciela Zamawiającego protokołu zawierającego opis robót, przyczynę ich wystąpienia, ocenę wpływu na ich termin realizacji robót i na wysokość wynagrodzenia, podpisanie przez obie strony stosownego aneksu.

Pytanie nr 28

§ 7 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji normalnego wykroczenia poza WPR, w szczególności w przypadku niedoszacowania rzeczywistej ilości prac - Zamawiający wymaga aby za każdym razem przed rozpoczęciem tych robót i na potrzeby ich późniejszego rozliczenia został wykonany odpowiedni Protokół Konieczności i dalej Aneks do Umowy, czy też nie jest to wymagane, natomiast późniejszy aneks zwiększający wysokość wynagrodzenia może, ale nie musi, zostać sporządzony i będzie miał charakter porządkujący, co wynika z charakteru wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź:

Postanowienia umowne określone w § 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy będą miały zastosowanie na polecenie Inspektora Nadzoru, jeżeli jest to niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie nr 29

§ 7 ust. 1 pkt 1 i 4, ust. 3 projektu umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, czy warunkiem wykonania przez Wykonawcę robót dodatkowych oraz rozwiązań zamiennych oraz zapłaty za nie przez Zamawiającego jest uprzednie wykonanie przez Strony łącznie trzech czynności tj.

- (1.) wydania polecenia,**
- (2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie**
- (3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.**

Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozpoczęcie robót dodatkowych lub zamiennych wymaga złożenia wniosku przez Wykonawcę, spisania protokołu konieczności i sporządzenia odpowiedniego aneksu do umowy.

Pytanie nr 30

§ 14 ust. 1 pkt 1), pkt. 4), pkt 9) i pkt 10) projektu umowy:

Prosimy o obniżenie kar umownych wskazanych w ww. jednostkach redakcyjnych, bowiem kary umownej w pierwotnej wysokości są rażąco wygórowane w stosunku do sankcjonowanego przewinienia Wykonawcy oraz Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 31

§ 14 ust. 1 pkt. 3) projektu umowy:

Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku wypowiedzenia/ odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn, za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

Pytanie nr 32

§ 14 ust. 4 projektu umowy:

Prosimy o zastrzeżenie prawa dochodzenia uzupełniającego dla obu stron Umowy.

Pytanie nr 33

§ 19 ust. 2 zdanie drugie projektu umowy:

Prosimy o odpowiednią zmianę przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub jej usunięcie jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą równowagi stron projektowanego stosunku prawnego. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca nie może z góry zrzec się ewentualnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego w przypadku gdy wstrzymanie prac i konieczność przedłużenia terminu umowy następuje z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego lub z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy lub za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Zamawiający konstruując treść przedmiotowej umowy musi dostrzegać i respektować fakt ponoszenia przez Wykonawcę określonych kosztów związanych z przedłużającym się, nie z jego przyczyn, wykonaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez zamawiającego gotowego projektu umowy do SIWZ) są znane wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie zamawiającego w relacji z wykonawcą wynika z faktu, że zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

Pytanie nr 34

§ 14 ust. 5 projektu umowy:

Prosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia. Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia należności i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy należność umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 35

Prosimy o dopuszczenie asfaltu drogowego 35/50 do betonu asfaltowego do warstwy wiążącej (AC16W) na ruch KR3-4. Ten rodzaj asfaltu jest powszechnie stosowany do betonów asfaltowych do warstwy wiążącej na ruch KR3-KR7 i jest dopuszczony w Wymaganiach Technicznych WT-2:2014 Część I.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w SST D-05.03.05b tj. do betonu asfaltowego - warstwy wiążącej AC16W należy zastosować asfalt drogowy: 50/70 lub polimeroasfalt PMB 25/55-60.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się częścią SWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany podczas sporządzania ofert.

p.o. Dyrektora

mgr inż. Waldemar Wejnerowski

Załączniki:

1. Plan sytuacyjny 2024 11 21 mapa Kołbacz Bielkowo_v2_MK-skrzyżowanie-2
2. Plan sytuacyjny 2024 12 18 mapa Kołbacz Bielkowo_SOR skrzyżowanie projekt