



<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

Remont drogi wojewódzkiej nr 719 od km 30+400 do km 33+835 – nr postępowania 086/25

Działając na podstawie **art. 284 ust.1, ust.2, ust.6**, ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie 6

Proszę o przesłanie dokumentacji dla poz. 24-26.

Odpowiedź 6

Zamawiający nie posiada typowej dokumentacji dla poz. 24-26. Zamawiający przedstawia załącznik graficzny.

Pytanie 7

Ze względu na późniejszy termin umieszczenia na stronie przedmiaru, Wykonawca prosi o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 09.05.2025r.. Zmiana terminu pozwoli na dokładniejszą kalkulację oferty.

Odpowiedź 7

Zamawiający zmienił datę otwarcia składania ofert do przetargu na dzień 05.06.2025

Pytanie 8

Prosimy o podanie planu zagospodarowania oraz profilu podłużnego kanału do wymiany wskazanego w pozycji nr 24 przedmiaru robót ponieważ na podstawie załączonej dokumentacji nie jest możliwa wycena tego zakresu robót.

Odpowiedź 8

Zamawiający nie posiada profilu podłużnego zarwanego kanału. W załączeniu przesyła załącznik graficzny.

Pytanie 9

Czy zakres odtworzenia nawierzchni w trasie wymienianego kanału o długości 49,10m jest poza zakresem odcinka 30+400 do 33+835? Jeżeli tak to prosimy o podanie warunków odtworzenia nawierzchni na tym odcinku.

Odpowiedź 9

Zakres odtworzenia nawierzchni mieści się w pasie drogowym DW 719 w rejonie skrzyżowania z ul Nowowiejską. Odtworzenie nawierzchni trzeba wykonać zgodnie z katalogiem konstrukcji KR4 tj.

konstrukcja KR -4:

- warstwa ścieralna SMA 11 PMB 45/80-55 grubości 4 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 22 W PMB 25/55-60 grubości 8 cm,

- warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50 grubości 11 cm,
- podbudowa z kr. łam. stab. mech. grubości 20 cm
- podłoże G-1.

Pytanie 10

Czy w rejonie drzew (jarzęb szwedzki) nowy kanał o średnicy PP DN400 należy wykonać metodą bez wykopów, pod strefą korzeniową drzew czy wykopem otwartym zgodnie z opisem w pozycji?

Odpowiedź 10

Nowy kanał należy wykonać wykopem otwartym z uwagi na dużą ilość infrastruktury podziemnej

Pytanie 11

Prosimy o wskazanie na planie zagospodarowania odcinek kanału do renowacji zgodnie z pozycją nr 25. Czy jest on poza zakresem robót 30+400 do 33+835?

Odpowiedź 11

Zamawiający przesyła załącznik graficzny.

Pytanie 12

Czy oczyszczenie kanału wraz z wycinką korzeni i kamerowaniem wskazanego w pozycji nr 25 przedmiaru robót dotyczy istniejącego kanału?

Odpowiedź 12

Zamawiający wskazuje, że pozycję nr 25 należy wykonać na istniejącym odcinku kanału.

Pytanie 13

Czy w pozycji nr 25 należy wycenić roboty związane z wykonaniem przewiertu jak w opisie czy uszczelnienia istniejącego kanału rękawem filcowym?

Odpowiedź 13

Istniejący kanał należy wpierw oczyścić, uszczelnić rękawem filcowym i przeprowadzić kamerowanie.

Pytanie 14

Prosimy o podanie średnicy kanału do renowacji? Czy ma być to średnica DN400 czy DN650?

Odpowiedź 14

Zamawiający nie posiada informacji o średnicy kanału.

Pytanie 15

Prosimy o podanie dokładnej lokalizacji odwozu destruktu asfaltowego oraz z uwagi na znaczne ilości materiału do przewiezienia, potwierdzenie że zamawiający zapewni w odpowiedni sposób ciągłość odbioru destruktu asfaltowego według harmonogramu pracy wykonawcy.

Odpowiedź 15

Lokalizacja odwozu destruktu asfaltowego znajduje się na bazie MZDW RD-3 ul. Traugutta, 41 05-825 Grodzisk Mazowiecki. Zamawiający zapewni ciągłość odbioru destruktu asfaltowego.

Pytanie 16

W związku z brakiem dokumentacji projektowej prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony przedmiar jest obowiązujący i zawiera wszystkie niezbędne roboty wymagane do wykonania ww. zadania.

Odpowiedź 16

Zamawiający potwierdza, że przedmiar jest kompletny oraz zawiera wszystkie niezbędne roboty wymagane do wykonania w/w zadania.

Pytanie 17

D 08.01.01 KRAWĘŻNIKI BETONOWE - w punkcie 2.4.4 podana jest nasiąkliwość 4%. Prosimy o zmianę na standardową wartość 6%.

Odpowiedź 17

Zamawiający zgadza się na zmianę nasiąkliwości do 6%.

Pytanie 18

Prosimy o załączenie przekroji normalnych oraz szczegółów konstrukcyjnych dla pozycji przedmiarowych: 12, 13, 14, 15

Odpowiedź 18

Zamawiający nie posiada przekrojów normalnych oraz szczegółów konstrukcyjnych.

Pytanie 19

Prosimy o załączenie czytelnego projektu SOR

Odpowiedź 19

Zamawiający nie dysponuje bardziej czytelnym projektem SOR. Do zadań Wykonawcy będzie należało zaktualizować SOR. W załączeniu wydruk z wewnętrznego programu ukazujący SOR.

Pytanie 20

Czy zamawiający będzie wymagał wymiany oznakowania pionowego na nowe? Jeśli tak prosimy o dodanie odpowiednich pozycji przedmiarowych z załączonych rysunków SOR wykonawca nie jest w stanie odczytać ilości oraz rodzaju oznakowania jakie obecnie obowiązuje.

Odpowiedź 20

Wykonawca od dnia podpisania protokołu wprowadzenia ma obowiązek utrzymywania prawidłowego oznakowania pionowego bądź jego wymiany, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie 21

Prosimy o udostępnienie filmu z kamerowania/raportu z przeglądu istniejących kanałów przewidzianych do renowacji "rękawem". Bez określenia stopnia zdegradowania kanału korzeniami nie ma możliwości sporządzenia rzetelnej kalkulacji.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie posiada filmu z kamerowania ani raportu z przeglądu istniejącego kanału.

Pytanie 22

Prosimy o określenie z jakiego materiału jest wykonany istniejący, zdegradowany korzeniami kanał.

Odpowiedź 22

Kanał wykonany jest z prefabrykowanych kręgów żelbetowych.

Pytanie 23

Prosimy o określenie materiału z jakiego jest wykonany zarwany kanał. Informacja jest istotna z punktu widzenia utylizacji zniszczonego kanału oraz połączenia nowo wybudowanego odcinka z istniejącą siecią.

Odpowiedź 23

Kanał wykonany jest z prefabrykowanych kręgów żelbetonowych.

Pytanie 24

Prosimy o określenie czym zaczyna się i kończy kanał przewidziany do odbudowy: studnią, istniejącą siecią, wylotem?

Odpowiedź 24

Wykonanie kanału przewidzianego do odbudowy zaczyna się i kończy studnią.

Pytanie 25

Z jakiego koloru kostki należy wykonać chodnik i zatokę autobusową?

Odpowiedź 25

Chodnik należy wykonać z kostki koloru szarego zaś zatoki autobusowe koloru grafitowego.

Pytanie 26

Zwracamy się z prośbą o informacje czy zakresie wymiany nawierzchni jest również nawierzchnia obiektu mostowego przez ciek wodny, jeżeli tak to należy zaktualizować przedmiar robót o odtworzenie bitumicznych dylatacji obiektu zgodnie z dokumentacją techniczną tego obiektu, oraz grubości nawierzchni.

Odpowiedź 26

Zamawiający potwierdza, iż wymiana nawierzchni również jest przewidziana na obiekcie inżynierskim - przepuszcze nad rz. Rokitnica. Obiekt ten nie jest wyposażony w urządzenia dylatacyjne bitumiczne

Pytanie 27

Zakres remontu obejmuje odcinek do km 33+835, czy w tym zakresie jest również wymiana nawierzchni bitumicznej ronda z wlotami, czy wyłącznie należy naprawić uszkodzone elementy brukarskie? Prosimy o dokładne określenie tego zakresu i aktualizację kosztorysu.

Odpowiedź 27

Zakres remontu nie obejmuje wymiany nawierzchni na rondzie. Na obszarze ronda należy wykonać pozycję nr 20.

Pytanie 28

Kosztorys w pozycji nr 4 wskazuje wykonanie wzmocnienia nawierzchni w ilości 4000m², zwracamy się z prośbą o określenie przeznaczenia tego materiału, tj. czy Zamawiający założył miejscowe wzmocnianie podłoża i te miejsca będą znane dopiero po wyfrezowaniu istniejącej nawierzchni czy będzie to wzmocnienie konkretnych odcinków np. w strefie dojazdów do skrzyżowań? Zwracamy się o oznaczenie tych miejsc na załączniku graficznym i doprecyzowanie czy jest to ilość szacunkowa czy wynikająca z założonej technologii remontu i na jakiej warstwie ma być ułożona dedykowana siatka wmacniająca?

Odpowiedź 28

Zamawiający potwierdza, że miejsca do wzmocnienia zostaną wytypowane dopiero po frezowaniu nawierzchni. Umiejscowienie siatki jest pod warstwą wiążącą.

Pytanie 29

Czy wykonawca w ramach robót na skarpach i rowach określonych w pozycji kosztorysu nr 9 ma również wykonać humusowanie z obsiewem celem ustabilizowania tych powierzchni? Jeżeli tak to należy uzupełnić tą pozycję kosztorysową.

Odpowiedź 29

Do zadań Wykonawcy należy tylko ściągnięcie naddatku gleby bez humusowania.

Pytanie 30

Kosztorys w pozycji nr 13 określa wykonanie 4575 m² wymiany chodników, natomiast szacunkowa ilość chodników zlokalizowanych wzdłuż remontowanego odcinka jest ok 50% większa od założonej przez Zamawiającego do wymiany. Zwracamy się z prośbą o określenie zakresu wymiany na załączniku graficznym i aktualizację kosztorysu.

Odpowiedź 30

Zamawiający zwraca uwagę, iż nie wszystkie chodniki zostały zakwalifikowane do wymiany. Odcinki przeznaczone do wymiany stanowią: strona lewa - od ul. Turczynek do ul. Rososzańskiej, od przejścia dla pieszych przy posesji nr Królewska 49 do ul. Sabiny Dembowskiej oraz strona prawa od rejon skrzyżowania z ul. Podwiejską wraz z peronem dla autobusów do posesji przy ul. Królewskiej 12, od ul. Grudowskiej do posesji nr Królewska 118/120. Łączna ilość 4840 m² kostki na chodnikach, zjazdy stanowią ilość 755 m² oraz ścieżka rowerowa 1984,34 m².

Pytanie 31

Kosztorys w pozycji nr 17 określa wykonanie 790,3 m wymiany krawężników betonowych, natomiast szacunkowa ilość zdegradowanych krawężników zlokalizowanych wzdłuż remontowanego odcinka jest znacząco większa od założonej przez Zamawiającego do wymiany. Zwracamy się z prośbą o określenie dokładnego zakresu wymiany krawężników na załączniku graficznym i aktualizację kosztorysu.

Odpowiedź 31

Zamawiający wskazuje, iż wymiany krawężników należy dokonać na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Piłsudskiego w ilości 790,3 mb oraz w rejonie skrzyżowania z ul. Rososzańską w ilości ok 80 mb. Łączna ilość stanowi 870,3 mb.

Pytanie 32

W zakresie robót remontowych jest wykonanie nawierzchni ścieżek rowerowych, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu o oznakowanie poziome na ścieżkach rowerowych.

Odpowiedź 32

Zamawiający wskazuje, iż ilość oznakowania poziomego na ścieżkach rowerowych zależy od zaktualizowanego projektu SOR. Wykonawca powinien uwzględnić wykonanie oznakowanie poziomego w koszcie wykonania ścieżki rowerowej.

Pytanie 33

Na skrzyżowaniu z ulicą Nowowiejską należy wykonać naprawę istniejących kolektorów kanalizacji deszczowej, w wyniku czego będzie konieczne wyłączenie skrzyżowania z ruchu i rozbiorka całej nawierzchni i jej odtworzenie celem zapewnienia jednorodnej nośności

na całej powierzchni. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie konieczności tej rozbiórki konstrukcji i przekazanie katalogu nawierzchni wg którego należy odtworzyć konstrukcję i zaktualizowanie kosztorysu o odpowiadające ilości robót.

Odpowiedź 33

Zamawiający potwierdza konieczność rozbiórki nawierzchni, ale nie jest w stanie przewidzieć ilości rozebranej konstrukcji, ponieważ ilość ta zależy od Wykonawcy. Odtworzenie nawierzchni trzeba wykonać zgodnie z katalogiem konstrukcji KR4 tj.

konstrukcja KR -4:

- warstwa ścierna SMA 11 PMB 45/80-55 grubości 4 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 22 W PMB 25/55-60 grubości 8 cm,
- warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50 grubości 11 cm,
- podbudowa z kr. łam. stab. mech. grubości 20 cm
- podłoże G-1.

Pytanie 34

Poz. nr 28 – czy w ramach tej pozycji kosztorysowej w przypadku aktualizacji Projektu Stałej Organizacji Ruchu w zakresie geometrii skrzyżowań i sygnalizacji świetlnej należy skalkulować roboty związane ze zmianami w sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź 34

W ramach aktualizacji SOR nie ma aktualizacji zmian w sygnalizacji świetlnej.

Pytanie 35

Z uwagi na krótki termin realizacji robót tj. 5 miesięcy i długie terminy oczekiwania na zatwierdzenie Projektów Czasowej Organizacji Ruchu zwracamy się z prośbą o informacje czy roboty przygotowawcze między innymi brukarskie będzie można realizować w oparciu o schematy dynamiczne robót Zamawiającego posiadane przez Rejon Drogowy?

Odpowiedź 35

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie dynamicznej organizacji ruchu.

Pytanie 36

Celem prawidłowego skalkulowania kosztów zwracamy się z prośbą o udostępnienie i dołączenie do SWZ odwiertów istniejącej konstrukcji.

Odpowiedź 36

Zamawiający dołącza odwierty istniejącej konstrukcji.

Pytanie 37

Czy Zamawiający przed wykonaniem frezowania będzie wymagał uzyskania Decyzji na przetworzenie odpadu dla destruktu asfaltowego od właściwego Starosty?

Odpowiedź 37

Zamawiający wymaga uzyskania decyzji na przetworzenie odpadu dla destruktu asfaltowego.

Pytanie 38

Celem rzetelnego skalkulowania kosztów wykonania remontu zwracamy się z prośbą o załączenie do SWZ brakującego załącznika graficznego odzwierciedlającego zaplanowane przez Zamawiającego roboty, a między innymi wymiana chodników, krawężników, ścieżek rowerowych, zakres wymiany nawierzchni jezdni, wzmocnienie siatką, roboty na zieleńcach skarpach i rowach, oznakowanie pionowe do wymiany.

Odpowiedź 38

Zamawiający nie posiada załącznika graficznego.

Pytanie 39

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki jaką należy zastosować na warstwę wiążącą. W SST w pkt. 1.1 wskazano do zastosowania mieszankę z AC 22 W PMB 25/55-60, KR 5-7 natomiast w przedmiarze robót podano mieszankę AC 16 W PMB 25/55-60, KR 5-7. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie rodzaju mieszanki jaką należy zastosować na warstwę wiążącą dla jezdni czy AC 22 W PMB 25/55-60, KR 5-7 czy AC 16 W PMB 25/55-60, KR 5-7

Odpowiedź 39

W celu wykonania warstwy wiążącej należy zastosować mieszankę AC 16 W PMB 25/55-60 KR5-7

Pytanie 40

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 1-2 z asfaltem drogowym 35/50 dla ścieżki rowerowej. Asfaltem dedykowanym do warstw wiążących dla kategorii ruchu KR 1-2 jest asfalt drogowy 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania asfaltu drogowego 50/70 do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 1-2 dla ścieżki rowerowej.

Odpowiedź 40

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na asfalt drogowy 50/70 celem wykonania warstwy wiążącej pod ścieżki rowerowe.

Opublikowane odpowiedzi oraz zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski