



Pruszków, 06.03.2025 r.

WSR.271.4.11.2025 (47),

## Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na:

Budowa przejścia podziemnego pod torami PKP przy Czarnej Drodze – ul. Kurca w Pruszkowie.

Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.11.2025

Zamawiający, Gmina Miasto Pruszków, ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków, działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 roku, poz. 1320),  
zamieszcza pytania dotyczące postępowania wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami:

### I.

#### PYTANIE 1

Prosimy o podanie grubości warstwy balastowej z betonu C12/15 pod nawierzchnie z płyt betonowych.

#### Odpowiedź:

Grubość warstwy balastowej z betonu C12/15 jest zmienna i wynosi minimum 36 cm, a maksimum ok. 2 m (pochylnia w osi 2). Grubość jest określona na rysunkach w projekcie wykonawczym.

#### PYTANIE 2

Zgodnie z rysunkiem "Geometria pochylni osi 2" grubość warstwy balastowej z betonu C12/15 wynosi 35 cm. Według przedmiaru 0,82 cm( 39,8 m<sup>3</sup> /48,45 m<sup>2</sup>).

Prosimy o informację dotyczącą grubości warstwy balastowej.

#### Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Grubość minimalna warstwy balastowej wynosi 36 cm (została zwymiarowana na rysunku nr 3 "Przekroje"), jednak na około połowie długości pochylni ma grubość zmienną do ok. 2m. Dodatkowo zwracam uwagę, że działanie przedstawione w pytaniu jest niepoprawne: 39,8 m<sup>3</sup>/48,45 m<sup>2</sup> = 0,82 m, a nie 0,82 cm.

#### PYTANIE 3

Prosimy o udostępnienie przekrojów nawierzchni - na rysunkach występują rozbieżności.

#### Odpowiedź:

Nawierzchnia jest zróżnicowana w zależności od przekroju przejścia lub pochylni, stąd różne przekroje w dokumentacji. Opis nawierzchni zamieszczono w punkcie 4.2. opisu technicznego. Wyjaśniam, że jak wynika z opisu i rysunków na zdecydowanej większości przejścia, schodów oraz pochylni warstwę wierzchnią stanowią płyty betonowe o grubości 6 cm (zgodnie z M.15.04.02) układane na podsypce grubości 4 cm w części układanej na warstwach balastowych (łącznie 10 cm zwymiarowane na licznych przekrojach) lub 3-5 cm w części układanej na kruszywie łamanym (zgodnie z rysunkiem 17). Wyjątek stanowią schody żelbetowe po stronie południowej, gdzie zaprojektowano nawierzchnio-izolację o grubości 5 mm.

#### PYTANIE 4

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia tj. o dołączenie Projektów Budowlanych wskazanych poniżej

Budowa przejścia podziemnego pod torami LK nr 1 i LK nr 447 (ok. km 15+340) z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz budową odwodnienia i przebudową sieci uzbrojenia terenu

### **SKŁAD PROJEKTU BUDOWLANEGO:**

Tom I	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Tom II	OBIEKTY INŻYNIERSKIE
Tom III	KANALIZACJA DESZCZOWA I URZĄDZENIA OCZYSZCZAJĄCE
Tom IV	SIECI GAZOWE
Tom V	SIECI ELEKTROENERGETYCZNE
Tom VI	OŚWIETLENIE
Tom VII	SIECI TELETECHNICZNE I MONITORING WIZYJNY
Tom VIII	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
Tom IX	GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

Wskazujemy, iż niniejsze braki dokumentacji przetargowej stanowią naruszenie przez Zamawiającego zapisów art. 99 w odniesieniu do art. 103 ustawy Pzp.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający załączył wszystkie projekty wykonawcze opisujące przedmiot zamówienia. Na wniosek Wykonawcy dołączone zostają projekty budowlane z wyjątkiem branży gazowej, która nie jest objęta zamówieniem (w opisie przedmiotu zamówienia nie została wymieniona do przebudowy kolidująca sieć gazowa, gdyż została ona zrealizowana wcześniej).

#### PYTANIE 5

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej opisujące przedmiot zamówienia tj. o dołączenie Projektów Wykonawczych dla branży sieci gazowe.

Wskazujemy, iż niniejsze braki dokumentacji przetargowej stanowią naruszenie przez Zamawiającego zapisów art. 99 w odniesieniu do art. 103 ustawy Pzp.

#### **Odpowiedź:**

Patrz odp. 4

#### PYTANIE 6

Czy Zamawiający jest w posiadaniu ważnej decyzji o pozwoleniu na budowę dla wykonania robót budowlanych opisanych w SWZ? Prosimy o jej załączenie do dokumentów przetargowych.

#### **Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający posiada ważne decyzje pozwolenia na budowę i je załącza (2 szt. – jedna dot. terenów kolejowych, druga pozostałych).



## PYTANIE 7

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna, prosimy o informację czy Zamawiający złożył wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla wykonania robót budowlanych opisanych w SWZ?

### Odpowiedź:

Nie dotyczy.

## PYTANIE 8

W przypadku złożenia wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę prosimy o informację w jakiej dacie Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Prosimy o przekazanie stosownego wniosku.

### Odpowiedź:

Nie dotyczy.

## PYTANIE 9

W związku z postanowieniami § 5 ust 1 „Wykonawca będzie odpowiedzialny i poniesie wszystkie **koszty związane z uzyskaniem wszelkich niezbędnych uzgodnień i decyzji**, związanych z organizacją i realizacją robót, materiałów i urządzeń, sprzętu i siły roboczej niezbędnej dla zrealizowania całości zakresu przedmiotowego Umowy” wnosimy o dodanie zapisu, iż **termin realizacji robót budowlanych zostanie wydłużony o czas procedowania wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę oraz pozostałych uzgodnień niezbędnych do przystąpienia do robót budowlanych.**

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

## PYTANIE 10

Czy Zamawiający jest w posiadaniu ważnego uzgodnienia z Oddział Gospodarowania Nieruchomości PKP S.A. w sprawie wejścia na tereny kolejowe?

Mając na uwadze 6 miesięcy termin realizacji robót budowlanych od podpisania umowy, wskazujemy, iż brak aktualnej zgody Oddział Gospodarowania Nieruchomości w terminie podpisania umowy powoduje, iż przewidziany przez Zamawiającego termin realizacji robót budowlanych jest nierealny. Wnosimy o dodanie zapisu w § 5 ust 1, iż **termin realizacji robót budowlanych zostanie wydłużony o czas niezbędny do uzyskania zgody OGN PKP S.A. na wejście w teren i rozpoczęcie robót budowlanych.**

### Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie procedowania zgody na wejście w teren kolejowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zapisy umowy dopuszczają wydłużenie terminu realizacji zadania z uwagi na działania instytucji zewnętrznych.

## PYTANIE 11

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane? Prosimy o wskazanie na jakiej podstawie Zamawiający dysponuje terenem, na którym ma być realizowane zamówienie?

### Odpowiedź:

Tak. Zamawiający posiada prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane. Bez takiego prawa nie uzyskał by pozwolenia na budowę.

#### PYTANIE 12

Prosimy o potwierdzenie, iż opisany w §2 termin zakończenia robót nie obejmuje procesu uzyskania decyzji pozwolenia na użytkowanie.

#### Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wzoru umowy termin zakończenia robót obejmuje uzyskanie dokumentu zezwalającego na użytkowanie obiektu

#### PYTANIE 13

Wnosimy o zmianę brzmienia postanowień § 2 projektu Umowy i nadanie im brzmienia jak niżej:

##### **„Terminy realizacji**

Strony uzgadniają następujący termin realizacji:

- **rozpoczęcie robót: z dniem uzyskania zgody PKP na wejście w teren i rozpoczęcie prowadzenia robót**
- **zakończenie robót: 6 miesięcy od daty uzyskania zgody PKP na wejście w teren i rozpoczęcie prowadzenia robót”.**

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

#### PYTANIE 14

Prosimy o wykreślenie §8 ust 4. Projektu Umowy w brzmieniu

*„...Wykonawca oświadcza, że sprawdził pod kątem technicznej prawidłowości i kompletności dokumenty stanowiące załączniki do Umowy oraz oświadcza, iż nie stwierdził żadnych błędów, sprzeczności lub braków, które mogą wpłynąć na należyte wykonanie zadania oraz zmianę wynagrodzenia w trakcie realizacji. Wykonawca wyklucza możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści Przedmiotu Umowy, jako podstawy roszczeń o zwiększenie wynagrodzenia oraz potwierdza, że nie będzie żądał podwyższenia wynagrodzenia wskutek złego oszacowania rozmiaru lub kosztów prac, chociażby w czasie zawarcia Umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, o ile zakres ten jest zgodny z przekazaną przez Zamawiającego dokumentacją projektową, niniejszą Umową oraz opisem przedmiotu zamówienia.”*

Wykonawca realizując kontrakt w oparciu o dokumentację przetargową przekazaną przez Zamawiającego na etapie wyceny oferty zobowiązany jest do zapoznania się z jej treścią, a nie do weryfikacji założeń i wyliczeń przyjętych przez projektanta.

Obowiązkiem wykonawcy jest wykonanie robót zgodnie z otrzymaną od Zamawiającego dokumentacją projektową opisującą przedmiot zamówienia a nie do weryfikacji niniejszej dokumentacji opracowanej przez profesjonalny podmiot jakim jest Projektant. Obowiązek Wykonawcy nie obejmuje specjalistycznego badania projektu budowlanego i co do zasady przepis art. 651 k.c. ten nie może stanowić podstawy pociągnięcia wykonawcy do odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku wadliwych rozwiązań projektowych. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 27 marca 2000 r. (III CKN 629/98, OSNC 2000/9/173):

*„z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej”.*

Zobowiązanie do poinformowania inwestora (po weryfikacji dokumentacji) obejmuje tylko takie przypadki, gdy dostarczona dokumentacja nie pozwala na realizację inwestycji lub gdy wykrycie tych wad nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Proponowany przez Zamawiającego zapis miał by zastosowanie wyłącznie w przypadku realizacji zamówienia opartego o formułę „projektuj i buduj”, co nie ma odniesienia w niniejszym postępowaniu.

#### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 4 projektu umowy w sposób następujący:

*„Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentami stanowiącymi załączniki do Umowy oraz oświadcza, iż nie stwierdził, na etapie składania oferty, żadnych błędów, sprzeczności lub braków, które*



mogą wpłynąć na należyte wykonanie zadania oraz zmianę wynagrodzenia w trakcie realizacji. Wykonawca wyklucza możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści Przedmiotu Umowy, jako podstawy roszczeń o zwiększenie wynagrodzenia oraz potwierdza, że nie będzie żądał podwyższenia wynagrodzenia wskutek złego oszacowania rozmiaru lub kosztów prac, chociażby w czasie zawarcia Umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, o ile zakres ten jest zgodny z przekazaną przez Zamawiającego dokumentacją projektową, niniejszą Umową oraz opisem przedmiotu zamówienia.”

## PYTANIE 15

Prosimy o wskazanie czy Wykonawca na czas realizacji robót budowlanych będzie mógł wyłączyć całkowicie z użytkowania i eksploatacji teren pod wiaduktem kolejowym z ruchu?

## Odpowiedź:

Tak.

## PYTANIE 16

Prosimy o wskazanie podmiotu lub podmiotów uprawnionego(ych) do pobierania opłaty za czasowe zajęcie terenu niezbędnego do realizacji inwestycji.

## Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie enumeratywnie wskazać takich podmiotów. Na pewną są to zarządcy dróg i spółki PKP.

## PYTANIE 17

W związku z rys. nr 1 PZT prosimy o potwierdzenie, iż zakres robót wskazany kolorem niebieskim (wg odrębnego opracowania) oznaczony na poniższym rysunku czerwonym okręgiem nie leży w zakresie niniejszej inwestycji. Wskazujemy, iż zgodnie z rysunkiem wykracza on poza teren niniejszej inwestycji.



## Odpowiedź:

Wskazany zakres robót leży w zakresie inwestycji, jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia i został szczegółowo opisany w załączonych projektach wykonawczych

#### PYTANIE 18

W związku z poniższą informacją znajdującą się w uzgodnieniach, prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o „Raport dotyczący naprężeń w gruncie w poziomie osi funkcjonującego kanału sanitarnego..... projektowanego przejścia.”

#### 2. Siecią kanalizacyjną

- a. Przyjmujemy do wiadomości „Raport dotyczący naprężeń w gruncie w poziomie osi funkcjonującego kanału sanitarnego w stanie istniejącym oraz w stanie projektowanym na odcinku projektowanego przejścia” oraz wnioski końcowe z ww. raportu, że nie jest konieczne dodatkowe zabezpieczenie istniejącego kanału sanitarnego Ø 0,80 m w celu jego ochrony przed przyrostem naprężeń czy obciążeń związanych z nowoprojektowanym przejściem.
- b. Biorąc pod uwagę uwarunkowania techniczne i przedstawioną opinię konstruktora nie stawiamy sprzeciwu na proponowaną w części rysunkowej lokalizację konstrukcji przejścia w zbliżeniu do istniejącego kanału sanitarnego Ø 0,80 m.

#### Odpowiedź:

Przywołany "Raport dotyczący naprężeń w gruncie..." jest opracowaniem wewnętrznym wykonanym wyłącznie na potrzeby uzyskania warunków w MPWiK. Nie zawiera wytycznych realizacyjnych bądź wymogów nie ujętych w dokumentacji projektowej. W związku z uzyskanym pisemnie brakiem sprzeciwu gestora nie jest to dokument niezbędny do określenia kosztów i wykonania robót budowlanych zgodnie z dokumentacją projektową dołączoną do OPZ.

#### PYTANIE 19

Prosimy o wskazanie kto, w przypadku prawidłowo prowadzonych przez Wykonawcę prac zgodnie z dokumentacją projektową, poniesie odpowiedzialność oraz koszty ewentualnego niekontrolowanego rozszczelnienia lub utraty nośności kanalizacji sanitarnej dn800 zlokalizowanej pod nowobudowanym obiektem.

#### Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia takiego zdarzenia, odpowiedzialność będzie ustalana na miejscu przy udziale Projektanta i gestora sieci

#### PYTANIE 20

W związku z zapisami PW 00-00\_PP1\_Opis techniczny strona 15 „ Założono, że roboty budowlane zostaną wykonane w porze suchej, kiedy zwierciadło wód gruntowych znajdzie się poniżej poziomu niezbędnych od wykonania prac wykopów.”

Prosimy o potwierdzenie, iż czas występowania niesprzyjających warunków atmosferycznych w postaci opadów atmosferycznych w wyniku który dojdzie do podniesienia zwierciadła wód gruntowych będzie wydłużał okres realizacji robót budowlanych (6 miesięcy) i zwolni Wykonawcę z odpowiedzialności za opóźnienia w realizacji umowy z powodu występowania niesprzyjających warunków pogodowych.

#### Odpowiedź:

Zapisy wzoru umowy przewidują taką możliwość.

#### PYTANIE 21

Zwracam się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej przedmiarów.





## II.

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 roku, poz. 1320), Zamawiający zmienia treść SWZ.

Zamawiający w SWZ w rozdziale II ust. 12 „Opis sposobu obliczania oferty” dodaje pkt. 12.7/o treści:

*„12.7/ Wykonawca w Formularzu Ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ określi składniki cenotwórcze, t.j:*

*1) stawka roboczogodziny R - zł / r-g*

*2) narzuty:*

*- koszty pośrednie (Kp) - % (R, S)*

*- koszty zakupu (Kz) - % Mbezp*

*- zysk Z - % (R+S+Kp (R+S))*

*Wartość cen jednostkowych materiałów i sprzętu nie może być niższa niż minimalne oraz wyższa niż maksymalne notowania SEKOCENBUD publikowane w kwartalnej informacji o cenach materiałów budowlanych IMB, cenach materiałów instalacyjnych IMI, cenach materiałów IME oraz cenach pracy sprzętu budowlanego IRS za kwartał poprzedzający złożenie oferty cenowej do postępowania przetargowego.*

*Określenie składników cenotwórczych potrzebne jest do rozliczenia przez zamawiającego zmiany wynagrodzenia w wyniku wystąpienia robót dodatkowych, robót zamiennych, robót zaniechanych.*

*Brak określenia w Formularzu ofertowym jakiegokolwiek składnika cenotwórczego będzie skutkować odrzuceniem oferty Wykonawcy przez Zamawiającego, jako niezgodnej z treścią SWZ na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.”*

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania i składania ofert w tym także wypełniania oświadczeń, składania wymaganych dokumentów.

PREZYDENT  
MIASTA PRUSZKOWA

*/-/ Piotr Bąk*