



W-1.43.2.4.2025.2.SB
Dot. 006/25

Warszawa, 18.03.2025 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

„Remont, przebudowa oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 731 na terenie gminy Warka, pow. grójecki, woj. mazowieckie” – nr postępowania 006/25

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 6

Prosimy o sprecyzowanie wymiarów wiaty autobusowej, wyposażenia /wymiaru ławki, rodzaju kosza/ewentualnie rysunków poglądowych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa wiat przystankowych i ich montaż nie wchodzi w zakres robót, w związku z czym nie należy uwzględniać tego zakresu w ofercie.

Pytanie 7

Prosimy o uszczegółowienie parametrów technicznych dotyczących separatorów oraz osadników - średnice studni, pojemności czynne, przepływy, rodzaj (separator lamelowy czy koalescencyjny).

Odpowiedź:

"Parametry separatorów i osadników do zastosowania na kontrakcie:

SEP1/1: Dn1800, V=1450 l, Qn=20l/s, koalescencyjny

SEP2/1: Dn1500, V=1000 l, Q=15l/s, koalescencyjny

SEP3/1: Dn1800, V=2550 l, Q=30l/s, koalescencyjny

OS1/1: Dn1800, V=2000 l, Q=20l/s,

OS2/1: Dn1800, V=2000 l, Q=20l/s,

OS3/1: Dn1800, V=3000 l, Q=30l/s,"

Pytanie 8

Prosimy o wskazanie grubości i kolorystyki kostki brukowej /SST wskazuje kostkę grubości 8 cm, a projekt i przedmiar kostkę grubości 6 cm/.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować na chodnik - kostkę koloru szarego o grubości 6 cm, na zjazdy - koloru grafitowego o grubości 8 cm.

Pytanie 9

Czy Zmawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą posiadaną dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie posiadane uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pyt. 37.

Pytanie 10

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 2.6 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych przedmiar robót dla odcinków podlegających przebudowie i rozbudowie udostępniany jest jedynie poglądowo - Wykonawca winien zatem skalkulować cenę oferty na podstawie dokumentacji technicznej.

Pytanie 11

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane w zakresie inwestycji. Na wszystkie odcinki zostały wydane odpowiednio decyzje ZRID lub zaświadczenia o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że frezowana nawierzchnia została wykonana z mieszanek mineralno-asfaltowych wyprodukowanych po dniu 31.12.2000.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwy wiążąca i ścieralna do głębokości 12 cm zostały wykonane z MMA wyprodukowanych po 31.12.2000r. Niżej położone warstwy konstrukcyjne zostały wybudowane przed tą datą, w związku z czym ilość destruktu, który może zawierać wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne szacuje się na ok 1 600 Mg.

Pytanie 13

Zgodnie z projektami dla dróg w miejscowościach Grzegorzewice, Lechanice, Palczew, Bończa, Michałów obrzeża należy ułożyć na ławie betonowej, natomiast zgodnie z przedmiarami dla tych dróg obrzeża należy ułożyć na podsypce cementowo-piaskowej. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie sposobu ułożenia obrzeży.

Odpowiedź:

Obrzeża należy ułożyć na ławie betonowej z oporem C12/15 (pow. betonu 0,06 m2)

Pytanie 14

Zgodnie z ST dla dróg w miejscowościach Grzegorzewice i Lechanice przepusty pod zjazdami należy wykonać z rur PEHD, natomiast zgodnie z przedmiarami dla tych dróg przepusty należy wykonać z rur betonowych. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie materiału, z jakiego należy wykonać przepusty.

Odpowiedź:

Należy wykonać przepusty z rur PEHD.

Pytanie 15

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia dla rozbudowy drogi w m. Palczew, zgodnie z pozycją 75 przedmiaru obejmuje jedynie dostawę wiaty przystankowej bez jej montażu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa wiat przystankowych i ich montaż nie wchodzi w zakres robót, w związku z czym nie należy uwzględniać tego zakresu w ofercie. Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z punktem 2.6 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych przedmiar dla tej części zadania robót udostępniany jest jedynie poglądowo - Wykonawca winien zatem skalkulować cenę oferty na podstawie dokumentacji technicznej.

Pytanie 16

Prosimy o udostępnienie parametrów, jakie powinna spełniać wiat przystankowa ujęta w pozycji 75 przedmiaru dla drogi w m. Palczew.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa wiat przystankowych i ich montaż nie wchodzi w zakres robót, w związku z czym nie należy uwzględniać tego zakresu w ofercie. Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z punktem 2.6 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych przedmiar robót dla tej części zadania udostępniany jest jedynie poglądowo - Wykonawca winien zatem skalkulować cenę oferty na podstawie dokumentacji technicznej.

Pytanie 17

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pozycją 25 przedmiaru dla remontu drogi Potycz – Warka – Fałęcice - Białobrzegi należy ułożyć przepust z rur fi500mm wraz ze ściankami dla rur fi800mm? Jeżeli nie, prosimy o ujednolicenie i jednoznaczne określenie średnicy rur i ścianek przepustu, jakie należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Dla przepustu fi 500mm należy wykonać ściankę dla przepustu fi 500mm

Pytanie 18

Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych oraz wykazu zjazdów dla drogi w m. Grzegorzewice, Palczew oraz Lechanice.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada tabel robót ziemnych oraz wykazu zjazdów.

Pytanie 19

Przedmiar robót dla drogi w m. Grzegorzewice nie zawiera rozbiórek nawierzchni zjazdów asfaltowych w celu ułożenie pod nimi przepustów. Prosimy o podanie grubości oraz powierzchni warstw, jakie należy rozebrać na zjazdach oraz o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

Odpowiedź:

Grubość nawierzchni zjazdów przewidzianych do rozbiórki i odtworzenia: Warstwa ścierna AC11 S gr. 4cm, Warstwa wiążąca z AC16W gr. 5 cm, Podbudowa z kruszywa łamanego 0,31-5 gr. 25 cm, mieszanka związana cementem C3/4 15 cm. Powierzchnia rozbiórek i odtworzenia nawierzchni ~300 m².

Pytanie 20

Prosimy o wskazanie, gdzie należy wykonać pobocze ujęte w pozycjach 46-48 przedmiaru dla drogi w m. Grzegorzewice.

Odpowiedź:

Pobocze należy wykonać przy zjazdach.

Pytanie 21

Prosimy o wskazanie szerokości pobocza, jakie należy wykonać dla drogi w m. Grzegorzewice.

Odpowiedź:

Pobocze szerokości 0,75 - 1,00 m

Pytanie 22

Prosimy o weryfikację ilości ujętej w pozycji 49 przedmiaru dla drogi w m. Grzegorzewice, gdyż zdaniem oferenta jest ona zaniżona.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z punktem 2.6 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych przedmiar robót dla tej części zadania udostępniany jest jedynie poglądowo - Wykonawca winien zatem skalkulować cenę oferty na podstawie dokumentacji technicznej.

Ilości krawężników i oporników zawartych w przedmiarze są poprawne.

Pytanie 23

Zgodne z częścią opisową projektu dla drogi w m. Lechanice na poszerzeniu jezdni należy wykonać warstwę ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C0,4/0,5 o grubości 25cm, natomiast w przedmiarze i na przekroju poprzecznym nie uwzględniono tej warstwy. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie konstrukcji, jaką należy wykonać na poszerzeniach przedmiotowej drogi.

Odpowiedź:

Nie należy wyceniać warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C0,4/0,5 o grubości 25cm

Pytanie 24

Prosimy o weryfikację długości przepustów i rurociągów ujętych w pozycjach 46-47 przedmiaru dla drogi w m. Lechanice, gdyż różni się ona od długości przepustów i rurociągów ujętych w decyzji wodnoprawnej.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć długości ujęte w przedmiarze.

Pytanie 25

Zgodnie z częścią opisową projektów technicznych dla rozbudowy drogi w m. Palczew, Michałów Parcele oraz Bończa na chodniku należy ułożyć kostkę gr.8cm, natomiast w części opisowej projektów wykonawczych oraz w przedmiarach grubość kostki do ułożenia na chodnikach określono jako 6 cm. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie rodzaju kostki, jaka należy ułożyć na chodniku w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować na chodnik - kostkę koloru szarego o grubości 6 cm, na zjazdy - koloru grafitowego o grubości 8 cm

Pytanie 26

Przedmiar dla rozbudowy drogi w m. Bończa i Michałów Parcel nie uwzględnia wykonania zjazdów bitumicznych. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie tych zjazdów nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania? Jeśli, nie prosimy o podanie powierzchni zjazdów, jakie należy wykonać oraz o uzupełnienie przedmiarów w tym zakresie.

Odpowiedź:

W przedmiarach omyłkowo podano powierzchnie zjazdów bitumicznych jako zjazdów z kostki betonowej. Powierzchnia zjazdów z kostki betonowej odnosi się do powierzchni zjazdów bitumicznych. Konstrukcje zjazdów bitumicznych należy wykonać zgodnie z rysunkiem przekrojów normalnych projektu wykonawczego

Pytanie 27

Zgodnie z częścią opisową projektu wykonawczego oraz z przedmiarem na poszerzeniu jezdni w m. Bończa, Michałów Parcel oraz Branków należy ułożyć warstwę ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C0,4/0,5 o grubości 25cm, natomiast w części opisowej projektu technicznego nie uwzględniono tej warstwy. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie konstrukcji, jaką należy wykonać na poszerzeniu drogi w m. Bończa, Michałów Parcel oraz Branków.

Odpowiedź:

Konstrukcje należy wykonać zgodnie z rysunkiem przekrojów normalnych projektu wykonawczego (należy ułożyć warstwę ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C0,4/0,5 o grubości 25cm)

Pytanie 28

Zgodnie z przedmiarami dla rozbudowy drogi w m. Bończa i Michałów Parcel należy wykonać zjazdy z kostki, natomiast zjazdy z kostki nie występują na planie sytuacyjnym tych dróg. Czy

Zamawiający potwierdza, że wykonanie zjazdów z kostki nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie lokalizacji zjazdów z kostki, jakie należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

W m. Bończa i Michałów Parcela należy wykonać zjazdy o nawierzchni bitumicznej. W przedmiarach omyłkowo podano powierzchnie zjazdów bitumicznych jako zjazdów z kostki betonowej. Powierzchnia zjazdów z kostki betonowej odnosi się do powierzchni zjazdów bitumicznych. Konstrukcje zjazdów bitumicznych należy wykonać zgodnie z rysunkiem przekrojów normalnych projektu wykonawczego

Pytanie 29

Prosimy o udostępnienie parametrów, jakie powinna spełniać wiat przystankowa ujęta w pozycji 61 przedmiaru dla drogi w m. Bończa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa wiat przystankowych i ich montaż nie wchodzi w zakres robót, w związku z czym nie należy uwzględniać tego zakresu w ofercie.

Pytanie 30

Prosimy o udostępnienie parametrów, jakie powinna spełniać wiat przystankowa ujęta w pozycji 62 przedmiaru dla drogi w m. Michałów Parcela.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa wiat przystankowych i ich montaż nie wchodzi w zakres robót, w związku z czym nie należy uwzględniać tego zakresu w ofercie.

Pytanie 31

Zgodnie z planem sytuacyjnym dla drogi w m. Michałów Parcela należy wybudować obiekt małej architektury (kapliczkę) wg. Odrębnego opracowania – prosimy o udostępnienie opracowania, zgodnie z którym należy wybudować kapliczkę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada odrębnego opracowania. Istniejącą kapliczkę kolidującą z projektowaną infrastrukturą należy przenieść w miejsce wskazane na PZT. Kapliczka musi zostać przeniesiona w całości i wybudowana na fundamencie betonowym. Kapliczka musi zostać ogrodzona ogrodzeniem jak w stanie istniejącym. Przestrzeń pomiędzy kapliczką a ogrodzeniem należy uzupełnić kruszywem. Zamawiający przesyła zdjęcie kapliczki w stanie istniejącym.

Pytanie 32

Zgodnie z projektem dla drogi w m. Branków oraz Michałów Parcel zjazdy z kostki należy ułożyć na warstwie ulepszanego podłoża gr. 15cm, natomiast w przedmiarach grubość tej warstwy określono jako 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie grubości warstwy ulepszanego podłoża, jaką należy ułożyć na zjazdach w ramach rozbudowy drogi w m. Branków i Michałów Parcel.

Odpowiedź:

Warstwę ulepszanego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym, klasa wytrzymałości C1,5/2 należy wykonać o grubości 15 cm

Pytanie 33

Prosimy o udostępnienie parametrów, jakie powinna spełniać wiata przystankowa ujęta w pozycji 70 przedmiaru dla drogi w m. Branków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa wiat przystankowych i ich montaż nie wchodzi w zakres robót, w związku z czym nie należy uwzględniać tego zakresu w ofercie.

Pytanie 34

Zgodnie z zakresem ogólnym remontu drogi nr 731 na odcinku od km 19+340 do km 20+882, od km 21+361 do km 22+682, od km 22+881 do km 24+485 oraz od km 24+702 do km 25+000 należy wykonać pobocza obramowane opaską gruntową grubości 15cm, natomiast w przedmiarze grubość opaski określono jako 10cm. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie grubości opaski gruntowej, jaką należy wykonać na poboczach.

Odpowiedź:

Należy przyjąć grubość opaski gruntowej 15cm, analogicznie do grubości pobocza.

Pytanie 35

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu SWZ w części IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt 12:

„Wykonawca zobowiązany jest posiadać polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) za szkody wyrządzone podczas realizacji umowy w przedmiocie umowy oraz osobom trzecim na cały okres obowiązywania umowy i na sumę gwarancyjną nie niższą niż 12 000 000,00 zł (dwanaście milionów złotych)”,
na:

„Wykonawca zobowiązany jest posiadać polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) za szkody wyrządzone podczas realizacji umowy w przedmiocie umowy oraz osobom trzecim na cały okres obowiązywania umowy i na sumę gwarancyjną nie niższą niż 10 000 000,00 zł (dziesięć milionów złotych)”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SWZ odnośnie wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenie OC.

Pytanie 36

Dot. odcinek PR1a Grzegorzowice. Ze względu na wyszczególnienie w dokumentacji projektowej branży drogowej wyłącznie przewidzianych do realizacji chodników, ciągów pieszo rowerowych, krawężników i obrzeży prosimy o potwierdzenie, że zawarte w przedmiarze ilości, wyczerpują zakres przewidywanych do wykonania w niniejszym postępowaniu pozostałych robót budowlanych, a w szczególności robót rozbiórkowych, ziemnych, odtworzeniowych nawierzchni, rowów krytych oraz przepustów.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 2.6 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych przedmiar robót udostępniany jest jedynie poglądowo. Wykonawca winien skalkulować cenę oferty na podstawie dokumentacji technicznej.

Pytanie 37

Dot. odcinek PR1a Grzegorzowice. Informujemy, że w załączonej przez Zamawiającego dokumentacji dot. SOR brakuje odcinka drogi w km od 16+600 do 17+172. Prosimy o uzupełnienie brakującego dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skan SOR dla przebudowy dla odc. dot. miejscowości Grzegorzewice.

Pytanie 38

Dot. odcinek PR2 Lechanice. Ze względu na brak zaznaczenia w dokumentacji projektowej poszerzenia jezdni, prosimy o potwierdzenie, że zawarte w przedmiarze ilości, wyczerpują zakres przewidywanych do wykonania w niniejszym postępowaniu robót budowlanych w zakresie poszerzenia nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w m. Lechanice poszerzenie jezdni należy wykonać zgodnie z ilościami zawartymi w przedmiarze dla tego zadania.

Pytanie 39

Dot. odcinek PR5 Michałów. Prosimy o wskazanie lokalizacji przewidzianego do przestawienia ogrodzenia, oraz podanie szczegółowych wytycznych dotyczących w/w robót.

Odpowiedź:

Istniejące ogrodzenie z siatki zostało „wykrzyżkowane” na planie sytuacyjnym projektu wykonawczego. Znajduje się na odcinku ~24+585 - ~24+678 strona lewa. Nowe ogrodzenie należy wykonać z siatki plecionej ocynkowanej z drutu fi 4 mm na słupkach stalowych ocynkowanych obetonowanych wraz z podmurówką betonową prefabrykowaną (siatka o wysokości 2,00 m).

Pytanie 40

Dot. odcinek PR5 Michałów. Zgodnie z projektem PZT przestawienie kapliczki powinno zostać zrealizowane wg odrębnego opracowania. Prosimy o zamieszczenie w/w dokumentacji lub załączenie wytycznych dotyczących przewidzianej do przestawienia kapliczki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada odrębnego opracowania. Istniejącą kapliczkę kolidującą z projektowaną infrastrukturą należy przenieść w miejsce wskazane na PZT. Kapliczka musi zostać przeniesiona w całości i wybudowana na fundamencie betonowym. Kapliczka musi zostać ogrodzona ogrodzeniem jak w stanie istniejącym. Przestrzeń pomiędzy kapliczką a ogrodzeniem należy uzupełnić kruszywem. Zamawiający przesyła zdjęcie kapliczki w stanie istniejącym.

Pytanie 41

Dot. PR7 Remont odcinkowy. Ze względu na brak załączonej dokumentacji technicznej dotyczącej wykonania remontów odcinkowych - załączony został jedynie zakres ogólny remontu - prosimy o potwierdzenie, że zawarte w przedmiarze ilości są zgodne ze stanem faktycznym i wyczerpują zakres przewidywanych do wykonania w niniejszym postępowaniu robót budowlanych

Odpowiedź:

Ilości podane w przedmiarach robót na odcinkach remontowych są zgodne ze stanem faktycznym i wyczerpują zakres przewidzianych robót do wykonania, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pyt. 34.

Pytanie 42

Dot. PR3 Palczew, PR4 Bończa, PR5 Michałów i PR6 Branków. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji technicznej dotyczącej przewidywanych do dostarczenia i zamontowania wiat przystankowych lub określenie podstawowych parametrów technicznych i wyposażenia wiaty, umożliwiających wycenę niniejszych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa wiat przystankowych i ich montaż nie wchodzi w zakres robót, w związku z czym nie należy uwzględniać tego zakresu w ofercie. Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z punktem 2.6 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych przedmiar dla tej części zadania robót udostępniany jest jedynie poglądowo - Wykonawca winien zatem skalkulować cenę oferty na podstawie dokumentacji technicznej.

Pytanie 43

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki podlegające przekazaniu Zamawiającemu należy odwozić na teren Obwodu Drogowego w Warce: ul. Grójecka 54a, 05-660 Warka. Miejsce odwozu materiału z rozbiórki/demontażu wiat Wykonawca będzie zobowiązany uzgodnić każdorazowo z Gminą Warka.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie, że dla przewidywanych w zakresie zamówienia odcinków dróg, warstwę wiążącą dla drogi wojewódzkiej należy wykonać z zastosowaniem polimeroasfaltu PMB 25/55-60.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla przewidywanych w zakresie zamówienia odcinków dróg, warstwę wiążącą dla drogi wojewódzkiej należy wykonać z zastosowaniem polimeroasfaltu PMB 25/55-60

Pytanie 45

Prosimy o potwierdzenie, że dla przewidywanych w zakresie zamówienia odcinków dróg, warstwę ścieralną dla drogi wojewódzkiej należy wykonać z zastosowaniem polimeroasfaltu PMB 45/80-55.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla przewidywanych w zakresie zamówienia odcinków dróg, warstwę ścieralną dla drogi wojewódzkiej należy wykonać z zastosowaniem polimeroasfaltu PMB 45/80-55

Pytanie 46

Dot. odcinków objętych niniejszym postępowaniem. Zgodnie z SST D-04.04.02 3 Podbudowa z mieszanki niezwiązanej, zastosowane kruszywo do warstwy podbudowy zasadniczej powinno posiadać wskaźnik piaskowy (SE) o wartości co najmniej 45. Prosimy o informację,

czy Zamawiający dopuści do wykonania w/w warstwy zastosowanie kruszyw o wskaźniku SE>30 lub SE>35?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do wykonania w/w warstwy zastosowanie kruszyw o wskaźniku SE>30 lub SE>35

Pytanie 47

Dot. odcinków objętych niniejszym postępowaniem. W SST D-05.03.23 określono nasiąkliwość kostki brukowej betonowej jako nie większą niż 5%. Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie kostki brukowej o standardowej nasiąkliwości poniżej 6% zgodnej z normą PN-EN 1338?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kostki brukowej o standardowej nasiąkliwości poniżej 6% zgodnej z normą PN-EN 1338

Pytanie 48

Dot. odcinków objętych niniejszym postępowaniem. Informujemy, że zgodnie z SST-D.08.01.01 średnia nasiąkliwość dla pojedynczego krawężnika betonowego nie powinna przekroczyć 5%. Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie krawężników o standardowej nasiąkliwości poniżej 6% zgodnie z PN-EN 1340?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie krawężników o standardowej nasiąkliwości poniżej 6% zgodnie z PN-EN 1340

Pytanie 49

Dot. odcinków objętych niniejszym postępowaniem. Prosimy o informację, czy oznakowanie poziome grubowarstwowe należy wycenić jako chemoutwardzalne strukturalne?

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome grubowarstwowe należy wycenić jako chemoutwardzalne strukturalne.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłękowski