



Warszawa,27 LUT. 2025

Wydział Zamówień Publicznych

Komendy Stołecznej Policji

WZP - 487/25/3634/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa 100 fabrycznie nowych pojazdów segmentu C w policyjnej wersji oznakowanej oraz 20 fabrycznie nowych pojazdów nieoznakowanych o podwyższonych parametrach technicznych w policyjnej wersji RD-WIDEO”, nr ref.: WZP-3634/24/261/T.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie nr 18

Zgodnie z zapisem dział III pkt. 7 SWZ, "Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeżeli potwierdzają, że oferowane pojazdy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania".

Mając na uwadze wymagania opisane w dział III pkt. 6 ppkt. 2 lit. c, czy Zamawiający uzna za warunek spełniony jako przedmiotowe środki dowodowe; Oświadczenie Wykonawcy, że oferowany pojazd spełnia określone wymagania OPZ, ponieważ jeżdżą już w Polskiej Policji pojazdy z Videorejestratorem na oferowanym modelu pojazdu. Natomiast dokument homologacyjny zostanie złożony wraz z wszystkimi wymaganymi dokumentami przy dostawie pojazdów. Postawione wymagania, aby dokument homologacyjny przedłożyć na etapie postępowania wraz z ofertą jako przedmiotowe środki dowodowe są ograniczeniem konkurencyjności ze względu na wysoki koszt takich badań.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie raportu z badań, wydanego przez akredytowaną jednostkę badawczą lub certyfikującą, oświadczeniem własnym Wykonawcy. Przyjęcie równoważności pomiędzy raportem z badań a oświadczeniem Wykonawcy niweczyłoby dążenie Zamawiającego do obiektywnego potwierdzenia jakości oferowanych pojazdów. Trudno bowiem przypisać równą wartość dokumentom pochodzącym od tak odmiennych podmiotów. Składając równoważne środki dowodowe Wykonawca musi udowodnić Zamawiającemu obiektywną przyczynę braku dostępu do raportu z badań lub niemożliwość uzyskania go w odpowiednim terminie. Skoro jak twierdzi Wykonawca, model pojazdu, który chce zaoferować Zamawiającemu, posiada dokument homologacyjny potwierdzający spełnianie wymagań przedstawionych w Opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie widzi podstaw do zastąpienia go oświadczeniem Wykonawcy. Przyjęcie oświadczenia własnego Wykonawcy w tym przypadku naruszałoby zasadę równego traktowania Wykonawców.

Jak stwierdził Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 10 czerwca 2016 r. (sygn. akt XXIII Ga 502/16) „równoważność przedmiotowych środków dowodowych nie powinna być rozpatrywana w kontekście funkcjonalnym (poprzez ten sam cel, któremu służy zarówno zaświadczenie, jak i oświadczenie), ale legalnym (zaświadczenie „certyfikat zgodności” wydawany jest przez podmiot trzeci – akredytowaną jednostkę certyfikującą, natomiast dokument w postaci (tutaj) krajowej deklaracji zgodności to dokument wystawiany przez producenta, poświadczający na jego odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną)”.

Pytanie nr 19

Czy zamawiający dopuści kolor pojazdu z oznaczeniem 1J6 Precious Silver (lakier specjalny) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pkt. 1.5.7.1 załącznika nr 5 do SWZ wskazał barwę i parametry lakieru jakie musi posiadać dostarczony pojazd. Dodatkowo wskazał, że spełnienie wymogu musi być potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy wystawionym na podstawie sprawozdania z badań wykonanego przez akredytowaną jednostkę badawczą w fazie oceny projektu modyfikacji pojazdu. Zamawiający nie jest w stanie ocenić, na tym etapie, czy wskazany przez Wykonawcę kolor lakieru spełnia przedstawione wymagania.



Pytanie nr 20

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisu 1.4.8.17 w którym mowa o czujnikach parkowania. Czy zamawiający ma na myśli niefabryczne nieoryginalne (akcesoryjne/zamienniki z akcesoryjnej oferty producenta) czujniki parkowania, czy fabryczne w pełni zintegrowane z systemami samochodu takimi jak: wizualizacja na ekranie/szyna can/systemami bezpieczeństwa np. awaryjnego hamowania podczas manewrowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że czujniki parkowania muszą być montowane na linii fabrycznej.

Pytanie nr 21

Czy w punkcie 1.4.2.3 Zamawiający określając minimalną moc netto silnika ma na myśli moc generowaną z silnika spalinowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że maksymalna moc netto silnika/silników dla pojazdów z silnikiem hybrydowym - nie mniejsza niż 110 kW dotyczy mocy łącznej silników (według danych z pkt 27.1 świadectwa zgodności WE).

Wyjaśnienia treści SWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
mgr Katarzyna JACAK

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: J. Gruszczyńska, tel. 47 72 378 62

GH