



**POLSKI
ŁĄD**



Inwestycja współfinansowana ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Rypin, 15 kwietnia 2025 roku

ZP.271.3.9.2025

ZP.271.3.10.2025

ZP.271.3.12.2025

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **Poprawa efektywności energetycznej Zespołów Szkolno – Przedszkolnych w Rypinie**
Numer postępowania **ZP.271.3.2025**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 i ust. 7 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320) wyjaśniam treść zapytań, które wpłynęły 11 i 14 kwietnia 2025 roku i zmieniam treść SWZ w następujący sposób.

Pytanie 1

Prosimy o podanie wysokości pomieszczeń do sufitu podwieszanego i do stropu właściwego dla części nr 4.

Odpowiedź na pytanie 1

Wysokości poszczególnych kondygnacji mierzone od istniejącej posadzki do stropu właściwego podane są na rysunkach rzutów kondygnacji PB instalacji c.o. i wynoszą odpowiednio:

- piwnice wys. H = 2,88 m, tylko w pom. 0.21, 0.36, 0.37, 0.40 (szatnie) wys. H = 2,49 m,
- parter wys. H = 3,51 m i H = 3,58 m wg. oznaczenia na rysunku,
- I piętro wys. H = 3,55 m i H = 3,62 m wg. oznaczenia na rysunku, tylko pom. nr 220 (sala gimnastyczna) H = 5,40 m,
- II piętro wys. H = 3,55 m i H = 3,62 m wg. oznaczenia na rysunku

Odległość montażu sufitu podwieszanego w pomieszczeniach oznaczonych znakiem „x” w kolumnie „sufit podwieszany” pliku „Tabela pomieszczeń SP1 – malowanie i okładziny” mierzona od stropu kondygnacji wynosi 25 cm.

Pytanie 2

Ze względu na występujące rozbieżności w przedmiarach, proszę o podanie ilości obudów miejscowych instalacji na sufitach dla części nr 4.

Odpowiedź na pytanie 2

Należy przyjąć obudowę z płyt G-K „pod sufitem”, projektowanej instalacji sanitarnej $\varnothing$ 110 w kondygnacji piwnic w pom. nr 0.31 i 0.38. na łącznej długości l = 25,0 m. W pozostałych pomieszczeniach Zamawiający nie przewiduje miejscowych zabudów instalacji na sufitach. W pomieszczeniach, w których przewidziany jest sufit podwieszany instalacje należy prowadzić w przestrzeni pomiędzy nim a stropem.



Inwestycja współfinansowana ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Pytanie 3

W § 12 ust. 1 pkt 5) Projektowanych Postanowień Umowy (dalej: „PPU”), Zamawiający wskazał, że „Jeżeli w trakcie odbioru zostaną stwierdzone niedoróbki, wady i usterki dające się usunąć, to Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia”.

Zamawiający nie zastosował jednak rozgraniczenia na wady istotne i nieistotne, stanowiącego standardową praktykę kontraktową. Czy istnieje zatem możliwość zastąpienia aktualnej treści pkt 5), treścią:

„5) W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wystąpienia niedoróbek, usterek lub wad nadających się do usunięcia, Zamawiający:

- a) jeżeli nadają się do usunięcia, jednak uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) – może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia technicznie i/lub organizacyjnie uzasadniony,
- b) jeżeli nadają się do usunięcia i nie stanowią przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) – odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia technicznie i/lub organizacyjnie uzasadniony”?

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 4

Czy istnieje możliwość dodania w treści § 13 ust. 3 PPU, kary umownej, analogicznej do tej z § 13 ust. 2 pkt 3) PPU, tj.: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 30 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1”?

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 5

W § 13 ust. 4 PPU, Zamawiający wskazał, że „Łączna wysokość kar umownych wskazanych w treści § 13 ust. 2 pkt 1, 2, 4, 5 i 6 niniejszej umowy nie może przekroczyć 60 % wynagrodzenia umownego brutto”. Po pierwsze, Zamawiający wybiórczo potraktował postanowienie umowne dot. łącznej wysokości kar umownych, wyliczając poszczególne kary – tymczasem łączna wysokość kar umownych powinna dotyczyć wszystkich kar, jakie mogą być naliczone Stronie.

Czy istnieje więc możliwość, posłużenia się sformułowaniem użytym w art. 436 pkt 3) p.z.p., tj.: „łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, nie może przekroczyć (...)”?

Po drugie, Krajowa Izba odwoławcza w wyroku z dnia 22 sierpnia 2023 r. (sygn. akt 2327/23) wskazała, że „zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą KIO, łączna maksymalna dopuszczalna wartość kar umownych, których mogą dochodzić strony umowy o udzielenie zamówienia publicznego, waha się w granicach od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy”.

Czy istnieje zatem możliwość zastąpienia wartości 60% wynagrodzenia umownego brutto, wartością 30% wynagrodzenia umownego brutto?

Odpowiedź na pytanie 5

W załączniku Nr 7a do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w § 13 ust. 4 Zamawiający określił, iż łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia umownego brutto.

W załączniku Nr 7b do SWZ – Projektowane postanowienia umowy § 13 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

Inwestycja współfinansowana ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych „łączna wysokość kar umownych wskazanych w treści § 13 ust. 2 pkt 1, 2, 4, 5 i 6 niniejszej umowy nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia umownego brutto”.

Pytanie 6

W § 14 ust. 1 pkt 2) lit. c) PPU, Zamawiający wskazał, że przysługuje mu prawo odstąpienia od umowy, jeżeli: „Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub realizuje przedmiot umowy z takim opóźnieniem, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym (...)”.

Zgodnie z treścią art. 433 pkt 1) p.z.p., projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać „odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia”.

Czy istnieje zatem możliwość zastąpienia fragmentu „opóźnia się” sformułowaniem „pozostaje w zwłoce”, a także zastąpienia fragmentu „z takim opóźnieniem” sformulowaniem „pozostając w takiej zwłoce”?

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie. W § 14 ust. 1 pkt 2 lit. c) PPU Zamawiający nie określił odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie. Powyższe postanowienie określa wyłącznie okoliczność, w której Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, zgodnie z art. 635 Kodeksu cywilnego.

Pytanie 7

W § 14 ust. 1 pkt 2) lit. e) PPU, Zamawiający wskazał, że przysługuje mu prawo odstąpienia od umowy: „bez wyznaczenia terminu dodatkowego w przypadku gdy Wykonawca nie zrealizuje przedmiotu umowy w terminie wskazanym § 4 z zachowaniem naliczenia kar umownych określonych w § 13”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia ww. treści lit. e), treścią: „w przypadku, gdy Wykonawca pozostaje w zwłoce z realizacją przedmiotu umowy przekraczającej 7 dni roboczych w stosunku do terminu wskazanego w § 4, z zachowaniem naliczenia kar umownych określonych w § 13”?

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 8

Prosimy o podanie wysokości pomieszczeń do sufitu podwieszanego i do stropu właściwego dla części nr 5.

Odpowiedź na pytanie 8

Wysokości poszczególnych kondygnacji mierzone od istniejącej posadzki do stropu właściwego wskazane są na rysunkach rzutów kondygnacji inwentaryzacji SP 3 załączonej do SWZ i wynoszą odpowiednio:

- piwnice wys. H = 2,40 m,
- parter wys. H = 3,30 m i H = 7,10 m (do podciągów), H = 8,50 m (do kalenicy) w pom. nr 92 Sala gimnastyczna
- I piętro wys. H = 3,20 m,
- II piętro wys. H = 3,20 m

Odległość montażu sufitu podwieszonego w pomieszczeniach sanitarnych mierzona od stropu kondygnacji wynosi 25 cm.

Pytanie 9

Prosimy o załączenie zestawienia projektowanej stolarki dla części nr 5.

Inwestycja współfinansowana ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający nie posiada zestawienia projektowanej stolarki. W zakresie zamówienia występuje wyłącznie wymiana stolarki drzwiowej w pomieszczeniach sanitarnych objętych wymianą okładzin ścian z płytek, które oznaczone są w załączniku nr 2 do wyjaśnień z dnia 4 kwietnia 2025 roku i została opisana w PT dział 5.ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE poz. 5.1 ZAKRES PRAC pkt 5 oraz poz. 5.2 pkt 1 . Ilość drzwi - 66 szt. szerokość skrzydła „90”

Pytanie 10

Prosimy o załączenie do dokumentacji przekrojów/elewacji pokazujących wysokości istniejących okien dla części nr 5.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający nie posiada przekrojów i rysunków elewacji. Szerokości otworów okiennych wskazane są w inwentaryzacji obiektu.

Wysokość typowych otworów okiennych wynoszą odpowiednio:

- kondygnacja piwnic (szatnie) $h = 55$ cm,
- parter, I i II piętro sanitariaty oraz parter zaplecze sanitarno-szatniowe przy sali gimnastycznej $h = 86$ cm,
- parter sala gimnastyczna $h = 270$ cm,
- parter, I i II piętro pozostała stolarka okienna $h = 205$ cm.

Zamawiający w dniu 9 kwietnia 2025 roku umożliwił Wykonawcom uczestniczenie w wizji lokalnej na terenie obiektu, której celem było zapoznanie się z obiektem.