



ZP.262.23.2024

Lublin, 14.03.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udziela informacji związanych z wyborem oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Realizacja i opracowanie badań i ekspertyz dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie w ramach projektu pt. „Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy I” – 5 części.*

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ I

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę **Grupa BST Sp. z o. o. 40-748 Katowice, Mieczyków 12**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” 90 pkt oraz kryterium „Liczba uczestników wywiadów zgodnie z OPZ” 10 pkt)

II. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM W CZĘŚCI I

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Nr	Nazwa albo imię i nazwisko i adres/siedziba Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana w kryterium „Liczbę uczestników wywiadów zgodnie z OPZ”	Łączna liczba punktów
1.	Swarmcheck sp. z o.o. 33-100 Tarnów, Goldhammera 10/5	46,24	10,00	56,24
2.	CPOINT Sp. z o.o. 03-835 Warszawa, ul. Kobielska 100/13	71,04	10,00	81,04
3.	Grupa BST Sp. z o.o. 40-748 Katowice, Mieczyków 12	90,00	10,00	100,00
4.	Biuro Badań Społecznych Question Mark s.p. z o.o 90-148 Łódź, ul. Aleksandra Zelwerowicza 60	53,48	10,00	63,48

III. OFERTY ODRZUCONE W CZĘŚCI I



1. Konsorcjum firm: CBT Anna Meissner ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno oraz Centrum Badań Terenowych Radosław Meissner ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno
Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.
Powodem odrzucenia oferty jest jej niezgodność z warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ) stanowiącym załącznik do SWZ, Zamawiający wymagał przeprowadzenia czterech fokusowych grup dyskusyjnych (FGI). Jak wynika z przedłożonych przez Wykonawcę wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, Wykonawca nie uwzględnił w kalkulacji istotnego, obligatoryjnego kosztu, a więc również elementu składowego zamówienia, jakim jest realizacja FGI. Brak ich uwzględnienia w cenie jak również w zakresie skutkuje niezgodnością oferty z warunkami zamówienia opisanymi w OPZ oczekiwaniemi zamawiającego co stanowi podstawę do jej odrzucenia.
Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W niniejszym przypadku, brak uwzględnienia kosztów realizacji czterech FGI w cenie oferty świadczy o jej niezgodności z wymaganiami określonymi w OPZ, co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty.
2. Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o. o 90-450 Łódź, ul. kpt. pilota Żwirki 6
Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W trakcie postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (cena zaoferowana przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania), wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 22.01.2025 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

IV. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ II

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:
Swarmcheck sp. z o.o. 33-100 Tarnów, Goldhammera 10/5

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” 90 pkt oraz kryterium „Liczba uczestników wywiadów zgodnie z OPZ” 10 pkt)

V. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W CZĘŚCI II

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Nr	Nazwa albo imię i nazwisko i adres/siedziba Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w	Liczba punktów przyznana w kryterium „Liczbę uczestników	Łączna liczba punktów



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubelskie
Smakuj życie!

		kryterium „Cena”	wywiadów zgodnie z OPZ”	
1.	Centrum Badań Terenowych Anna i Radosław Meissner s.c. Ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno	68,94	0,00	78,94
2.	Swarmcheck sp. z o.o. 33-100 Tarnów, Goldhammera 10/5	90,00	10,00	100,00
3.	CPOINT Sp. z o.o. 03-835 Warszawa, ul. Kobielska 100/13	45,00	10,00	55,00
4.	Grupa BST Sp. z o.o. 40-748 Katowice, Mieczyków 12	72,97	10,00	82,97
5.	Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o 90-450 Łódź, ul. kpt. pilota Żwirki 6	31,43	10,00	41,43
6.	BIOSTAT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 44-206 RYBNIK, KOWALCZYKA 17	39,34	10,00	49,34
7.	Biuro Badań Społecznych Question Mark s.p. z.o.o 90-148 Łódź, ul. Aleksandra Zelwerowicza 60	42,15	10,00	52,15

VI. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ III

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Centrum Badań Terenowych Anna i Radosław Meissner Ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” 90 pkt oraz kryterium „Liczba uczestników wywiadów zgodnie z OPZ” 0 pkt)

VII. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM W CZĘŚCI III

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Nr	Nazwa albo imię i nazwisko i adres/siedziba Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana w kryterium „Liczbę uczestników wywiadów zgodnie z OPZ”	Łączna liczba punktów
1.	Centrum Badań Terenowych Anna i Radosław Meissner s.c. Ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno	90,00	0,00	90,00



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubelskie
Smakuj życie!

2.	CPOINT Sp. z o.o. 03-835 Warszawa, ul. Kobielska 100/13	41,82	10,00	51,82
3.	Grupa BST Sp. z o.o. 40-748 Katowice, Mieczyków 12	59,19	10,00	69,19
4.	Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o 90-450 Łódź, ul. kpt. pilota Żwirki 6	49,50	10,00	59,50
5.	Biuro Badań Społecznych Question Mark s.p. z.o.o 90-148 Łódź, ul. Aleksandra Zelwerowicza 60	45,56	10,00	55,56

VIII. OFERTY ODRZUCONE W CZĘŚCI III

1. Swarmcheck sp. z o.o. 33-100 Tarnów, Goldhammera 10/5
Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W trakcie postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (cena zaoferowana przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania), wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 22.01.2025 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

IX. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ IV

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum firm: CBT Anna Meissner ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno oraz Centrum Badań Terenowych Radosław Meissner Ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” 90 pkt oraz kryterium „Liczba uczestników wywiadów zgodnie z OPZ” 0 pkt)

X. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W CZĘŚCI IV

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Nr	Nazwa albo imię i nazwisko i adres/siedziba Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana w kryterium „Liczbę uczestników wywiadów zgodnie z OPZ”	Łączna liczba punktów
1.	Konsorcjum firm:	90,00	0,00	90,00



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubelskie
Smakuj życie!

	CBT Anna Meissner ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno Centrum Badań Terenowych Radosław Meissner ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno			
2.	CPOINT Sp. z o.o. 03-835 Warszawa, ul. Kobielska 100/13	39,31	10,00	49,31
3.	Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o.o 90-450 Łódź, ul. kpt. pilota Żwirki 6	47,94	10,00	57,94
4.	Biuro Badań Społecznych Question Mark s.p. z.o.o 90-148 Łódź, ul. Aleksandra Zelwerowicza 60	43,45	10,00	53,45
5.	Grupa BST Sp. z o.o. 40-748 Katowice, Mieczyków 12	68,95	10,00	78,95

XI. OFERTY ODRZUCONE W CZĘŚCI IV

1. Swarmcheck sp. z o.o. 33-100 Tarnów, Goldhammera 10/5

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W trakcie postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (cena zaoferowana przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania), wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 22.01.2025 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

XII. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ V

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Centrum Badań Terenowych Anna i Radosław Meissner S.C. Ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” 90 pkt oraz kryterium „Liczba uczestników wywiadów zgodnie z OPZ” 0 pkt)

XIII. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W CZĘŚCI V

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Nr		Liczba punktów	Liczba punktów przyznana w kryterium „Liczbę



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubelskie
Smakuj życie!

	Nazwa albo imię i nazwisko i adres/siedziba Wykonawcy	przyznana w kryterium „Cena”	uczestników wywiadów zgodnie z OPZ”	Łączna liczba punktów
1.	Centrum Badań Terenowych Anna i Radosław Meissner s.c. ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno	90,00	0,00	90,00
2.	Swarmcheck sp. z o.o. 33-100 Tarnów, Goldhammera 10/5	47,25	10,00	57,25
3.	CPOINT Sp. z o.o. 03-835 Warszawa, ul. Kobielska 100/13	31,84	10,00	41,84
4.	Grupa BST Sp. z o.o. 40-748 Katowice, Mieczyków 12	70,08	10,00	80,08
5.	Biuro Badań Społecznych Question Mark s.p. z.o.o 90-148 Łódź, ul. Aleksandra Zelwerowicza 60	55,47	10,00	65,47

XIV. OFERTY ODRZUCONE W CZĘŚCI V

1. Agencja Badawcza EDBAD Sp. z o. o 90-450 Łódź, ul. kpt. pilota Żwirki 6
Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W trakcie postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny (cena zaoferowana przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania), wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 22.01.2025 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

ZATWIERDZAM
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie
Tomasz Pitucha



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubelskie
Smakuj życie!