



Wyjaśnienie treści SWZ nr 1

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz.1320) na usługi, nazwa zadania:

Wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji: „Rozbudowa budynku biurowego Urzędu Gminy Świlcza z dostosowaniem dla potrzeb osób niepełnosprawnych w oparciu o decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego RGP.6733.024.2023.WR”

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 24 kwietnia 2025 r. na platformie e-Zamówienia pod numerem: 2025/BZP 00203848/01 oraz platformie zakupowej pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swilcza

Planowany termin składania ofert do dnia 07 maja 2025 r. do godz. 10:00.

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Gmina Świlcza wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zamawiający informuje, że w dniu 26 kwietnia 2025 r. do przedmiotowego postępowania wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Treść pytania nr 1:

Proszę o wskazanie kto i na podstawie jakich kryteriów będzie definiował co jest błędem a co nim nie jest.

Odpowiedź:

Błędy w dokumentacji projektowej będą identyfikowane przez Zamawiającego lub osoby działające w jego imieniu, na podstawie oceny zgodności dokumentacji z obowiązującymi przepisami prawa, normami technicznymi, wytycznymi branżowymi oraz zakresem rzeczowym określonym w umowie. Za błąd będzie uznane każde uchybienie projektowe skutkujące koniecznością dokonania zmian w dokumentacji lub robót, które wpływa na koszty realizacji zamówienia. Każdorazowo ocena ta będzie dokonywana z uwzględnieniem zasady proporcjonalności oraz obowiązku należytej staranności.

Treść pytania nr 2:

Kary dla biura projektowego za błąd skutkujący wzrostem wynagrodzenia stanowią zachętę do szantażu który będzie wywierał wykonawca robót na projektantach. Proszę o przedstawienie sposobu w jaki zamawiający zamierza zabezpieczyć projektantów oraz interes własny przed szantażem ze strony wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje mechanizmy kontroli i weryfikacji zgłaszanych przez Wykonawcę uwag, opinie niezależnych ekspertów oraz oceny zasadności roszczeń. Każde zgłoszenie dotyczące błędów w dokumentacji będzie podlegało analizie, z uwzględnieniem zasady dobrej wiary oraz należytego udokumentowania przez Wykonawcę wpływu danego błędu na wzrost kosztów. Projektanci nie ponoszą odpowiedzialności za wzrost kosztów wynikający z subiektywnych lub nieudokumentowanych twierdzeń Wykonawcy. Zamawiający zastrzega

sobie prawo do rozstrzygania sporów w sposób bezstronny, z możliwością odwołania się do opinii rzeczoznawców branżowych.

Treść pytania nr 3:

Proszę o potwierdzenie że kara za błąd skutkujący wzrostem wartości robót jest w zamian za odszkodowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kara umowna za błąd w dokumentacji projektowej, który skutkuje wzrostem wartości robót stanowi zryczałtowane odszkodowanie w rozumieniu art. 483 i 484 Kodeksu cywilnego, co oznacza, że jej zapłata wyłącza możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, chyba że szkoda przekroczy wartość kary i strony postanowią inaczej. Celem tej kary jest uproszczenie procesu dochodzenia roszczeń oraz eliminacja konieczności wykazywania wysokości szkody w każdym przypadku.

Treść pytania nr 4:

Kara za błąd powodujący wzrost kosztów w sytuacji gdy błąd nie powoduje szkody będzie stanowiła podstawę do zwrotu tej kary na podstawie art. 405 KC. Sytuacja taka będzie miała miejsce w przypadku najprostszego błędu polegającego na pominięciu robót w przedmiarze. Brak pozycji przedmiarowej nie stanowi szkody ponieważ stanowi koszt który zamawiający musiałby ponieść niezależnie od tego czy błąd w dokumentacji powstał czy nie powstał.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje do wiadomości przedstawione stanowisko i potwierdza, że kara umowna może być naliczona wyłącznie w przypadku, gdy dany błąd projektowy skutkuje realnym wzrostem kosztów realizacji zamówienia w porównaniu do wartości wynikającej z prawidłowo sporządzonej dokumentacji. W przypadku, gdy pominięcie pozycji w przedmiarze dotyczy robót niezbędnych do wykonania zamówienia, a ich brak nie powoduje zwiększenia zakresu robót, lecz jedynie wymaga ich doprecyzowania, zastosowanie kary nie będzie uzasadnione. W takich sytuacjach podstawy do naliczania kary powinny być analizowane indywidualnie i z uwzględnieniem art. 405 KC.

Treść pytania nr 5:

W umowie są zapisy o tym że po zakończeniu projektu wykonawca ma wykonywać w ramach umowy zmiany. Proszę o przedstawienie listy zmian które umożliwią ich rzetelną wycenę. Zamawiający jest zobowiązany prawem zamówień publicznych do precyzyjnego określania zakresu realizowanych robót. A takie lakoniczne stwierdzenie uniemożliwia wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmiany projektowe wykonywane po zakończeniu projektu będą dotyczyły wyłącznie:

- a) korekt wynikających z uzyskanych decyzji administracyjnych,
- b) zmian materiałowych lub technologicznych wynikających z uwarunkowań realizacyjnych,
- c) uzupełnień projektowych koniecznych do prawidłowego wykonania robót,
- d) adaptacji dokumentacji do warunków napotkanych na placu budowy.

Dokładny zakres i szczegółowy opis każdej zmiany będzie przekazywany projektantowi wraz z uzasadnieniem. Wycena zmian będzie przedmiotem odrębnych uzgodnień, a Zamawiający zapewni, że każda zmiana zostanie opisana w sposób umożliwiający jednoznaczne określenie jej zakresu i wpływu na wartość prac projektowych.