

Borek Wielkopolski dnia 06.02.2025r.

Zamawiający:.
Gmina Borek Wielkopolski
ul. Rynek 1
63 – 810 Borek Wielkopolski

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ MIASTA WYRZYSK”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę Compensa TU S.A. VIG

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności Wartość z oferty	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych , Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	168 868,00 zł	62,08 pkt	42, 43, 44, 50	5,20 pkt	C1 – 50% C7 – 50%	0,90 pkt	68,18 pkt
3	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group , Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	149 758,96 zł	70,00 pkt	43, 44, 45, 50	4,80 pkt	C1 – 100% C4 – 100%	1, 20 pkt	76,00 pkt

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert

określonych w dokumentach zamówienia.

Część II Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	67 097,00 zł	55,51 pkt	7, 9, 11, 12, 13, 14	16,40 pkt	71,91 pkt
2	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S. A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	46 556,00 zł	80,00 pkt	7, 9, 10, 11, 12, 13, 14	18,00 pkt	98,00 pkt
3	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	50 363,00 zł	73,95 pkt	7, 9, 11, 12, 13	11,60 pkt	85,55 pkt
4	Generali TU S.A., ul. Senatorska 18, 00 – 082	49 615,00 zł	75,06 pkt	7, 9, 10, 11, 12, 13,	13,20 pkt	88,26 pkt
5	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T UW, Biuro Regionalne w Gorzowie Wlkp. z siedzibą w Lesznie, ul. Niepodległości 72, Leszno, 64-100	50 551,00 zł	73,68 pkt	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	20,00 pkt	93,68 pkt

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.