

### Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawa rezonansu magnetycznego 1,5T ze strzykawką oraz aparatu anestezyjologicznego do MRI w ramach projektu pn. „Wsparcie Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej oraz leczenia w trybie jednodniowym w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli poprzez zakup sprzętu medycznego i aparatury medycznej w celu osiągnięcia pełnej funkcjonalności i zabezpieczenia pełnoprofilowej, wysokospecjalistycznej diagnostyki i leczenia Pacjentów onkologicznych.”**

Działając w oparciu o zapisy art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ) informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

#### Pytanie 1

Pytanie dotyczy pkt 11.1 załącznika nr 2.1 do SWZ

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia wstrzykiwacz pracującego w technologii tłokowej? Technologia wymuszania przepływu poprzez zastosowanie tłoków gwarantuje stabilną i zwartą geometrię bolusa środka kontrastowego oraz utrzymanie zadanej prędkości przepływu przez cały okres trwania iniekcji bez fluktuacji charakterystycznych dla pomp rolkowych.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

#### Pytanie 2

Pytanie dotyczy pkt 11.1 załącznika nr 2.1 do SWZ

Czy zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz był przystosowany do pracy na wkładach jednorazowego jak i wielorazowego użytku z minimalnym okresem użytkowania wkładu wielorazowego 24 godziny bez limitu wykonanych iniekcji? Zastosowanie takiego rozwiązania pozwoli zamawiającemu optymalnie zarządzać kosztami materiałów zużywalnych i dostosowywać je do ilości zaplanowanych badań.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

#### Pytanie 3

Pytanie dotyczy pkt 11.1 załącznika nr 2.1 do SWZ

Czy zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz miał możliwość objęcia go zdalnym nadzorem serwisowym poprzez łącze internetowe (W przypadku zdalnego podłączenia aparatu możliwość proaktywnego monitorowania pracy systemu przez Serwis)?

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

#### Pytanie 4

Pytanie dotyczy pkt 11.1 załącznika nr 2.1 do SWZ



Czy Zamawiający wymaga aby wstrzykiwacz był wyposażony w kalkulator eGFR z opcją pacjenci pediatryczni/ pacjenci dorośli?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

**Pytanie 5**

Pytanie dotyczy pkt 11.1 załącznika nr 2.1 do SWZ

Czy Zamawiający dopuści dwugłowicową strzykawkę automatyczną Medrad MRXperion, pracującą w środowisku MR o następujących parametrach:

Podwójna głowica na statywie jezdnym: objętość wkładów odpowiednio 65 ml dla środka kontrastowego (strona A); 115 ml dla soli fizjologicznej (strona B) .

Komplet okablowania, w tym światłowód.

Możliwość współpracy ze skanerem rezonansu magnetycznego o natężeniu pola do 3T  
Możliwość zastosowania zestawów jednorazowych, sterylnych wkładów do kontrastu, złożonych m.in. z 1 wkładu o pojemności 65 ml (kontrast) oraz 1 wkładu o pojemności 115 ml (sól fizjologiczna);  
Regulowana prędkość przepływu w zakresie od 0,01 do 10 ml/s (w interwałach 0,01 od 0,01 do 3,1 ml/s, w interwałach 0,1 od 3,1 do 10 ml/s) Dotykowy kolorowy monitor "Touch Screen"

Funkcja KVO (Keep Vein Open) - funkcja umożliwiająca iniekcję 0,25 ml roztworu soli fizjologicznej w regulowanych interwałach czasowych (interwały: 15,20,30,45,60,75 s) Ciśnienie graniczne 325 PSI (2241 kPa) Funkcja wstrzymania iniekcji-pauza - do 20 minut programowalna co 1s.

Kalkulator współczynnika eGFR

Kalkulator dawki środka kontrastowego w zależności od masy ciała pacjenta Iniekcje wielofazowe (do 6 faz) Możliwość przechowywania w pamięci urządzenia 60 protokołów iniekcji Wyświetlanie wykresu ciśnienia wstrzykiwania w czasie rzeczywistym na panelu kontrolnym Możliwość automatycznego napełniania i odpowietrzania wstrzykiwacza Automatyczny przesuw tłoków przy instalacji wkładów Możliwość komunikacji wstrzykiwacza z systemem RIS/PACS Stałe zasilanie sieciowe bez konieczności wymiany i ładowania baterii Możliwość zdalnego (on-line) wsparcia serwisowego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 6**

Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ, pkt 11.1 „Dwugłowicowy automatyczny wstrzykiwacz do podawania środka kontrastowego i soli fizjologicznej w MR”

Prosimy o dopuszczenie lepszego rozwiązania niż opisany czyli wstrzykiwacza bezwkładowego, który nie będzie wymagał napełniania kosztownych wkładów przed każdym badaniem, a po zakończeniu badania ich utylizację wraz z pozostałym w nich środkiem kontrastowym, co również generuje koszty po stronie Zamawiającego.

Oferowany przez nas wstrzykiwacz może pobierać środek kontrastowy i NaCl bezpośrednio z oryginalnych opakowań producentów pozwalając tym samym na przyspieszenie pracy w przygotowaniu wstrzykiwacza a także duże oszczędności finansowe dla Szpitala.

Proponowany przez nas wstrzykiwacz posiada następujące cechy:

Zasilanie bateryjne (bezzprzewodowe) – tak jak wymagane.

Kolorowy, dotykowy ekran sterujący LCD wbudowany w urządzenie – tak jak wymagane.

Możliwość programowania parametrów iniekcyjnych – tak jak wymagane.

Kolorowy, dotykowy zdalny ekran sterujący LCD – tak jak wymagane.

Bezzprzewodowa komunikacja ze wstrzykiwaczem – tak jak wymagane.

Możliwość używania butelek:



Strona kontrastu: od 10 do 200 ml – większy zakres niż wymagany.  
Strona soli fizjologicznej: od 50 do 1000 ml – większy zakres niż wymagany.  
Możliwość konfiguracji iniekcji składającej się od 40 faz – więcej niż wymagane.  
Możliwość zapamiętania 200 profili iniekcji (każda do 40 faz). – więcej niż wymagane.  
Funkcja podtrzymania stanu żył umożliwiająca podanie od 1 ml do 10 ml NaCl z programowalnym interwałem od 1s do 10 min – większy zakres niż wymagany.  
Natężenie przepływu: 0,1 ml/s – 10 ml/s – tak jak wymagane.  
Możliwość stosowania wielogodzinnych materiałów zużywalnych dla wielu pacjentów ze sterylnością pracy do 24 h – tak jak wymagane.  
Szkolenie dla min. 60 osób personelu pielęgniarskiego potwierdzonego certyfikatem upoważniającym do obsługi – tak jak wymagane.  
Dodatkowo (co nie było wymagane):  
4 detektory szybko i niezawodnie wykrywające powietrze w systemie,  
Automatyczne przełączanie podawania środka kontrastowego z opróżnionego opakowania na pełne  
Pozytywna odpowiedź na pytanie pozwoli na złożenie nam oferty w tym postępowaniu.  
**Odpowiedź Zamawiającego:**  
Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 7**

Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ, pkt 11.10 „Niemagnetyczna leżanka i wózek do transportu chorych leżących”

Prosimy o odpowiedź czy wymagana leżanka niemagnetyczna do transportu pacjentów ma mieć regulowaną wysokość tak aby móc podnieść jej blat do wysokości blatu stołu rezonansu?

Obecny zapis umożliwi zaferowanie leżankę o stałej wysokości co w przypadku rezonansów ze stołem o stałej wysokości może spowodować że oba blaty będą na różnej wysokości i przełożenie pacjenta sprawi personelowi bardzo duże problemy.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, leżanka niemagnetyczna do transportu pacjentów ma mieć regulowaną wysokość tak aby móc podnieść jej blat do wysokości blatu stołu rezonansu.

#### **Pytanie 8**

##### **Dotyczy SWZ: Rozdział VI**

a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2.1 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie 9**

##### **Dotyczy SWZ: Rozdział VI**

b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy

o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 10**

**Dotyczy SWZ: Rozdział VI**

c) Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający informuję, iż zgodnie z rozdziałem VI oraz XI 1d) SWZ: „Jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający **nie będzie** wzywał do ich złożenia lub uzupełnienia.”

„Dane wskazane przez Wykonawcę ... nie będą podlegały uzupełnieniom”.

**Pytanie 11**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

**Tabela cenowa** - W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawy sprzętu i usługi, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 12**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punktach 1.7.1-1.7.5 Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymagania dotyczące Homogeniczności pola magnetycznego - wartości gwarantowane mierzone metodą VRMS w kulach DSV o różnej średnicy od 10 do 45 cm, jednakże Zamawiający nie premiuje rozwiązań lepszych w tym zakresie. O ile różnice homogeniczności pola dla małych średnic kul (tj. 10, 20 cm) są dla różnych systemów MR pomijalne (uzyskanie właściwej homogeniczności pola magnetycznego jest stosunkowo łatwe), o tyle uzyskanie właściwej homogeniczności pola magnetycznego dla większych średnic kul (30, 45, 50cm) jest znacznie trudniejsze. Zapewnienie jak najlepszej homogeniczności pola magnetycznego jest warunkiem podstawowym i niezbędnym dla powstawania obrazów MR. Wysoka homogeniczność pola magnetycznego dla tych większych średnic świadczy o dobrej jakości magnesie systemu MR. A jest ona niezbędna w badaniach wykorzystujących duże FoV (np. badania rdzenia kręgowego, badania jamy brzusznej, badania kończyn dolnych) czy też w badaniach anatomii leżących dalej od isocentrum magnesu (np. badania stawu kolanowego czy barkowego). Dlatego – naszym zdaniem – należy premiować lepszą niż wymagana homogeniczność pola magnetycznego dla większych średnic kul. Czy w związku z powyższym, Zamawiający wprowadzi premiowanie, przykładowo w następującej postaci:



L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
1.7.3.	30 cm DSV	≤ 0,3 ppm; podać wartość	≤ 0,15 ppm – 3 pkt > 0,15 ppm – 0 pkt	
1.7.4.	40 cm DSV	≤ 0,75 ppm; podać wartość	≤ 0,45 ppm – 3 pkt > 0,45 ppm – 0 pkt	
1.7.5.	45 cm DEV	≤ 4,0 ppm; podać wartość	≤ 1,0 ppm – 3 pkt > 1,0 ppm – 0 pkt	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 13

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 1.10 Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga, aby Średnica otworu dla pacjenta (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi i cewką całego ciała) w największym miejscu wynosiła co najmniej 70 cm .

Czy Zamawiający wprowadzi premiowanie większej niż wymagana średnicy otworu dla pacjenta, tj skoryguje zapisy w punkcie 1.10 do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
1.10	Średnica otworu dla pacjenta (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi i cewką całego ciała) w największym miejscu ≥ 70 cm	Tak podać wartość [cm]	= 70 cm – 0 pkt > 70 cm – 5 pkt	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### Pytanie 14

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 3.1.1 Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymaganie dotyczące Mocy wyjściowej Systemu RF i zamierza premiować systemy MR oferujące większą niż wymagana moc.

W konstrukcji nowoczesnych aparatów MR, moc wyjściowa systemu RF (czyli de facto wzmacniacza RF) nie odgrywa istotnej roli. Powszechnie wiadomo, że jeżeli tylko się da, należy redukować moc sygnału emitowanego w pacjenta (potencjalna kwestia bezpieczeństwa) oraz redukować konsumpcję energii elektrycznej (im większa moc sygnału wygenerowanego przez nadajnik, tym większe zużycie energii elektrycznej przez system MR). Nowoczesne systemy nadawczo-odbiorcze najnowszych systemów rezonansu magnetycznego pozwalają jednocześnie na otrzymywanie doskonałej jakości obrazów oraz redukcję mocy sygnału emitowanego w pacjenta, zatem tendencja premiowania powinna być wręcz odwrotna: nie największa a najmniejsza moc nadajnika powinna być wymagana i ewentualnie premiowana (naszym zdaniem wymaganie największej mocy nadajnika, przy obecnym rozwoju techniki, nie jest właściwe).



Czy w związku z powyższym, Zamawiający zrezygnuje z premiowania, tj skoryguje zapisy w punkcie 3.1.1 do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
3.1.1.	Moc wyjściowa	≥ 15 kW; podać wartość [kW]	Bez punktacji	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 15**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 3.2.1 Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymaganie dotyczące Maksymalnej liczby równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo–cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) i zamierza premiować systemy MR oferujące więcej niż 192 takich kanałów.

Liczba kanałów systemu MR jest parametrem bardzo istotnym. Natomiast właściwszym jest z pewnością wymaganie zamieszczone przez Zamawiającego w punkcie następnym, czyli 3.2.2., gdyż odnosi się ono do aktywnych kanałów (czyli takich, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy. To właśnie opis z punktu 3.2.2. jest lepszy i pozwala precyzyjnie porównywać systemy MR między sobą.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zrezygnuje z premiowania, tj skoryguje zapisy w punkcie 3.2.1 do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
3.2.1.	Maksymalna liczba równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo–cyfrowy, wejście w rekonstruktorze)	≥ 128;  podać liczbę kanałów [n]	Bez punktacji	

alternatywnie usunie punkt 3.2.1?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 16**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 3.2.2 Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymaganie dotyczące Maksymalnej liczby rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo–cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy i zamierza premiować systemy MR oferujące więcej niż 64 takie kanały.

W nowoczesnych aparatach MR liczba rzeczywistych niezależnych kanałów odbiorczych które mogą być używane jednocześnie w jednym pojedynczym skanie i jednym pojedynczym polu widzenia (FOV), jest bardzo ważną wartością, mówiącą o możliwościach technologicznych aparatu. Ilość kanałów





przekłada się bezpośrednio na czasy badań, czy jakość otrzymywanych obrazów. Im większą liczbę rzeczywistych niezależnych kanałów odbiorczych, które mogą być używane jednocześnie w jednym pojedynczym skanie i jednym pojedynczym polu widzenia (FOV) posiada system MR, tym więcej elementów cewek może być naraz zaangażowanych w odbieranie sygnału z pacjenta. A to właśnie wpływa na skrócenie czasów badań i uzyskiwanie lepszej jakości obrazów. Zatem bardzo użyteczne jest korzystanie z większej liczby kanałów.

Jednakże, naszym zdaniem, liczba punktów jakimi zamierza premiować Zamawiający za oferowanie większej niż wymagana liczby kanałów, jest zbyt mała. Dodatkowe kanały to dodatkowe przetworniki analogowo-cyfrowe i mocniejszy rekonstruktor, czyli kosztowne elementy aparatu, więc przy braku odpowiednio mocnego premiowania tego parametru oferenci nie będą widzieli wartości w oferowaniu aparatów o wyższej liczbie rzeczywistych kanałów odbiorczych. Aby zachęcić oferentów do zaferowania bardziej zaawansowanych systemów MR o większej liczbie kanałów, warto byłoby wprowadzić mocniejsze niż obecnie premiowanie tego parametru.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 3.2.2 do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
3.2.2.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy	≥ 64 lub system z cyfrową optyczną transmisją od cewek;  podać wartość [n]	= 64 – 0 pkt  > 64 – 5 pkt  system z cyfrową optyczną transmisją od wszystkich cewek – 2 pkt	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 17

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 4.2.1. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zamierza premiować Możliwość podłączenia cewki do badań głowy i szyi bezpośrednio do stołu pacjenta, bez użycia kabla.

Rozwiązanie, które w punkcie tym zamierza premiować Zamawiający jest rozwiązaniem oferowanym jedynie przez jedną firmę – Siemens. Zatem w ten sposób premiując, Zamawiający zamierza przyznać punkty jednemu tylko typowi rozwiązania technologicznego.

Naszym zdaniem ważniejsze jest rozwiązanie pozwalające na badanie głowy pacjenta, wielokanałową cewką typu matrycowego przeznaczoną do badań głowy i szyi, w ułożeniu pacjenta feet-first (pacjent wjeżdża nogami do otworu gantry magnesu). Funkcjonalność ta jest premiowana w punkcie 4.2.1.a. taką samą liczbą punktów.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 4.2.1.a. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
4.2.1.a	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy i szyi, z możliwością podłączenia z obu końców stołu i wykonywania badań głowy i szyi niezależnie od kierunku ułożenia	Tak/Nie	Nie – 0 pkt  Tak – 5 pkt	

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
	pacjenta na stole („head first” lub „feet first”)			

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 18

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 4.7. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymaganie dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestawu cewek) przeznaczonej do badań całego ciała (...).

- a. Wnosimy o usunięcie fragmentu „typu Anterior”. Do badań całego ciała zalicza się również obrazowanie głowy i szyi, a to wykonuje się raczej nie cewkami typu Anterior a dedykowanymi do badań głowy i szyi cewkami sztywnymi. Ponadto w badaniach całego ciała wykorzystuje się także cewkę typu posteriori, wbudowaną w stół pacjenta.
- b. Wnosimy o zmianę zakresu pokrycia cewkami w badaniach całego ciała do 150 cm. Taki zakres jest wystarczający do badań typu whole body. A w zmian wnosimy o zwiększenie liczby elementów obrazujących, gdyż większa liczba elementów obrazujących w zdefiniowanym zakresie, oznacza większą liczbę elementów obrazujących jednocześnie a to oznacza lepszej jakości obrazowanie.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 4.7. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
4.7.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego ciała w zakresie min. 150 cm w osi z, z pełnym pokryciem całego zakresu badania cewkami typu Anterior, z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 120 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;  podać nazwę cewki/cewek i ilość elementów obrazujących [n] oraz zakres [cm]	Bez punktacji	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 19

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 4.8. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymaganie dotyczące Cewki wielokanałowej dedykowanej sztywnej lub sztywnej z elastycznymi końcówkami/elementami do badań stawu ramiennego (...).

W naszym portfolio posiadamy cewkę do badań stawu ramiennego która posiada część sztywną i jeden elastyczny element. Wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania takiej cewki.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 4.8. do następującej postaci:



L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
4.8.	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna lub sztywna z elastycznymi końcówkami/elementami <b>lub sztywna z elastycznym elementem</b> do badań stawu ramiennego, posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak;	Cewka w całości sztywna – 2 pkt.  Cewka z elastycznymi elementami/ <b>elastycznym elementem</b> – 0 pkt.	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 20

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 4.10. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymagania dotyczące Cewki wielokanałowej, sztywnej przeznaczonej do badań nadgarstka (...) i zamierza premiować zaoferowanie cewki nadawczo-odbiorczej.

Obrazowanie tak małych anatomii jak nadgarstek cewką nadawczo-odbiorczą wykazuje znaczne jakościowe przewagi nad obrazowaniem jedynie cewką odbiorczą. Dzięki takiej nadawczo-odbiorczej cewce, sygnał pobudzający nadawany jest tylko w jedną, badaną anatomię i z niej także jest odbierany sygnał, a tak uzyskany obraz wolny jest od artefaktów typu aliasing, które, przy obrazowaniu cewką jedynie odbiorczą, potencjalnie mogą się pojawiać, ponadto zapewniają doskonałą jednorodność pola w trakcie badania przy zastosowaniu znacznie mniejszych mocy nadajnika RF. Jednorodność pola ma kluczowe znaczenie w sekwencjach ze spektralną saturacją tłuszczu, które są jednym z podstawowych sekwencji wykonywanych w badaniu nadgarstka. Zatem warto znacznie bardziej premiować zaoferowanie takiej cewki.

Wnosimy zatem o zwiększenie premiowania za zaoferowanie cewki nadawczo-odbiorczej.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 4.10. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
4.10.	Cewka wielokanałowa, sztywna przeznaczona do badań nadgarstka, posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak;  podać nazwę cewki i ilość elementów obrazujących [n]	Cewka nadawczo-odbiorcza – 5 pkt.  Inne – 0 pkt.	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 21

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 4.12. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymagania dotyczące Cewki wielokanałowej sztywnej dedykowanej do badań kończyn dolnych (...) i zamierza premiować większą niż wymagana liczbę elementów obrazujących.

Od czasu wprowadzenia do naszego portfolio najnowocześniejszych cewek diagnostycznych, jakimi są cewki w technologii „AIR” (tzw. „kocykowe”), które zapewniają obrazowanie na najlepszym dostępnym poziomie dla badań długich anatomii, oferujemy wyłącznie tego typu cewki.

Czy w związku z powyższym, aby umożliwić naszej firmie złożenie ważnej oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 4.12. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
4.12.	Cewka wielokanałowa sztywna dedykowana do badań kończyn dolnych, posiadająca w badanym obszarze min.32 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta  lub  cewka (lub zestaw cewek) wykonana w technologii wysokiej elastyczności (AIR, SuperFlex lub odpowiednio do nazewnictwa producenta), posiadająca w badanym obszarze min.32 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak;  podać nazwę cewki i ilość elementów obrazujących [n]	Cewka lub zestaw cewek o liczbie elementów obrazujących  = 32 – 0 pkt.  > 32 – 2 pkt.	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 22**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 4.13. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej przeznaczonej do biopsji piersi, posiadającej w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalającej na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta, wraz z dedykowanym oprogramowaniem do planowania i przeprowadzania zabiegów biopsyjnych.

Czy Zamawiający, do spełnienia tego wymagania, dopuści umożliwienie korzystania z dedykowanego oprogramowania do planowania i przeprowadzania zabiegów biopsyjnych już posiadanego przez Zamawiającego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 23**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 4.17. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymagania dotyczące Cewki lub zestawu cewek do obrazowania dla planowania radioterapii w obszarze głowy, szyi i górnej części klatki piersiowej (pas barkowy), możliwej do zastosowania razem z maskami do radioterapii i zamierza premiować niektóre jej właściwości.

Naszym zdaniem, jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu rozwiązań dedykowanych, na najwyższym możliwym poziomie, należałoby zwiększyć liczbę przyznawanych punktów co najmniej za zaoferowanie rozwiązania innego niż cewki oferowane w pozostałych punktach tabeli „Szczegółowy



opis przedmiotu zamówienia” oraz za zaoferowanie rozwiązań w technologii wysokiej elastyczności (AIR, SuperFlex lub odpowiednio do nazewnictwa producenta).

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 4.17. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
4.17.	Cewka lub zestaw cewek do obrazowania dla planowania radioterapii w obszarze głowy, szyi i górnej części klatki piersiowej (pas barkowy), możliwa do zastosowania razem z maskami do radioterapii.	Tak,  podać nazwę cewki lub zestawu cewek oraz liczbę jej elementów obrazujących	Cewka lub zestaw cewek:  i)  inna, to jest nie ta sama i nie taka sama jak zaoferowana w punktach powyżej – 5 pkt  pozostałe – 0 pkt  ii)  część anterior wykonana w technologii wysokiej elastyczności (AIR, SuperFlex lub odpowiednio do nazewnictwa producenta – 10 pkt  pozostałe  iii)  ≤ 30 elementów – 0 pkt  > 30 elementów – 5 pkt.  Punkty się sumują	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 24**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 5.1. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga zaoferowania Dwóch analogicznych stołów pacjenta odłączanych, w pełni



autonomicznych (...) i zamierza premiować zaoferowanie Systemu wspomagania (zmotoryzowanego) oraz mniejszej niż 230 kg masy stołu.

Te dwie cechy oceniane są przez Zamawiającego nierówno: pierwsza 5 pkt, druga 2 pkt. Masa (jak najniższa) odłączanego stołu jest równie ważna jak system wspomagania. Dlatego też wnosimy o jednakowe premiowanie obu tych cech.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 5.1. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
5.1.	Dwa analogiczne stoły pacjenta odłączane, w pełni autonomiczne, pozwalające na przygotowanie pacjentów do badania poza pracownią i/lub ewakuację w sytuacjach krytycznych z wbudowaną cewką (patrz dalej)	Tak	System wspomagania (zmotoryzowany)  – 5 pkt.  Brak systemu wspomagania – 0 pkt.  oraz  Masa stołu:  ≤ 230 kg – 5 pkt  > 230 kg – 0 pkt.  Punkty się sumują	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 25

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 6.1.4. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaoferowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa (...).

Czy Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.1.4. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.1.4.	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem, przy zastosowaniu zautomatyzowanych procedur z instrukcjami dla użytkownika, które zostały wcześniej dostosowane do standardu pracowni, wyposażone w mechanizmy takie jak:  – automatyczne pozycjonowania i ułożenia zestawów warstw w	Tak/Nie  Tak; podać nazwę	Nie – 0 pkt.  Tak – 2 pkt..	

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
	badaniu kręgosłupa na podstawie jego cech anatomicznych, – automatyczne określenie obszaru saturacji, – automatyczna detekcją położenia kręgów i krążków międzykręgowych, – automatyczną numeracją kręgów (myExam Spine Assist lub odpowiednio do nomenklatury producenta)			

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 26**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.1.7. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga zaoferowania Specjalistycznej sekwencji obrazującej o zredukowanym poziomie hałasu akustycznego do wartości poniżej 65 dB (...) i zamierza premiować parametry czasowe takiej sekwencji.

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana sekwencja musi pracować z cewką do badania głowy opisana w punkcie 4.2. Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić uwagę, że możliwość wykorzystania tak krótkiego czasu echa TE, jaką jest wartość 20  $\mu$ s świadczy o szczególnym zaawansowaniu technicznym systemu rezonansu magnetycznego i dlatego warto taką cechę premiować więcej niż obecnie (2pkt).

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.1.7. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.1.7.	Specjalistyczna sekwencja obrazująca o zredukowanym poziomie hałasu akustycznego do wartości poniżej 65 dB stosowana w obrazowaniu 3D głowy typu T1 (Silenz, PETRA lub odpowiednio do nazewnictwa producenta). Sekwencja niewymagająca dedykowanego oprzyrządowania, np. specjalistycznych cewek, <b>pracująca z cewką do badania głowy i szyi opisaną w punkcie 4.2</b>	Tak; podać nazwę	Możliwość osiągnięcia czasu TE $\leq 20 \mu$ s – 5 pkt. Brak możliwości osiągnięcia czasu TE $\leq 20 \mu$ s – 0 pkt.	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 27**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.3.4. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zawarł wymaganie dotyczące Maksymalnej liczba kierunków w badaniach DTI.



Zamawiający wymaga 128 kierunków w badaniach DTI. Aktualnie istnieją nowoczesne aplikacje przyspieszające znacznie obrazowanie badań DTI, dlatego liczba kierunków podczas tego typu badań wzrasta. Aby sprostać obecnym wymaganiom i zabezpieczyć się na potrzeby i możliwości aplikacyjne mogące pojawić się a najbliższej przyszłości należałoby, naszym zdaniem, wymagać lub co najmniej premiować dodatkowymi punktami zaoferowanie znacznie większej liczby kierunków podczas badań DTI.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.3.4. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.3.4.	Maksymalna liczba kierunków	≥ 128;  podać wartość [n]	≤ 260 – 0 pkt.  > 260 – 3 pkt.	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 28**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.3.10. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować 2 punktami zaoferowanie cichych badań dyfuzyjnych obszarze głowy (mózgu) (...).

Zważywszy na fakt, że badania dyfuzyjne są jednymi z najczęstszych badań w obrazowaniu neuro, czy też obrazowaniu onkologicznym, są też jednymi z najgłośniejszych badań MR, to możliwość wykonania cichych badań dyfuzyjnych jest nieoceniona. Jednakże, naszym zdaniem, liczba punktów jakimi zamierza premiować Zamawiający zaoferowanie tej funkcjonalności, jest zbyt mała. Przy braku odpowiednio mocnego premiowania tego parametru oferenci nie będą widzieli wartości w jej oferowaniu (gdyż jej zaoferowanie zwiększa cenę oferty). Aby zachęcić oferentów do jej zaoferowania naszym zdaniem warto zwiększyć liczbę przydzielanych punktów.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.3.10. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.3.10.	Dyfuzyjne badania w obszarze głowy (mózgu) – ciche badania neurologiczne możliwe do wykonania z głośnością nie większą niż 12 dB od poziomu hałasu obecnego w pomieszczeniu badań, gdy skanowanie nie jest wykonywane. Sekwencja możliwa do wykonania co najmniej na zaoferowanej wielokanałowej cewce do badania głowy lub głowy i szyi.	Tak/Nie  Tak; podać nazwę	Nie – 0 pkt  Tak – 5 pkt	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 29**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**



Zamawiający w punkcie 6.9.12. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaoferowanie Sekwencji wysoce przyspieszonych badania 2D Cardiac Cine w oparciu o technikę Compressed Sensing (...).

Technika Compressed Sensing jest tylko jedną w kilku technik, które mogą być wykorzystywane jako baza sekwencji wysoce przyspieszonych badań 2D Cardiac Cine. Naszym zdaniem Zamawiający nie powinien ograniczać premiowania sekwencji wykorzystującej jedną z technik, podczas gdy te same efekty mogą być uzyskiwane stosując sekwencji bazujące na innych technikach równoważnych.

Wnosimy o premiowanie sekwencji wysoce przyspieszonych badań 2D Cardiac Cine, umożliwiających obrazowanie serca w wyższej rozdzielczości czasowej w czasie rzeczywistym lub w trybie segmentowym, bez uszczerbku dla rozdzielczości przestrzennej bazujących także na innych niż Compressed Sensing technikach.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.9.12. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.9.12.	Sekwencja wysoce przyspieszonych badania 2D Cardiac Cine w oparciu o technikę Compressed Sensing <b>lub równoważną</b> , umożliwiającą obrazowanie serca w wyższej rozdzielczości czasowej w czasie rzeczywistym lub w trybie segmentowym, bez uszczerbku dla rozdzielczości przestrzennej. Protokoły przewidziane dla pełnego pokrycia serca w ciągu jednego wstrzymania oddechu w celu ilościowej oceny funkcjonalnej.	Tak/Nie  Tak; opisać	Nie – 0 pkt  Tak – 5 pkt	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 30

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 6.10.4. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaoferowanie Wysokorozdzielczych badań dyfuzyjnych w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (...).

Takie obrazowanie dyfuzyjne, pozwalające na akwizycje z tzw. efektem lupy – tj. zastosowanie specjalnego „powiększenia” umożliwiającego zastosowanie wysokiej matrycy akwizycyjnej na (małym) wycinku badanej anatomii, są niesamowicie ważne szczególnie w zakresie onkologii, ale także diagnostyce udarów mózgu, diagnostyce rdzenia kręgowego i innych. Jednakże, naszym zdaniem, liczba punktów jakimi zamierza premiować Zamawiający zaoferowanie tej funkcjonalności, jest zbyt mała. Przy braku odpowiednio mocnego premiowania tego parametru oferenci nie będą widzieli wartości w jej oferowaniu (gdyż jej zaoferowanie zwiększa cenę oferty). Aby zachęcić oferentów do jej zaoferowania naszym zdaniem warto zwiększyć liczbę przydzielanych punktów.

Jednocześnie należy doprecyzować nazwy produktów przedstawione w tym punkcie, które realizują premiowaną funkcjonalność. Zgodnie z naszą wiedzą, opis parametru w tym punkcie nie jest spełniony przez funkcjonalność ZOOMit PRO. Dlatego, nie należy tej nazwy wymieniać jako nazwy sekwencji realizującej opisany parametr. Według nas, odpowiednia funkcjonalność to ZOOMit (a nie ZOOMit PRO).

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.10.4. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany



L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.10.4.	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20x10 cm, bez artefaktów zawijania obrazu, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzenia 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (FOCUS, ZOOMit <b>PRO</b> lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak/Nie  Tak; podać nazwę	Nie – 0 pkt  Tak – 5 pkt	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 31**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.10.8. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza wymagać zaoferowanie Dedykowanego produktu umożliwiającego przeprowadzenie zautomatyzowanego badania wątroby wraz z automatyczną analizą zawartości tłuszczu w wątrobie (...).

Czy w związku z faktem, że nie wszyscy potencjalni oferenci mogą spełnić ten wymóg, Zamawiający zmieni charakter parametru z wymaganego, na niewymagany-premiowany i skoryguje zapisy w punkcie 6.10.8. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.10.8.	Dedykowany produkt umożliwiający przeprowadzenie zautomatyzowanego badania wątroby wraz z automatyczną analizą zawartości tłuszczu w wątrobie, na podstawie wielopunktowej (większej niż 2 punkty) techniki DIXON (Pakiet LiverLab, IDEAL–IQ lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	<b>Tak/Nie</b>  Tak; podać nazwę	Nie – 0 pkt  Tak – 5 pkt	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 32**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.12.6. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaoferowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań całego ciała (...).

Zamawiający przyznaje aż 10 punktów za zaoferowanie takiej funkcjonalności, podczas, gdy podobną funkcjonalność Zamawiający premiuje 1 punktem w punkcie 6.10.9. Zatem rozbieżność jest znaczna.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.12.6. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.12.6.	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań całego ciała w sposób kontrolowany przez oprogramowanie, to jest taki, w którym nadzór nad postępowaniem operatora na każdym etapie badania przejmuje oprogramowanie, w oparciu o wstępnie zdefiniowane strategie postępowania z danym pacjentem (myExam Whole Body Assist lub odpowiednio do	Tak/Nie  Tak; podać nazwę	Nie – 0 pkt  Tak – 2 pkt	

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
	nomenklatury producenta)			

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 33**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.13.3. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga zaoferowania Dedykowanego oprogramowania do wykonywania biopsji pod kontrolą MR.

Zgodnie z naszą wiedzą, Zamawiający posiada takie rozwiązanie wykorzystywane m.in. w procedurach biopsji przeprowadzanych na posiadanym aparacie SIGNA Architect. Rozwiązanie to może być wykorzystywane także gdy procedury biopsji będą wykonywane na zakupywanym rezonansie magnetycznym 1,5T.

Zatem prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści wykorzystanie już posiadanego dedykowanego oprogramowania do wykonywania biopsji pod kontrolą MR z zaoferowanym rezonansem magnetycznym 1,5T z rodziny SIGNA i tym samym uzna wymaganie z punktu 6.13.3. za wypełnione.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 34**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.14.3. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stawia wymagania dotyczące Maksymalnego współczynnika przyspieszenia dla obrazowania równoległego w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie.

Powszechnie wiadomo, że zwiększenie wartości współczynnika przyspieszenia dla obrazowania równoległego o każde 2 jednostki powoduje każdorazowy spadek jakości odbieranego sygnału do 60% wartości początkowej, co ma niebagatelne znaczenie dla jakości otrzymywanego obrazu (i tak, dla wartości 4 współczynnika przyspieszenia, jakość obrazowania spada poniżej 25% jakości pierwotnej), itd. Dlatego w praktyce, w systemach 1.5T nie stosuje się wartości współczynnika przyspieszenia dla obrazowania równoległego większej niż 4. Wymaganie wartości 16 jest zatem działaniem znacznie na wyrost – tak duży współczynnik wiąże się z dramatycznym spadkiem sygnału i co za tym idzie jest całkowicie nieużyteczny klinicznie. Obecne są już rozwiązania, które nie wymagają z wykorzystania większych wartości współczynnika przyspieszenia dla obrazowania równoległego, a zapewniają bardzo szybką akwizycję i obrazowanie.

Czy w związku z powyższym, aby umożliwić naszej firmie złożenie ważnej oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.14.3. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.14.3	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie	≥ 8	Bez punktacji	



L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
		Podać wartość [n]		

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 35**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.18.2. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza wymagać zaoferowanie Techniki umożliwiającej wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) (...).

Czy w związku z faktem, że nie wszyscy potencjalni oferenci mogą spełnić ten wymóg, Zamawiający zmieni charakter parametru z wymaganego, na niewymagany-premiowany i skoryguje zapisy w punkcie 6.18.2. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.18.2.	Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości (HyperCube lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak/Nie Tak; podać nazwę	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 36**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 6.18.5. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaoferowanie Nowoczesnej metody obrazowania zwiększającej szybkość sekwencji do badania serca, możliwej do zastosowania co najmniej w badaniach typu 2D CINE, zintegrowanej z konsolą operatorską – akwizycja badań kardiologicznych z mniejszą ilością próbkowanych danych, oparta o algorytmy sztucznej inteligencji (AI), wykorzystujące odpowiednio nauczoną sieć inteligentną/neuronową i mechanizm tzw. głębokiego uczenia (...).

Metoda, jaką zamierza premiować Zamawiający jest najnowocześniejszą metodą obrazowania 2DCINE mięśnia sercowego, w dodatku opartą o algorytmy sztucznej inteligencji (AI). Jednakże, naszym zdaniem, liczba punktów jakimi zamierza premiować Zamawiający zaoferowanie tej funkcjonalności, jest zbyt mała. Przy braku odpowiednio mocnego premiowania tego parametru oferenci nie będą widzieli wartości w jej oferowaniu (gdyż jej zaoferowanie zwiększa cenę oferty). Aby zachęcić oferentów do jej zaoferowania naszym zdaniem warto zwiększyć liczbę przydzielanych punktów.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 6.18.5. do następującej postaci:



L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
6.18.5.	Nowoczesna metoda obrazowania zwiększająca szybkość sekwencji do badania serca, możliwa do zastosowania co najmniej w badaniach typu 2D CINE, zintegrowana z konsolą operatorską – akwizycja badań kardiologicznych z mniejszą ilością próbkowanych danych, oparta o algorytmy sztucznej inteligencji (AI), wykorzystujące odpowiednio nauczoną sieć inteligentną/neuronową i mechanizm tzw. głębokiego uczenia (Deep Learning) (Sonic DL lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak/Nie  Tak; opisać	Nie – 0 pkt  Tak – 10 pkt	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 37**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 7.22. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaofierowanie:

Sekwencji umożliwiających jednoczesną akwizycję kilku obrazów przy wykorzystaniu pobudzenia wielu warstw jednocześnie. Pobudzanie wielu warstw w sekwencjach TSE (SMS TSE lub odpowiednio do nomenklatury producenta).

Jednocześnie w punkcie 7.23. zamierza premiować tą samą funkcjonalność, tylko opisaną obszerniej: Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji oraz zwiększenia rozdzielczości przestrzennej w sekwencjach typu TSE/FSE polegająca na pobudzeniu i odczycie wielu warstw jednocześnie bez utraty SNR wynikającego z pod-próbkowania, działająca w oparciu o wielopasmowy impuls pobudzający połączony z zaawansowaną ultraszybką akwizycją równoległą z możliwością wykorzystania co najmniej w badaniach głowy, kręgosłupa, stawów oraz piersi (Simultaneous Multi-Slice TSE, SMS-TSE, lub równoważne o tej funkcjonalności zgodnie z nomenklaturą producenta)

Wnosimy zatem o usunięcie punktu 7.23. jako powtarzającego funkcjonalności z punktu 7.22. i pozostawienie punktu 7.22. jako nadrzędnego, zawierającego funkcjonalności punktu 7.23.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 38**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 8.2. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zawarł wymagania dotyczące Parametrów akwizycyjnych i zamierza premiować niektóre z nich.

Jednakże Zamawiający nie zawarł wymagań ani nawet nie zamierza premiować niezmiernie istotnych, z punktu widzenia oceny wydajności systemu gradientowego parametrów, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych GRE czy EPI (które operator może sprawdzić w parametrach sekwencji).

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (np. 3D GRE, EPI), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się



zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów lub chociaż wprowadzić ich premiowanie.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia o następujące:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
8.2.4.	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256	≤ 10 ms; podać wartość [ms]	≤ 5,0 ms – 5 pkt > 5,0 ms – 0 pkt	
8.2.5.	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256	≤ 2,7 ms; podać wartość [ms]	≤ 2,0 ms – 5 pkt > 2,0 ms – 0 pkt	
8.2.6.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256	≤ 1,0 ms; podać wartość [ms]	≤ 0,90 ms – 5 pkt > 0,90 ms – 0 pkt	
8.2.7.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256	≤ 0,22 ms; podać wartość [ms]	≤ 0,20 ms – 5 pkt > 0,20 ms – 0 pkt	

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

#### Pytanie 39

##### Dotyczy Załącznika nr 2.1.

Zamawiający w punkcie 9.2.2. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zawarł wymagania dotyczące Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256x256 przy 100% FOV .

Jednakże Zamawiający nie zamierza premiować wartości najlepszych, wykraczających istotnie ponad zamieszczone wymaganie.

Parametr ten jest szczególnie ważny dla szybkiego powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Współczesne, nowoczesne aplikacje akwizycyjne generują olbrzymie ilości danych, których ilość będzie jeszcze rosła, w miarę pojawiania się nowych aplikacji czy też nowych metod rekonstrukcji. Aby z danych otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie przewyższającym 60 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 9.2.2. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
9.2.2.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256x256 przy 100% FOV	≥ 40 000 obrazów/s;	≤ 60 000 obr/s - 0 pkt	



L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
		podać wartość [obr./s]	> 60 000 obr/s - 5 pkt	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 40**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 10.1.10. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga zaoferowania Wsparcia technicznego w zakresie serwera aplikacyjnego obejmującego aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizację oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania).

Pojęciem „update/hotfix” określa się uaktualnienie istniejącego oprogramowania w ramach istniejących funkcjonalności. Natomiast „upgrade” oznacza wprowadzenie nowych funkcjonalności (nowych, czyli takich, które dopiero wejdą w przyszłości). Zatem trudno oferować obecnie coś co może pojawić się w przyszłości. Co więcej ani update/hotfix ani upgrade nie muszą się pojawiać corocznie. Dlatego naszym zdaniem nie należy tego wymagać.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 10.1.10. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
10.1.10.	Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), <b>jeśli będą wprowadzone przez producenta, modernizacje oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania) w czasie trwania gwarancji</b>	Tak	Bez punktacji	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 41**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 10.2.11. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaoferowanie Automatycznego oznaczania kręgów kręgosłupa w badaniach MR, jako funkcjonalność serwera aplikacyjnego.

Zamawiający przyznaje za zaoferowanie tej funkcjonalności aż 10 pkt. Nie przeczymy, że być może jest to istotna dla Zamawiającego funkcjonalność, jednakże premiowanie jej zaoferowania aż 10 punktami, podczas, gdy inna podstawowa aplikacja serwera aplikacyjnego wymieniona w punkcie 10.2.8 premiowana jest 2 punktami, wydaje się nadmierne. Naszym zdaniem należałoby zmniejszyć wysokość premiowania w punkcie 10.2.11.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 10.2.11. do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
10.2.11.	Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach MR	Tak/Nie	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 42**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 10.3. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wraz z jego podpunktami), zawarł wymagania dotyczące i zamierza premiować zaoferowanie niektórych z nich.

W niektórych podpunktach tego punktu tj. dla niektórych zaawansowanych aplikacji, Zamawiający zamieszcza informację o koniecznej liczbie wymaganych licencji jednoczesnych (np. „jednoczesny dostęp dla min. 2 użytkowników”), podczas gdy w innych, takiego doprecyzowania nie ma. Prawdopodobnie jest to oczywista omyłka edycyjna.

Prosimy zatem o korektę omyłek edycyjnych i potwierdzenie, że w podpunktach punktu 10.3. w miejscach, gdzie Zamawiający wymaga zaoferowania Zawansowanych aplikacji serwera aplikacyjnego i w których nie ma informacji o wymaganym jednoczesnym dostępie, należy przyjąć, że należy zaoferować jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 43**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 10.3.13. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zamierza premiować zaoferowanie Aplikacji do oceny guzów (ocena odpowiedzi na leczenie przerzutów nowotworów do kości (m. in. rak stercza, piersi, szpiczak mnogi) oparta na ADC, wysokim b DWI (...).

Prosimy potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie w tym punkcie oprogramowania firmy MINT, realizującego wymagane w Opisie parametru funkcjonalności.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 44**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 10.3.20. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga zaoferowania Oprogramowanie do zaawansowanej analizy badań serca (...).

Zgodnie z naszą wiedzą, Zamawiający posiada takie rozwiązanie – oprogramowanie cmr42 firmy Circle, wykorzystywane m.in. opracowaniu badań serca wykonywanych na posiadanym aparacie



SIGNA Architect. Rozwiązanie to może być wykorzystywane także gdy badania serca będą wykonywane na zakupywanym rezonansie magnetycznym 1,5T.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania albo nowej licencji (jednoczesny dostęp dla min. 1 użytkownika) dla oprogramowania cmr42 firmy Circle albo potwierdzenia kompatybilności posiadanego oprogramowania zainstalowanego na platformie AWSerwer z oferowanym systemem rezonansu magnetycznego 1.5T.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 45**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 10.3.25. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zawarł wymagania dotyczące Oprogramowania umożliwiającego analizę objętości zmian wiązujących ograniczenie dyfuzji na mapach ADC. jednoczesny dostęp dla min. 3 użytkowników.

W opisie parametru prawdopodobnie jest oczywista omyłka edycyjna.

Prosimy zatem o korektę omyłki edycyjnej i potwierdzenie, że brzmienie punktu 10.3.25. przyjmuje postać:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametr oferowany
10.2.11.	Oprogramowanie umożliwiające analizę objętości zmian <b>ograniczających dyfuzję</b> na mapach ADC  jednoczesny dostęp dla min. 3 użytkowników	Tak	Bez punktacji	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 46**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

Zamawiający w punkcie 12.43. Załącznika nr 2.1 do SWZ w tabeli Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaga Systemów opisowych w języku polskim z automatycznym sprawdzaniem pisowni.

Jako, że Zamawiający wymaga podłączenia oferowanych urządzeń do posiadanego przez Zamawiającego systemu PACS/RIS, to wnosimy o wykreślenie punktu 12.43 jako nie dotyczącego oferowanych urządzeń (ani systemu MR ani systemu postprocessingowego/serwera aplikacyjnego).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 47**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

**pkt. 11.4.1; 12.16; 12.20**



Oryginalne fantomy ACR MRI produkowane w USA nie są kwalifikowane jako wyroby medyczne, ponieważ służą do technicznej oceny aktualnego stanu aparatury medycznej. Czy Zamawiający podtrzymuje obowiązek posiadania certyfikatu CE dla fantomu ACR MRI ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wymaga certyfikatu CE dla fantomu ACR MRI .

**Pytanie 48**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

**pkt 12.7** Prosimy o podanie dostawcy systemów PACS/RIS/HIS oraz informację, czy Zamawiający posiada wolne licencje.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający posiada system RIS/PACS VIZO+ firmy SoftMed sp. z o.o.. Zamawiający posiada wymagane licencje w posiadanym systemie RIS/PACS do przyłączenia aparatu, ale wymaga od Wykonawcy przeprowadzenia podłączenia do tego systemu i konfiguracji worklisty.

Zamawiający posiada system HIS AMMS firmy Asseco Poland Spółka Akcyjna.

**Pytanie 49**

**Dotyczy Załącznika nr 2.1.**

**Pkt 12.13 oraz 12.26**

- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7?

Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?
- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 4G opłaconym przez Wykonawcę?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dysponuje routerami brzegowymi pozwalającymi na zestawianie tuneli IPsec site-to-site, stałymi adresami IP oraz łączami internetowymi o wymaganej przepustowości.

**Pytanie 50**



**Dotyczy Załącznika nr 2.1.****Dot. pkt 12.27 i 12.3**

W zestawieniu parametrów Zamawiający wskazuje na wymóg: *Uzupełnienie helu w magnesie do maksymalnego poziomu eksploatacyjnego zalecanego przez producenta przed przekazaniem uruchomionego systemu do eksploatacji i przed zakończeniem gwarancji*

Pragniemy zaznaczyć, że obecna technologia budowy magnesu nie zaleca pracy na maksymalnym wypełnieniu. Prosimy o zmianę zapisu na: "Uzupełnienie helu w magnesie do zalecanego przez producenta przed przekazaniem uruchomionego systemu do eksploatacji i przed zakończeniem gwarancji"

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 51****Dotyczy Załącznika nr 2.1.****Pkt 12.47**

Czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 7 dni roboczych w przypadku konieczności użycia części zamiennych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 52****Dotyczy wzoru umowy:**

§1 ust. 3 lit. g)

Zwracamy uwagę, iż pojęcie „dokumentacji technicznej” jest bardzo ogólne i szerokie, może obejmować np. dokumentację dotyczącą technologii danego sprzętu, które to materiały stanowią know-how producenta i nie są przeznaczone ani adresowane do użytkowników urządzeń. Jak rozumiemy, intencją Zamawiającego jest otrzymanie tych dokumentów, które są przeznaczone dla użytkownika. Wobec tego, proponujemy doprecyzowanie zapisu w omawianym fragmencie w następujący sposób:

*„dokumentacji technicznej lub instalacyjnej (wymagania instalacyjne) przeznaczonej dla użytkownika - dostarczanej wraz z urządzeniem”.*

Wykonawca zwraca się również o wykreślenie z treści ww. postanowienia fragmentu: *„zasad świadczenia usług przez autoryzowany serwis w okresie pogwarancyjnym”*. Wskazujemy, że przedmiot umowy nie obejmuje usług pogwarancyjnych, których warunki zależą od indywidualnych ustaleń stron kontraktu na takie świadczenia oraz możliwości podmiotu świadczącego tego rodzaju usługi. Nie ma w związku z powyższym podstaw do żądania tego rodzaju informacji od Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 1 ust. 3 lit. g) załącznika nr 3 do SWZ – PPU i otrzymuje brzmienie: „W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązuje się do:

g) dostarczenia wraz z aparaturą medyczną instrukcji obsługi w języku polskim w wersji elektronicznej i papierowej, kart gwarancyjnych, dokumentacji technicznej lub instalacyjnej (wymagania instalacyjne) przeznaczonej dla użytkownika – dostarczonej wraz z urządzeniem niezbędnej do prawidłowej eksploatacji aparatury, wykazu materiałów zużywalnych wykorzystywanych w bieżącej eksploatacji przedmiotu umowy, pozostałej dokumentacji wymaganej prawem, realizacji pozostałych

warunków określonych w SWZ.”

### **Pytanie 53**

#### **Dotyczy wzoru umowy:**

§2 ust. 5

Nie każda stwierdzona wada/usterka w urządzeniu wiąże się z potrzebą całkowitej wymiany urządzenia. Standardowo, w celu usunięcia usterki wystarczająca pozostaje naprawa lub wymiana danej części lub elementu. W ocenie Wykonawcy także sposób usuwania wad nie powinien być zależny od wyłącznej, jednostronnej decyzji Zamawiającego, a dobór odpowiedniej metody powinien należeć co do zasady do Wykonawcy, jako profesjonalisty. Nie ulega kwestii, że wady nieistotne powinny być usuwane, jako wady gwarancyjne, a w związku z tym nie mogą stać na przeszkodzie w zrealizowaniu odbioru, co potwierdza orzecznictwo sądowe. Podstawą odmowy odbioru zgodnie z utrwalonym stanowiskiem SN mogą być wady istotne, tj. takie które uniemożliwiają korzystanie zgodnie z przeznaczeniem lub przeczą celowi zawartej umowy (por. np. wyrok SN z 29.01.2021 r., V CSKP 10/21). Zamawiający powinien zapewnić Wykonawcy odpowiedni czas na usunięcie stwierdzonych wad. Ustalony ogólnie przez Zamawiającego termin w przypadku wystąpienia wad/usterek może naszym zdaniem okazać się niewystarczający, zgodnie z przyjętymi powszechnie standardami na rynku urządzeń medycznych.

W celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron i wyeliminowania ryzyka po stronie Wykonawcy ponoszenia nadmiarowych, nieuzasadnionych okolicznościami kosztów prosimy o poniższą zmianę:

*Strony ustalają, że przedmiot umowy uważany będzie za przekazany po podpisaniu ostatecznego protokołu zdawczo-odbiorczego przez Zamawiającego Wykonawcy według następujących zasad:*

- a) jeżeli w trakcie odbioru zostaną stwierdzone istotne usterki lub wady dające się usunąć, to Strony nie dokonają odbioru i ustalą odpowiedni termin na ich usunięcie przez Wykonawcę,*
- b) w przypadku stwierdzenia podczas odbioru wystąpienia wad lub usterek nie nadających się do usunięcia, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie, jeżeli wady lub stwierdzone usterki nie uniemożliwiają używania przedmiotu umowy, albo żądać wykonania wadliwej części przedmiotu Umowy po raz drugi w odpowiednim terminie pod rygorem odstąpienia, gdy używanie przedmiotu umowy jest niemożliwe, a w przypadku niewykonania ww. żądania przez Wykonawcę od umowy odstąpić.*
- c) wszelkie czynności z dokonania odbioru, jak i terminy wyznaczone na usunięcie wad i usterek zawarte będą w protokole odbioru podpisanym przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie 54**

#### **Dotyczy wzoru umowy:**

§5 ust. 9

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym wnosimy o modyfikację punktu poprzez usunięcie możliwości wymiany całego sprzętu, pozostawiając jedynie możliwość wymiany części/modułów.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

26



Fundusze Europejskie  
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



 Lubelskie  
Smakuj życie!



Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 5 ust. 9 załącznika nr 3 do SWZ – PPU i otrzymuje brzmienie: „W przypadku 3-krotnej naprawy **gwarancyjnej** tego samego podzespołu Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnej wymiany podzespołu na nowy lub wymiany urządzenia na nowe, w terminie określonym w ust. 8.”

#### **Pytanie 55**

##### **Dotyczy wzoru umowy:**

§5 ust. 13

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić o czas całkowitego przestoju. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany w treści umowy.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 5 ust. 13 załącznika nr 3 do SWZ – PPU i otrzymuje brzmienie: „W przypadku całkowitego przestoju urządzenia wykluczającego go z użytku klinicznego okres gwarancji zostanie wydłużony o ilości dni, w których urządzenie pozostawało niesprawne.”

#### **Pytanie 56**

##### **Dotyczy wzoru umowy:**

§5 ust. 15

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 5 ust. 15 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 5 ust. 15:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 57**

##### **Dotyczy wzoru umowy:**

§6 ust. 2



W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy **za każdy dzień zwłoki**. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 58**

**Dotyczy wzoru umowy:**

§6 ust. 7

Określenie górnego limitu naliczenia kary umownej na tak wysokim poziomie w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. Dodatkowo wskazujemy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania kar rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie przewidzianym we wzorze Umowy jest sprzeczne z celem i istotą tego postanowienia. W związku z powyższym proponujemy obniżenie górnego limitu naliczenia kary umownej maksymalnie do wysokości 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego umową.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 59**

**Dotyczy wzoru umowy:**

§7 ust. 4

Powołując się na wcześniejsze wyjaśnienia, zwracamy się z prośbą o ustalenie minimalnego terminu na realizację obowiązków wskazanych w ust. 4, aby termin na wykonanie nie był pozostawiony wyłącznie uznaniowej decyzji Zamawiającego. Czy Zamawiający zmodyfikuje zdanie ostatnie zgodnie z propozycją:

*Brak złożenia pisemnego oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie krótszym niż 7 dni, będzie traktowany przez Zamawiającego jako niespełnienie wymogów i będzie skutkować naliczeniem Wykonawcy kary umownej w wysokości 200 zł za każdy stwierdzony przypadek. ?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 60**

**Dotyczy wzoru umowy:**

§8 ust. 1

Zwracamy się o dodanie do postanowienia dodatkowego postanowienia pozwalającego na dokonanie zmian umowy także w poniższym przypadku:

*„f) w zakresie zmiany terminu realizacji, jeśli wynikać to będzie z czynników niemożliwych do przewidzenia przed zawarciem umowy. W przypadku zaistnienia ww. okoliczności termin zostanie przedłużony o czas niezbędny do zrealizowania przedmiotu zamówienia, co zostanie ustalone za porozumieniem obu Stron umowy, w oparciu o pisemny wniosek Wykonawcy (z uzasadnieniem) i ww. okoliczności.”*



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 61****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku utrudnień w realizacji nie wynikających z winy Wykonawcy jak np brak prądu, Zamawiający wydłuży odpowiednio czas realizacji o czas przestoju?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 62****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu i uzyska własnym staraniem zgodę od podmiotów trzecich jeżeli będą wymagane?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 63****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy Zamawiający wydzieli, wyznaczy, wygrodzi i zabezpieczy drogę dostawy systemu zgodnie z wytycznymi producenta oraz drogę dojazdu i manewrów samochodu ciężarowego, wózka widłowego, dźwigu i pozostałych sprzętów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wygrodzi obszar na własnym terenie w miarę możliwości po uprzednim obopólnym ustaleniu terminu i zakresu. Zamawiający nie ma wiedzy na temat wytycznych producenta, gabarytów wymienionych pojazdów oraz innych sprzętów.

**Pytanie 64****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Ze względu na złożoność, precyzję i zaawansowanie dostarczanego systemu czas instalacji od dostawy wynosi 4 tygodnie. Prosimy o zgodę na wydłużenie czasu przeznaczanego na instalację rezonansu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu przeznaczanego na instalację rezonansu. Czas instalacji od momentu dostawy aparatu nie może przekroczyć 3 tygodni. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 2 pkt. 6 załącznika nr 3 do SWZ – PPU i otrzymuje brzmienie: „Montaż, uruchomienie aparatury medycznej i przekazanie do eksploatacji wraz z dokumentami o których mowa w § 1 ust. 3 lit. g, oraz instruktaż personelu zostanie wykonany w terminie do 3 tygodni od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy”.

**Pytanie 65****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy ze względu na krótki czas realizacji Umowy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie szkoleń aplikacyjnych z czasu na realizację Umowy i zgodzi się na przeprowadzenie jednodniowego szkolenia

wstępnego z eksploatacji oraz bezpiecznego użytkowania, na fantomach? Pragniemy zaznaczyć, że szkolenie wymaga dostosowania grafików lekarzy i techników do wspólnego terminu, dodatkowo pożądane jest umówienie pacjentów z konkretnymi schorzeniami na dany dzień, co może okazać się trudne i dodatkowo wydłużać czas. Nie zalecane jest również wykonywanie badań na pacjentach bez przejęcia własności systemu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie jednodniowego szkolenia wstępnego z eksploatacji oraz bezpiecznego użytkowania na fantomach, pod warunkiem zachowania pozostałych szkoleń zgodnie z SWZ.

**Pytanie 66**

**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Jeśli Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że termin szkoleń aplikacyjnych nie warunkuje podpisania protokołu odbiorczego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że termin szkoleń aplikacyjnych na fantomach nie warunkuje podpisania protokołu odbiorczego.

**Pytanie 67**

**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią infrastrukturą (zasilanie, biurka, krzesła, sieć) dla stacji opisowych, czy Wykonawca powinien uwzględnić je w wycenie? Jeśli tak, prosimy o szczegółowy opis.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie dedykowany stół/ biurka oraz krzesła/ fotele dla stacji opisowych i konsoli operatorskiej / technika oraz szafy do przechowywania cewek i innego wyposażenia w pracowni MR.

**Pytanie 68**

**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy Zamawiający dysponuje miejscem w serwerowni na zainstalowanie serwera (10U)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje w szafach w serwerowniach wolnym miejscem na zainstalowanie serwera 10U. Zamawiający dopuszcza możliwość zainstalowania przez wykonawcę dodatkowej szafy 48U w jednej z serwerowni wraz z doprowadzeniem do niej odpowiedniego zasilania.

**Pytanie 69**

**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy w ramach zadania, wymagane jest wykonanie systemu kontroli dostępu do pracowni MRI, czy dopuszcza się zachowanie obecnie działającego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza zachowanie obecnie działającego systemu.

**Pytanie 70**

**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Prosimy o potwierdzenie, że w rozdzielniczy elektrycznej znajdującej się w korytarzu prowadzącym do pracowni MRI, jest wystarczający zapas mocy, dla zasilenia planowanego rezonansu (123kVA mocy chwilowej 5s. / 99kVA mocy znamionowej).



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tablica TG dedykowana pod rezonans magnetyczny zlokalizowana na korytarzu zasilana kablem YKY 4x185mm. Tablica RM-R rezonansu magnetycznego zasilana kablami 5x(YKXS 1x95mm).

**Pytanie 71****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Prosimy o potwierdzenie, że okablowanie sieci strukturalnej (IT) z gniazd i urządzeń w pracowni MRI, może zostać doprowadzone do istniejącej szafy w punkcie dystrybucyjnym, znajdującym się w pobliżu pracowni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza, że wykonane przez Wykonawcę okablowanie sieci strukturalnej (IT) z gniazd i urządzeń w pracowni MRI zostanie doprowadzone do istniejącej szafy w punkcie dystrybucyjnym, znajdującym się w pobliżu pracowni. Okablowanie sieci strukturalnej musi spełniać wymagania kategorii 7.

**Pytanie 72****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach pracowni MRI, ma zostać wykonana instalacja Systemu Sygnalizacji Pożarowej, zgodna z obecnie funkcjonującym systemem firmy Esser oraz podłączona do istniejącej pętli dozorowej, która biegnie przez korytarz przyległy do pracowni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 73****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Prosimy o udzielenie informacji o wymaganiach i funkcjach, jakie ma spełnić system wideodomofonu, przy wejściu do pracowni MRI.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wideodomofon umożliwiający czytelny przekaz audio/video.

**Pytanie 74****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy w ramach zadania, wymagane jest wykonanie systemu monitoringu wizyjnego (CCTV)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie 75****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy w ramach zadania, wymagane jest wykonanie nowej linii głośnikowej systemu DSO, czy dopuszcza się zachowanie istniejącej oraz czy wymagana jest wymiana istniejących głośników?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza zachowanie istniejącego systemu DSO.

**Pytanie 76****Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Proszę określić lokalizację centrali wentylacyjnej (dach, piwnica czy pomieszczenie techniczne)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Centrala wentylacyjna zlokalizowana w pomieszczeniu wentylatorni na poziomie parteru.

#### **Pytanie 77**

##### **Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Jaką lokalizację przewiduje inwestor na montaż agregatu wody lodowej

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zakłada lokalizację agregatu chłodniczego w pomieszczeniu wentylatorni na poziomie parteru.

#### **Pytanie 78**

##### **Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy granat wody lodowej ma być wykonany z odseparowanym zdalnym skraplaczem czy w wersji zespolonej.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Agregat wody lodowej wykonany z odseparowanym zdalnym skraplaczem usytuowanym na dachu budynku.

#### **Pytanie 79**

##### **Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy wymieniamy klimatyzator w pomieszczeniu technicznym

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Klimatyzatory zabudowane w pomieszczeniach sterowni i maszynowni.

#### **Pytanie 80**

##### **Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy centrala wentylacyjna może być uposażona w pompę ciepła zamiast ciepła technologicznego.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

#### **Pytanie 81**

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem przetargowym zwracam się z prośbą o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej na miejscu instalacji rezonansu magnetycznego w dodatkowym terminie – w dniu 29.01.2025 r. o godz. 12:30.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Podtrzymujemy termin wizji lokalnej wyłącznie w dn. 27 stycznia br. o godz. 12. Jednocześnie informujemy, iż odbycie wizji lokalnej nie jest obligatoryjne.

#### **Pytanie 82**

##### **Dotyczy SWZ punkt V. 2e – odkup posiadanego rezonansu**

W celu określenia kwoty odkupu posiadanego przez COZL rezonansu MRI Philips Achieva 1,5T Pulsar HP+, sn:32721 prosimy o podanie następujących informacji:

- data produkcji aparatu (miesiąc/rok)
- czy system jest sprawny, nieuszkodzony i wykonuje badania
- data ostatniego przeglądu technicznego
- ile kanałów akwizycyjnych posiada rekonstruktor tego aparatu
- ilość badań wykonywanych jest dziennie na tym aparacie
- wersja software zainstalowana na rezonansie
- jakie jest zainstalowane oprogramowanie na aparacie do wykonywania badań ortopedycznych, mózgu, głowy/szyi, jamy brzusznej, badań angiograficznych, badań onkologicznych np.



- jaka jest maksymalna amplituda gradientów pola magnetycznego
- jaka jest maksymalna szybkość narastania amplitudy gradientu (slewrate)
- czy system jest chłodzony wodą czy powietrzem
- ile razy w czasie użytkowania aparatu wystąpił quench (awaryjny wyrzut helu z aparatu)
- liczba quenchy w ostatnich 2 latach
- czy wymieniana była głowica coldhead, ile razy i kiedy ostatnio
- czy w aparacie zostaje dysk twardy
- dostępne cewki będące na wyposażeniu aparatu: proszę podać model i czy cewka jest sprawna
- czy sprzedawana jest również stacja akwizycyjna rezonansu
- Prosimy o potwierdzenie, że w chwili przekazywania rezonansu po demontażu aparat będzie sprawny i będzie posiadał wyżej wymienione cechy i wyposażenie.
- Prosimy o podanie terminu odbioru odsprzedawanego rezonansu.
- Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z punktem V.2 deinstalacja posiadanego rezonansu zostanie sfinansowana przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje dotyczące rezonansu MRI Philips Achieva 1,5T Pulsar HP+, sn:32721:

- data produkcji aparatu (miesiąc/rok) - *grudzień/2010*
- czy system jest sprawny, nieuszkodzony i wykonuje badania - *TAK*
- data ostatniego przeglądu technicznego - *16.12.2024*
- ile kanałów akwizycyjnych posiada rekonstruktor tego aparatu *16*
- ilość badań wykonywanych jest dziennie na tym aparacie - *15/dziennie*
- wersja software zainstalowana na rezonansie - *Release 3.2.3.5 2018-09-27*
- jakie jest zainstalowane oprogramowanie na aparacie do wykonywania badań ortopedycznych, mózgu, głowy/szyi, jamy brzusznej, badań angiograficznych, badań onkologicznych np. *EMRWS Spectroscopy SPEC., EXT MR WORKSPACE PLUS, SCANTOOLS PRO, SMARTEXAM BRAIN, SP ACHIEVA PULSAR HP+16 R3, SPECTROSCOPY SPECIALIST, STATIONARY SYSTEM, WHOLE BODY SPECIALIST*
- jaka jest maksymalna amplituda gradientów pola magnetycznego - *33mT/m w każdej z osi*
- jaka jest maksymalna szybkość narastania amplitudy gradientu (slewrate) – *122 T/m/s*
- czy system jest chłodzony wodą czy powietrzem - *woda*
- ile razy w czasie użytkowania aparatu wystąpił quench (awaryjny wyrzut helu z aparatu) - *0*
- liczba quenchy w ostatnich 2 latach - *0*
- czy wymieniana była głowica coldhead, ile razy i kiedy ostatnio – *głowica coldhead była wymieniana zgodnie z zaleceniami producenta, ostatnia wymiana 16.02.2023*
- czy w aparacie zostaje dysk twardy - *TAK*
- dostępne cewki będące na wyposażeniu aparatu: proszę podać model i czy cewka jest sprawna
  - *Zintegrowana cewka do badań całego ciała, zabudowana w tunelu pacjenta – sprawna;*
  - *Cewka typu array do badań głowy SENSE Head/Spine – sprawna;*
  - *Cewka do badania tułowia SENSE Torso/Spine – sprawna;*
  - *Cewka do badania piersi SENSE Brest – sprawna.*
- czy sprzedawana jest również stacja akwizycyjna rezonansu - *TAK*
- Prosimy o potwierdzenie, że w chwili przekazywania rezonansu po demontażu aparat będzie sprawny i będzie posiadał wyżej wymienione cechy i wyposażenie - *TAK*
- Prosimy o podanie terminu odbioru odsprzedawanego rezonansu- Termin odbioru używanego rezonansu zostanie uzgodniony z Wykonawcą po podpisaniu umowy „Sprzedaż rezonansu magnetycznego”
- Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z punktem V.2 deinstalacja posiadanego rezonansu zostanie sfinansowana przez Zamawiającego - *Zamawiający potwierdza*





### **Pytanie 83**

#### **Dotyczy załącznik nr 2.1 do SWZ punkt 3.2.1**

Prosimy o zmianę treści tego punktu z „*Maksymalna liczba równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo–cyfrowy, wejście w rekonstruktorze)  $\geq 128$* ;

na „*Maksymalna liczba kanałów cewek (maksymalna możliwa liczba elementów obrazujących) podłączonych do skanera w badaniach z przesuwem stołu pacjenta  $\geq 128$* ” lub usunięcie tego wymagania.

Proponowana zmiana pozwala na ocenę funkcjonalności oferowanego aparatu np.: w badaniach typu Whole-Body gdzie do uzyskania wysokiej jakości obrazowania dużego obszaru ciała potrzeba jak najwięcej użytych w badaniu elementów/kanałów cewek. Obecny zapis jest w sprzeczności z wymaganiem w punkcie 3.2.2 a jednocześnie nie jest wartością możliwą do fizycznego wykorzystania z powodu braku na rynku cewek posiadających w stacjonarnym FoV takiej liczby kanałów transmisyjnych.

Obecny zapis jest tendencyjny i uniemożliwia nam, czołowemu producentowi rezonansów magnetycznych na złożenie ważnej oferty.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

### **Pytanie 84**

#### **Dotyczy załącznika nr 2.1 do SWZ punkt 3.2.2**

Prosimy o zmianę treści tego punktu z „*Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo–cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy  $\geq 64$* ” na „*Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo–cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy  $\geq 48$* ”.

Zmiana parametru na proponowaną wartość nie ogranicza funkcjonalności aparatu a jednocześnie pozwala na wykorzystanie pełnego obrazowania ze wszystkich dostępnych na rynku cewek o największej gęstości kanałów wszystkich producentów rezonansu magnetycznego.

Obecny wymóg jest tendencyjny i uniemożliwia nam, czołowemu producentowi rezonansów magnetycznych na złożenie ważnej oferty.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie 85**

#### **Dotyczy załącznik nr 2.1 do SWZ punkt 6.10.8**



Prosimy o korektę oczywistej omyłki pisarskiej i zmianę wymagania na dostarczenie produktu realizującego wymagania na podstawie wielopunktowej nie mniejszej niż 2 punkty zamiast większej niż 2 punkty. Technika DIXON LiverLab jest techniką dwupunktową.

Obecny zapis uniemożliwia nam, czołowemu producentowi rezonansów magnetycznych na złożenie ważnej oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 86**

**Dotyczy załącznik nr 2.1 do SWZ punkt 6.18.2**

Prosimy o zmianę wymagania z „...uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości ...” na „...

...uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości lub warstwy..”.

Zamawiający w punkcie 6.18.3 wprowadził punktację dokładnie za tą samą funkcjonalność a jednocześnie w punkcie 6.1.5 „Badania morfologiczne w ograniczonym i powiększonym FoV bez artefaktów typu folding, możliwe dzięki technologii selektywnego pobudzania fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (HyperCube, ZOOMit PRO lub odpowiednio do nomenklatury producenta)” dopuszcza takie rozwiązanie, *akwizycję za pomocą fragmentu obrazowanej objętości lub warstwy*, realizujące inną metodą tą samą funkcjonalność.

Obecny wymóg jest tendencyjny i uniemożliwia nam, czołowemu producentowi rezonansów magnetycznych na złożenie ważnej oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

**Pytanie 87**

**Dotyczy Załącznik nr 2.1, punkt 10.3.20.1**

Prosimy o podanie jakie moduły oraz wersję oprogramowania firmy Circle posiada obecnie Zamawiający oraz potwierdzenie, że wymaga aktualizacji oprogramowania firmy Circle do najnowszych wersji w okresie trwania gwarancji (60 miesięcy).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Cvi42 (Function and flow + tissue characterization), wersja z 2021

**Pytanie 88**

**Dotyczy Załącznik nr 2.1, punkty 11.12-11.15**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostępności licencji, wsparcia i upgrade'ów do najnowszych wersji oprogramowania opisanego w punktach 11.12-11.15 w okresie gwarancji (60 miesięcy).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

### Pytanie 89

#### Dotyczy Załącznik nr 2.1, punkt 12.43

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez system opisowy rozumie posiadany system RIS, w którym wykonywane są opisy badań w języku polskim i nie wymaga żadnych dodatkowych licencji poza licencjami niezbędnymi do prawidłowego podłączenia wszystkich oferowanych urządzeń, zgodnie z punktem 12.7.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia załącznik nr 2.1 do SWZ. Zmiana załącznika nr 2.1 do SWZ stanowi integralną część niniejszego pisma.

### Pytanie 90

#### Dotyczy zał. nr 3 Projektowane postanowienia umowy, §2 ust. 6

W związku z zapisami PPU §2 ust. 6 Zamawiający wymaga instruktażu personelu w terminie do 7 dni od dnia dostawy, z racji ilości koniecznych do wykonania 10 dni zwracamy się z prośbą o wykluczenie szkoleń z protokołu uruchomienia i przekazania do eksploatacji.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia zgodnie z załącznikiem nr 3 do umowy po uruchomieniu przedmiotu oferty, w tym po dopuszczeniu do użytkowania przez sanepid w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Z przeprowadzonego szkolenia sporządzony zostanie oddzielny protokół.

### Pytanie 91

#### Dotyczy zał. nr 3 Projektowane postanowienia umowy, §6 ust. 1,2,3,4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisów na:

1. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w wykonaniu umowy (tj. dostawie, zainstalowaniu, uruchomieniu przedmiotu umowy oraz przeszkoleniu personelu) za każdy dzień zwłoki **w wysokości 0,1% ~~0,12%~~** wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1.
2. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 5 ust. 7, za każde 12 godzin zwłoki **w wysokości 0,1% ~~0,12%~~** wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.
3. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 5 ust. 8, za każdy dzień zwłoki **w wysokości 0,1% ~~0,12%~~** wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.
4. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 2 ust. 5, za każdy dzień zwłoki **w wysokości 0,1% ~~0,12%~~** wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

Uzasadnienie:

Wysokość kar umownych przewidziana we wzorze umowy jest znacząco wygórowana i obniżenie ich zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecnictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16 ), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczo – kompensacyjne, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt



represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 92**

**Dotyczy zał. nr 3 Projektowane postanowienia umowy, §6 ust. 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisów na: „Zapłata kary umownej nie zwalnia z odpowiedzialności na zasadach ogólnych za powstałą szkodę, **z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.**”

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 93**

**Dotyczy zał. nr 3 Projektowane postanowienia umowy, §2 ust. 6 Warunki dostawy**

*Montaż, uruchomienie aparatury medycznej i przekazanie do eksploatacji wraz z dokumentami o których mowa w § 1 ust. 3 lit. g, oraz instruktaż personelu zostanie wykonany w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy.*

Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu ust. 6 w brzmieniu:

Rozpoczęcie montażu, uruchomienia aparatury medycznej i przekazania do eksploatacji wraz z dokumentami o których mowa w § 1 ust. 3 lit. g, oraz instruktaż personelu rozpocznie się w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zmianie ulega zapis § 2 pkt. 6 załącznika nr 3 do SWZ – PPU i otrzymuje brzmienie: „Montaż, uruchomienie aparatury medycznej i przekazanie do eksploatacji wraz z dokumentami o których



mowa w § 1 ust. 3 lit. g, oraz instruktaż personelu zostanie wykonany w terminie do 3 tygodni od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy”.

#### **Pytanie 94**

##### **Dotyczy załącznika nr 10 zakres robót pozycja w tabeli Projekty**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że nastąpiła oczywista omyłka pisarska w punkcie 1.2, gdyż pomieszczenie rezonansu magnetycznego nie wymagają projektu osłon radiologicznych.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, iż pomieszczenie rezonansu magnetycznego nie wymagają projektu osłon radiologicznych.

#### **Pytanie 95**

##### **Dotyczy załącznika nr 10 zakres robót pozycja w tabeli Projekty.**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że będzie wymagał tylko niezbędnej, wynikającej z faktycznego zakresu adaptacji, dokumentacji.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Dokumentacja projektowa w zakresie pomieszczeń MRI oraz pomieszczeń przynależnych.

#### **Pytanie 96**

##### **Dotyczy zapisów SWZ**

Prosimy o udostępnienie aktualnej/ archiwalnej dokumentacji wszystkich branż lub wyznaczenie terminu do wglądu w posiadaną dokumentację m.in.: architektoniczną sanitarną, elektryczną oraz wszelkich projektów niezbędnych do prawidłowego oszacowania prac oraz kosztów z nich wynikających.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wielobranżowa dokumentacja dostępna jest w siedzibie Zamawiającego w dni robocze w godz. 8-12 w Dziale Techniczno- Eksploatacyjnym.

#### **Pytanie 97**

##### **Dotyczy zapisów SWZ**

Prosimy Zamawiającego o podanie obecnego przekroju kabla zasilającego doprowadzonego do pomieszczenia technicznego rezonansu w celu weryfikacji czy jest wystarczający oraz poproszę o podanie gdzie jest zlokalizowana rozdzielnia, z której zasilany jest ten WLZ i jaka jest przybliżona odległość trasowa?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Tablica TG dedykowana pod rezonans magnetyczny zlokalizowana na korytarzu zasilana kablem YKY 4x185mm. Tablica RM-R rezonansu magnetycznego zasilana kablami 5x(YKXS 1x95mm). Po stronie Wykonawcy należy oszacowanie obmiaru długości linii kablowej.

#### **Pytanie 98**

##### **Dotyczy załącznika nr 10 zakres robót punkt 3.14**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie ile klimatyzatorów należy dostarczyć i w jakich pomieszczeniach.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Klimatyzatory zabudowane w pomieszczeniach sterowni i maszynowni. Ilość klimatyzatorów niezbędna do odebrania nadwyżki ciepła generowanego przez zainstalowane urządzenia w wymienionych pomieszczeniach.

#### **Pytanie 99**

##### **Dotyczy załącznika 2.1 Kosztorys ofertowy i szczegółowy opis zamówienia punkt 12.39.**

*Wstępna, techniczna ocena pomieszczenia wskazanego przez Zamawiającego przeznaczonego do instalacji aparatu potwierdzona protokołem zgodności.*

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie wymagania.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił zgodność pomieszczenia dla zaoferowanego aparatu. Wymaga także przedstawienie wizualizacji pracowni z uwzględnieniem symboliki Zamawiającego. Projekt pracowni musi być zatwierdzony przez Zamawiającego.

#### **Pytanie 100**

##### **Dotyczy zapisów SWZ**

W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania<sup>1</sup> przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download). Przyjęta przez Producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwi zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dysponuje routerami brzegowymi pozwalającymi na zestawianie tuneli IPsec site-to-site oraz łączami internetowymi o wymaganej przepustowości.

#### **Pytanie 101**

##### **Dotyczy zapisów SWZ**

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego rezonansu magnetycznego?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie 102**

##### **Dotyczy zapisów SWZ - VI – przedmiotowe środki dowodowe**

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. rezonansu magnetycznego), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego, a tym bardziej usług?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Przedmiotowe środki dowodowe składane wraz z ofertą odnoszą się do przedmiotu zamówienia w zakresie dostaw.

**Pytanie 103****Dotyczy zapisów SWZ - VI – przedmiotowe środki dowodowe**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku parametrów zarówno ocenianych, jak i granicznych w firmowych materiałach informacyjnych Wykonawca potwierdza te parametry stosowym oświadczeniem podpisanym przez osobę upoważnioną.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 104****Dotyczy zał. nr 2.1 Kosztorys ofertowy**

W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawy sprzętu i usługi, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 105**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI

(Pkt 4) Czy w związku z faktem, że oferowany przez naszą firmę aparat do znieczulenia może bezpiecznie pracować w polu do 1 000 Gaussów, Zamawiający dopuści aparat, który jest wyposażony w niezależny, precyzyjny czujnik pola magnetycznego, który w sposób ciągły może mierzyć wartość pola magnetycznego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 106**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI

(Pkt 5) Czy Zamawiający dopuści aparat, który nie jest wyposażony w dodatkowe wskaźniki alarmu wbudowane w górnej części urządzenia widoczne z większej odległości, ponieważ oferowany przez nas aparat do znieczulania może bezpiecznie pracować w polu do 1 000 Gaussów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 107**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI

(Pkt 7) Czy Zamawiający dopuści aparat jezdny, z hamulcem osobno na każde koło z stałym białym/półką do pisania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 108**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI



(Pkt 8) Czy Zamawiający dopuści aparat bez szuflad? Pozostawione elementy ferromagnetyczne w szufladach aparatu anestezyjologicznego do MRI mogą powodować zakłócenia/artefakty w obrazie MRI.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 109**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 14) Czy Zamawiający dopuści aparat z precyzyjnymi mechanicznymi, kaskadowymi przepływomierzami dla tlenu, podtlenku azotu i powietrza, regulowanych płynnie do 0–10 l/min?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 110**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 15) Czy Zamawiający dopuści aparat bez sumarycznego przepływomierza świeżych gazów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 111**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 18) Czy Zamawiający dopuści aparat wyposażony w zawór APL bez funkcji zwolnienia ciśnienia w układzie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 112**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 26) Czy Zamawiający dopuści aparat bez wygaszacza ekranu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 113**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 27) Czy Zamawiający dopuści aparat, w którym przepływomierze mechaniczne nie wymagają kalibracji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 114**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 29) Czy Zamawiający dopuści aparat, w którym ekran aparatu (respiratora) nie jest wbudowany w panel przedni aparatu do znieczulania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 115**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 30) Czy Zamawiający dopuści aparat, w którym respirator jest napędzany pneumatycznie i jest sterowany przez oprogramowanie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 116**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 35) Czy Zamawiający dopuści aparat, który jest wyposażony w tryb wentylacji synchronizowanej kontrolowanej objętościowo SIMV, a wartość wyzwalającą można skonfigurować w zakresie 0,7–4,0 l/min?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 117**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 36) Czy Zamawiający dopuści aparat, w którym zakres PEEP jest od 4 do 30 cmH<sub>2</sub>O?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 118**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 39) Czy Zamawiający będzie wymagał zakresu objętości oddechowej minimum od 20 do 1400 ml dla wszystkich dostępnych trybów w oferowanym aparacie do znieczulania w środowisku MRI (również dla zaawansowanych trybów spontanicznego oddychania np. SIMV/PS)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie będzie wymagał.

#### **Pytanie 119**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 42) Czy Zamawiający dopuści aparat, który wyposażony jest w alarm wysokiej objętości/wentylacji minutowej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 120**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 43) Czy Zamawiający dopuści aparat, który wyposażony jest w alarm niskiego i wysokiego ciśnienia w drogach oddechowych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 121**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI

(Pkt 44) Czy Zamawiający dopuści aparat, który wyposażony jest w alarm niskiej objętości minutowej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 122**

Część 2 – Aparat anestezyjologiczny do MRI



(Pkt 52) Czy Zamawiający dopuści aparat, który nie jest wyposażony w pomiar ciśnienia Plateau i jego prezentację liczbową?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 123**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI

(Pkt 54) Czy Zamawiający dopuści aparat, w którym wartość ciśnienia PEEP jest kontrolowana elektronicznie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 124**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI

(Pkt 57) Czy w związku z faktem, że oferowany przez naszą firmę aparat do znieczulenia może bezpiecznie pracować w polu do 1 000 Gaussów, Zamawiający dopuści aparat, który jest wyposażony w układy pacjenta, jednorazowego użytku o długości 2,4 m dla dorosłych (minimum 10 szt.), wkłady kompatybilne z oferowanym ssakiem (25 szt.), jeden parownik do podaży sevofluranu a drugi do halotanu lub izofluranu (desfluranu nie można stosować w środowisku MRI)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 125**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI

(Pkt 59) Czy Zamawiający będzie wymagał, aby kardiomonitor mógł bezpiecznie pracować w polu do 400 Gaussów, tak jak aparat anestezjologiczny do MRI?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie będzie wymagał.

#### **Pytanie 126**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI- Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI

(Pkt 64) Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor, który może bezpiecznie pracować w polu do 30 000 Gaussów, o konstrukcji kompaktowej (o masie 4,0 kg), który jest wyposażony w kolorowy, opornościowy ekran dotykowy TFT o przekątnej 10,1”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 127**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI

(Pkt 67) Czy Zamawiający dopuści pomiar częstości serca z dokładnością  $\pm 1\%$  lub  $\pm 1$  uderzenie na minutę?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 128**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI

(Pkt 68) Czy Zamawiający dopuści siedem odprowadzeń EKG z pięciożyłowego modułu EKG?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.



**Pytanie 129**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI (Pkt 77) Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor, wyposażony wyłącznie w 24h trendy tabelaryczne, wszystkich monitorowanych parametrów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 130**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI (Pkt 78) Czy w związku z faktem, że oferowany przez naszą firmę kardiomonitor może bezpiecznie pracować w polu do 30 000 Gaussów, Zamawiający dopuści kardiomonitor bez wbudowanego w monitor miernika i sygnalizatora przekroczenia limitów natężenia pola magnetycznego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 131**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI (Pkt 79) Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor, który zamiast eksportu danych przez USB może eksportować dane do systemu HL7 poprzez port ethernet w opcjonalnej stacji bazowej (monitor obsługowo- podglądowy, umieszczony w sterowni, transmisja danych między monitorami bezprzewodowa)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem dostarczenia przez Wykonawcę dwóch monitorów.

**Pytanie 132**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI (Pkt 81) Czy Zamawiający, będzie wymagał, aby kardiomonitor można było w przyszłości rozbudować również o moduł bezprzewodowego dwukanałowego pomiaru IBP?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wymaga, aby kardiomonitor można było w przyszłości rozbudować o moduł bezprzewodowego dwukanałowego pomiaru IBP.

**Pytanie 133**

Część 2 – Aparat anestezjologiczny do MRI - Kardiomonitor do pracy w środowisku MRI (Pkt 82) Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor wyposażony w akcesoria wymienione w punkcie 82, w których zamiast pułapek wodnych do modułu gazowego (12 szt.) zaoferowany zostanie łącznik z filtrem do analizy gazów w 10 szt.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

