



Słupsk, 9 kwietnia 2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa materiałów zespalających i stabilizacji neurochirurgicznych – postępowanie nr 28/PN/2025

Na podstawie **art. 135 ust. 6** – przetarg nieograniczony ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), [zwanej dalej także „PZP”] Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w części 15:

poz. 1 filtr do żyły głównej dolnej z dostępu udowego i szyjnego. Wprowadzany i umieszczany poprzez system współosiowej koszulki wprowadzającej o średnicy 6,5 F i długości 70 cm. Filtr o średnicy 35 mm i długości 58 mm. Filtr wykonany z afferomagnetycznego materiału. Posiadający haczyki do fiksacji. Możliwość implantacji filtra w naczyniu o średnicy do 32 mm. Kompatybilny z przewodnikiem o średnicy 0,035". W zestawie dylator i kranik trójdrożny;
poz. 2 zestaw do usuwania filtra do żyły głównej dolnej. Stosowany do usuwania filtra do żyły głównej z dostępu szyjnego z wykorzystaniem metody przezskórnej pod kontrolą fluoroskopową. Średnica koszulki usuwającej 7 F, długość 100 cm. Rozmiar systemu pętli usuwającej - średnica 7F, długość 120 cm.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 1 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – chipсы o grubości ziarna 4-6 mm, 30 cm³ - zamiast granulatu 4-10 mm, 30 cm³ ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 1 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – chipсы o grubości ziarna 4-6 mm, 20 cm³ – zamiast granulatu 4-10 mm, 15 cm³?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 1 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – chipсы o grubości ziarna 4-6 mm, 5 cm³ - zamiast granulatu 4-10 mm, 5 cm³ ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 1 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – chipсы o grubości ziarna 4-6 mm, 30 cm³ – zamiast granulatu 2-4 mm, 30 cm³ ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 1 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – chipsy o grubości ziarna 4-6 mm, 20 cm³ – zamiast granulatu 2-4 mm, 15 cm³ ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 1 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – chipsy o grubości ziarna 2-4 mm, 8 cm³ – zamiast granulatu 2-4 mm, 3 cm³ ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 2 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – bloczek o wymiarach 40/30/10 mm – zamiast bloczek 20/20/30 mm ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuści w części nr 10 w pozycji 2 złożenie oferty na materiał kośćcozastępczy z tkanki kostnej koni, o strukturze porowatej, zawierającej kolagen oraz zachowujący własności mechaniczne – bloczek o wymiarach 10/20/20 mm ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 Ust. 2, 3, 4:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości brutto zamówionej a niedostarczonej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień (§ 3 ust. 1 pkt 1) zwłoki w dostawie.

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości brutto wadliwej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości.

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości brutto reklamowanej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z części 13 punktu 2 - System tytanowych śrub przez stawowych/przez nasadowych do kręgosłupa. Możliwość stosowania od poziomu L1 do S1 z dostępu tylnego w technice MIS? Pozostałe punkty bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 1 ust. 9 projektu umowy poprzez wskazanie, że termin na dostarczenie dokumentów nie będzie krótszy od 7 dni?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13:

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 7 ust. 1 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 2% wartości niezrealizowanej części umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca”

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rążąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14:

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 7 ust. 5 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 25 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w utworzeniu banku.”

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rążąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15:

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 8 ust. 3 pkt. 6 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„6) Wniosek o zmianę umowy w zakresie płatności wynikających z wyliczeń różnic cen po zmianie ceny materiałów lub kosztów, związanych z realizacją umowy składać można nie wcześniej niż po upływie 6 (sześciu) miesięcy od dnia zawarcia umowy (początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia).”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający dopuszcza ze względu na niewielką ilość wykonywanych zabiegów planowych z użyciem implantów w części nr 13, w pozycji 1a (System przeskórnej stabilizacji transpedikularnej kręgosłupa lędźwiowego.) możliwość dosyłania kompletnego instrumentarium do wykonania operacji, oraz pełnego asortymentu rozmiarów danego przedmiotu zamówienia, na jednorazowy zabieg. Instrumentarium oraz komplet implantów będących przedmiotem zamówienia, byłyby wysyłane po wcześniejszym powiadomieniu wykonawcy do 72 godzin przed planowaną operacją. Koszt przesłania instrumentarium razem z implantami pokrywa wykonawca?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający dopuszcza ze względu na niewielką ilość wykonywanych zabiegów planowych z użyciem implantów w części nr 13, w pozycji 1b (System do stabilizacji transpedikularnej piersiowo-lędźwiowej kręgosłupa) możliwość dosyłania kompletnego

instrumentarium do wykonania operacji, oraz pełnego asortymentu rozmiarów danego przedmiotu zamówienia, na jednorazowy zabieg. Instrumentarium oraz komplet implantów będących przedmiotem zamówienia, byłyby wysyłane po wcześniejszym powiadomieniu wykonawcy do 72 godzin przed planowaną operacją. Koszt przestania instrumentarium razem z implantami pokrywa wykonawca?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18:

Dot. Część nr 21 - Formularz asortymentowo-ilościowy- Załącznik nr 2 do IDW:

1. Czy Zamawiający dopuści syntetyczny preparat kośćcozastępczy do wypełniania ubytków kostnych, w postaci pasty - materiał w strzykawce gotowy do użycia bez konieczności mieszania składników, o składzie: nanocząsteczkowy hydroksyapatyt 30% (wagowo) w roztworze wodnym, osteokonduktywny, biokompatybilny, wielkość cząstek < 50nm, ulegający stopniowej resorpcji, sterylny, dostarczany w strzykawkach o objętości: 1 cm³ (ce), 3 cm³ (ce), 5 cm³ (ce)?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust.6, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przestania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający doda zapis w §7 ust. 1, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami? Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno - gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający zmieni sposób liczenia kar umownych określonych w §7 ust. 2 z za każdą godzinę zwłoki na za każdy dzień zwłoki? Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej. Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych. W rozumieniu art. 484 § 1 k.c. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229/80, OSNC 1980/12/243). Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 3531 k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa. Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak