

INFORMACJA
Z WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu pn.:

Konserwacja strzelnic „Sypka”, „Jawor” na terenie kompleksu poligonowego Toruń
Nr referencyjny U/6/12WOG/2025

Zamawiający, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz.1320) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że:

I. W przedmiotowym postępowaniu, w poszczególnych częściach, zostały złożone następujące oferty:

Część 1: Konserwacja strzelnicy „Sypka”

Oferta nr 1 Sodafast Szymon Owczarek; 98-275 Brzeźnio

Oferta nr 2 Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy; 86-134 Dragacz

Część 2: Konserwacja strzelnicy „Jawor”

Oferta nr 1 Sodafast Szymon Owczarek; 98-275 Brzeźnio

Oferta nr 2 Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy; 86-134 Dragacz

II. Komisja przetargowa w toku badania przyznała następującą punktację:

Część 1: Konserwacja strzelnicy „Sypka”

Oferta nr 1 Sodafast Szymon Owczarek; 98-275 Brzeźnio

Nazwa kryterium	Punktacja
Cena	45,62
Czas reakcji	40
Punktacja łącznie	85,62

Oferta nr 2 Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy; 86-134 Dragacz

Nazwa kryterium	Punktacja
Cena	60
Czas reakcji	40
Punktacja łącznie	100

Część 2: Konserwacja strzelnicy „Jawor”

Oferta nr 1 Sodafast Szymon Owczarek; 98-275 Brzeźnio

Nazwa kryterium	Punktacja
Cena	49,43
Czas reakcji	40
Punktacja łącznie	89,43

Oferta nr 2 Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy; 86-134 Dragacz

Nazwa kryterium	Punktacja
Cena	60
Czas reakcji	40
Punktacja łącznie	100

III. W wyniku dokonanego badania i oceny ofert, w przedmiotowym postępowaniu, w poszczególnych częściach jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy:

Część 1: Konserwacja strzelnicy „Sypka”

Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy; 86-134 Dragacz

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.,

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu i otrzymał 100 pkt, zgodnie z metodologią SWZ.

Część 2: Konserwacja strzelnicy „Jawor”

Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy; 86-134 Dragacz

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.,

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu i otrzymał 100 pkt, zgodnie z metodologią SWZ.

KOMENDANT 12 WOG

wz. ppłk Piotr ROGALSKI

Wykonała:
Marzena Wieczorek
11.03.2025 r.
Seksja Zamówień Publicznych

KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
12. WOJSKOWEGO ODDZIAŁU GOSPODARCZEGO
Małgorzata WOJDAŁA-GARWOLIŃSKA

