

Wrocław, 17 kwietnia 2025 r.

Postępowanie nr: KAZ.260.3.2025

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

*Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp pn.: **Zaprojektowanie i budowa pawilonu dydaktycznego P-7 w technologii kontenerowej dla Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu***

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 oraz ust. 6 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, z późn. zm.), przekazuje poniżej treść zapytania, które wpłynęło do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający celem optymalizacji/obniżenia kosztów inwestycji, co wykazują aktualne postępowania przetargowe wyraża zgodę na złożenie oferty a tym samym wykonanie inwestycji w technologii modułowej drewnianej (panelowej) która polega na dostarczeniu na budowę gotowych modułów wykonanych w zakładzie produkcyjnym wykonawcy, przy zachowaniu wszystkich parametrów i wymagań określonych w SWZ oraz załącznikach do SWZ?

Wniosek dotyczy nowoczesnej technologii opartej o konstrukcje z masywnego drewna wzdłużnie klejonego, izolowane materiałami ekologicznymi wraz z wykorzystaniem uodpornionych płyt włóknowo-gipsowych.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej modułowej panelowej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku jest atrakcyjną alternatywą do opisanej konstrukcji oraz spowoduje jednocześnie rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców. Zwiększy to konkurencyjność prowadzonego postępowania, co spowoduje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający nadmienia także, że nie wyraża zgody na zmianę technologii planowanej inwestycji – należy przewidzieć wykonanie budynku w technologii kontenerowej zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza udział Konsorcjum z producentem (dostawa i montaż) kontenerowych jednostek TRIAGE. Jednostki takie z powodzeniem były wykorzystywane podczas pandemii COVID i wielkiej powodzi z 2024r.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający nadmienia także, że nie wyraża zgody na zmianę technologii planowanej inwestycji – należy przewidzieć wykonanie budynku w technologii kontenerowej zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Czy w celu ograniczenia kosztów inwestycji Zamawiający dopuszcza rozprowadzenie instalacji i plastikowych kanałach instalacyjnych montowanych na ścianach kontenerów

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:

NIE. Zamawiający nie dopuszcza rozprowadzenia instalacji w plastikowych kanałach instalacyjnych montowanych na ścianach kontenerów.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację, czy dopuszczalne jest wykonanie elewacji opartej o płyty wielowarstwowe z rdzeniem wypełnionym pianką poliuretanową.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Posiadamy szerokie doświadczenie w realizacji kontenerowych obiektów zakwaterowania dla uchodźców w Niemczech, dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna takie referencje za spełniające warunki udziału w postępowaniu. Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu poprzez rozszerzenie kategorii obiektów budowlanych.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej

zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 6

Czy w celu ograniczenia kosztów inwestycji Zamawiający dopuszczają realizację obiektu poprzez ponowne wykorzystanie kontenerów, które podczas COVID –19 pełniły funkcje tymczasowych szpitali. Takie kontenery można zaadaptować do nowych funkcji w krótkim czasie

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 6:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający nadmienia także, że nie wyraża zgody na zmianę technologii planowanej inwestycji – należy przewidzieć wykonanie budynku w technologii kontenerowej zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający uzna warunek udziału za spełniony w przypadku wykazania się przed Wykonawcą doświadczeniem w realizacji pracowniczych miasteczek kontenerowych?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 7:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 8

Prosimy o informację, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku przedłożenia referencji na obiekty tymczasowego pobytu ludzi – zaplecza budowlane.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 8:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza realizację obiektu z kontenerów, które wcześniej były wykorzystywane jako Miasteczko dla Uchodźców.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 9:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający nadmienia także, że nie wyraża zgody na zmianę technologii planowanej inwestycji – należy przewidzieć wykonanie budynku w technologii kontenerowej zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że podmiot realizujący dostawę i montaż kontenerów, wykorzystywanych na cele edukacyjne podczas powodzi 2024 spełnia warunku udziału w postępowaniu wskazane w SWZ.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 10:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza realizację obiektu z modułów kontenerowych, których wysokość zewnętrzna wynosi 2,8-2,96 m? Wysokość użytkowa w takim obiekcie będzie nie mniejsza niż 2,5 m.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający akceptuje (w celu ograniczenia kosztocłonności inwestycji) zastosowania maskujących listew w miejscu połączenia kontenerów?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 13

Prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej (punkt XIII.2.d.i. SWZ) poprzez dopuszczenie spełnienia warunku przez Wykonawcę który:

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie opracował co najmniej 3 dokumentacje projektowe w technologii kontenerowej dotyczące budynków użyteczności publicznej, w tym: (...)

oraz

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 3 roboty budowlane w technologii kontenerowej dotyczące budynków użyteczności publicznej, w tym: (...)

lub

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 3 roboty budowlane w technologii kontenerowej w formule „zaprojektuj-wybuduj” dotyczące budynków użyteczności publicznej, w tym: (...)

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 13:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 14

Prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej (punkt XIII.2.d.i. SWZ) poprzez usunięcie ograniczenia jednej roboty budowlanej do uczelni wyższej. Charakterystyka budynków kontenerowych uczelni wyższych nie różni się znacznie od charakterystyki innych kontenerowych budynków użyteczności publicznej (np. szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, administracji publicznej, usługowych). Zawężenie tego warunku do szkół wyższych jest niedopuszczalnym ograniczeniem uczciwej konkurencji w przetargu publicznym, co

stanowi naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy PZP (Dz.U. 2024 poz. 1320) oraz prowadzi do sprzeczności z interesem publicznym.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 14:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 15

Prosimy o dopuszczenie referencji dotyczących zdolności technicznej i zawodowej zamiast „min 1 dla uczelni wyższej o wartości min. 1 000 000,00 zł brutto”- „min 1 obiekt dydaktyczny o wartości min. 1 000 000,00 zł brutto”.

Wszystkie obiekty dydaktyczne muszą spełniać takie same wymogi prawa budowlanego jak również przeciwpożarowe i higieniczno- sanitarne. Pozostałe wymogi są indywidualne dla każdej placówki dydaktycznej.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 15:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania zadanego przez Wykonawcę nie wpisuje się w ratio legis instytucji wyjaśnienia treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp. W istocie pytanie to stanowi próbę ingerencji w treść SWZ poprzez złożenie wniosku o jej zmianę, na którą Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednoznacznie odrzuca możliwość modyfikacji wymagań postępowania w sposób postulowany przez Wykonawcę, podtrzymując pierwotne brzmienie dokumentacji jako zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 16

Mając na uwadze zapisy PFU dotyczące sposobu wykonania konstrukcji modułu, prosimy o potwierdzenie, że razem z ofertą Wykonawca musi przedstawić dokument potwierdzający, że konstrukcja modułu spawana będzie zgodnie z wymogami normy EN 1090-2:2018 (wymagana certyfikacja zakładu wykonawcy).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wymaga złożenia dokumentu potwierdzającego, że konstrukcja modułu spawana jest zgodna z wymogami normy EN 1090-2:2018.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wobec wymagań „przeciwpożarowych” dla poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku będzie wymagał złożenia razem z ofertą odpowiednich dokumentów dopuszczeniowych, w tym „Klasyfikacji w zakresie odporności ogniowej” lub innych dokumentów dopuszczających, zgodnie z normą PN-EN 13501-2 (przywołaną w wykazie norm będących Załącznikiem nr 1 do Warunków Technicznych), umożliwiającym w przyszłości uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie dla nowobudowanego budynku. Wykonawca, który nie posiada powyższych dokumentów nie

będzie mógł uzyskać pozwolenia na użytkowanie. Wskazujemy, iż uzyskanie dokumentów takich jak klasyfikacja pożarowa zgodnie normą PN-EN 13501-2 jest procesem długofalowym, trwającym nawet kilka lat.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą w/w dokumentów dopuszczeniowych.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że oferowany system modułowy winien spełniać wymagania ppoż. jako cały ustrój, a każdy rodzaj przegrody musi posiadać potwierdzający certyfikat lub inny dokument wydany przez jednostkę notyfikowaną (w Polsce: ITB - Instytut Techniki Budowlanej). Wykonawca musi się wykazać posiadaniem odpowiednich dokumentów dopuszczeniowych dla modułów wchodzących w skład budynku modułowego.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 19

Proszę o potwierdzenie, że dostarczony system modułów 3D winien zapewnić dla podłóg nośność min 500 kg/m² zgodnie z przepisami.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 20

Proszę o potwierdzenie, że dostarczony system modułów 3D winien zapewnić szczelność powietrza, zgodnie z warunkami technicznymi załącznik nr 2 wymagania izolacyjności cieplnej i inne wymagania związane z oszczędnością energią pkt 2.3 Szczelność na przenikanie powietrza ppkt. 2.3.1 W budynku mieszkalnym, zamieszkania zbiorowego, użyteczności publicznej i produkcyjnym przegrody zewnętrzne nieprzezroczyste, złącza między przegrodami i częściami przegród (między innymi połączenie stropodachów lub dachów ze ścianami zewnętrznymi), przejścia elementów instalacji (takie jak kanały instalacji wentylacyjnej i spalinowej przez przegrody zewnętrzne) oraz połączenia okien z ościeżami należy projektować i wykonywać pod kątem osiągnięcia ich całkowitej szczelności na przenikanie powietrza.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuści rozwiązania systemu modułów 3D nie posiadające udokumentowanych rozwiązań w zakresie odporności ogniowej zgodnie z normą PN-EN 13501?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 21:

NIE. Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 22

Czy zastosowany dostarczony system modułów 3D winien posiadać odporność ogniową ścian systemowych potwierdzoną raportem z badań i/lub klasyfikację pożarową potwierdzoną przez odpowiednią instytucję?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z funkcją jaką ma pełnić budynek, konstrukcja modułu 3D winna być spawana zgodnie z wymogami normy EN 1090-2:2008+A1:2011 w klasie wykonania EX-3 a powyższe powinno zostać udokumentowane stosownym certyfikatem?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 24

Proszę o potwierdzenie, że elementy instalacji typu centralnego ogrzewania, wody bytowej, kanały wentylacyjne, przewody elektryczne, rozdzielnice elektryczne oraz inne elementy instalacji winny być rozprowadzone w suficie podwieszanym lub w konstrukcji ścian i tym samym niedostępne dla użytkowników obiektu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 24:

TAK, z wyłączeniem elementów wentylacji. Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza prowadzenia instalacji po wierzchu ścian i stropów.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 25:

TAK, z wyłączeniem elementów wentylacji. Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 26

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści rozwiązania konstrukcyjne dla przegród (ściany zewnętrzne, stropy, podłoga, ściany konstrukcyjne), do których budowania wykonawca wykorzystuje płyty wykonywane z produktów drewnopochodnych (płyty MFP, OSB i inne drewnopochodne), klejonych za pomocą klejów zawierających szkodliwe i rakotwórcze formaldehydy, które w trakcie użytkowania są emitowane do otoczenia.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 26:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 27

Prosimy o i potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby poszycie wszystkich ścian budynku modułowego umożliwiała na całej ich powierzchni zamocowania obciążenia w postaci szafek i innych w ten sposób, aby minimalne wymagane dopuszczalne obciążenie dla jednego punktu mocującego wynosiło nie mniej niż 0,25 kN oraz minimalnie 0,5 kN na m² przegrody.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 28

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga, aby dla przegród o odporności pożarowej w klasyfikacji pożarowej tych przegród było uwzględnione minimalne dopuszczalne obciążenie dla jednego punktu mocującego.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 28:

NIE. Zamawiający informuje, że budynek należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz odpowiednimi normami technicznymi w sposób zapewniający skuteczne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Ostateczna odpowiedzialność za dobór rozwiązań materiałowych zgodnych z przepisami i zapewniających możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 29

Ze względu na zbliżający się okres świąteczny oraz stopień skomplikowania przedmiotowego projektu, przygotowanie rzetelnej i kompleksowej oferty w obecnym terminie jest dla nas niemożliwe. Dodatkowo, po wnikliwej analizie dokumentacji przetargowej, uważamy, iż niezwykle istotnym elementem przygotowania oferty powinna być możliwość odbycia wizji lokalnej.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmym zapytaniem, czy istnieje możliwość zorganizowania wizji lokalnej oraz czy mogą Państwo rozważyć przedłużenie terminu składania ofert.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 29:

Biuro Zamówień Publicznych

Zamawiający informuje, że pytanie zadane przez Wykonawcę nie stanowi ratio legis wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, określonej w art. 284 ust. 1 ustawy Pzp, lecz wniosek o zmianę treści SWZ, na którą Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

*Sporządziła: mgr Wioletta Koziarzewska
Kierownik Biura Zamówień Publicznych*