



Rudziniec, 2025-04-15

Nr sprawy: UE.271.003.2025

Adresaci:

a. Wykonawcy:

1. "CHEM-KOR" S.C. M. KALISZEWSKI, A. KALISZEWSKI, Kędzierzyn- Koźle, ul. Mostowa 30A
2. ZAKŁAD REMONTOWO - BUDOWLANY REMBUD MARIUSZ PRZYBYŁA, 47-430 Rudy, Podbiała 8c
3. Firma A.S. Michał Świderek, 44-100 Gliwice, ul. Plebańska 9/3
4. MAH-BUD Mahmoud Mahmoud, 41-800 Zabrze, Opolska 7,
5. PUH "ECOMPLEX", 44-282 Łuków Śląski, Lipowa 2c
6. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe Profectus Sp.z o.o., Niezdrowice, ul. Wiejska 8a
7. INFOPOLGAZ, 41-909 Bytom, Krzyżowa 24,
8. STILINO sp. z o.o., 40-008 Katowice, Ul. Warszawska 40/2a
9. Piotr Górski Usługi Inżyniersko- Budowlane "BUDMISTRZ", 47-223 Stare Koźle, ul. Wolności 27

b. Strona internetowa prowadzonego postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

" Wykonanie termomodernizacji budynku OSP w miejscowości Łany "

- I. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2024r. poz.1320, dalej: „Pzp”), informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została wybrana oferta Wykonawcy:

**ZAKŁAD REMONTOWO - BUDOWLANY REMBUD MARIUSZ PRZYBYŁA,
47-430 Rudy, Podbiała 8c
Cena brutto: 183 867,23 zł (w tym 23% VAT)**

(słownie: sto osiemdziesiąt trzy tysiące osiemset sześćdziesiąt siedem złotych 23/100)

Kryteria poza cenowe odnoszące się do przedmiotu zamówienia
Gwarancja – 84 miesiące

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta jest prawidłowa i została najwyżej oceniona w oparciu o kryteria oceny ofert.

- II. Informacja o punktach przyznanych w ramach kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto w PLN/ przyznane punkty	Okres gwarancji w mies./ przyznane punkty	Przyznane punkty ogółem
1	"CHEM-KOR" S.C. M. KALISZEWSKI, A. KALISZEWSKI Kędzierzyn- Koźle, ul. Mostowa 30A NIP 7491907924	184 377,00 59,84	84 40 pkt	99,84



Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto w PLN/ przyznane punkty	Okres gwarancji w mies./ przyznane punkty	Przyznane punkty ogółem
2	ZAKŁAD REMONTOWO - BUDOWLANY REMBUD MARIUSZ PRZYBYŁA 47-430 Rudy, Podbiała 8c NIP 6391699408	183 867,23 60 pkt	84 40 pkt	100 pkt
3	Firma A.S. Michał Świderek 44-100 Gliwice, ul. Plebańska 9/3 NIP 6312371235	185 000,00 59,63	84 40 pkt	99,63
4	MAH-BUD Mahmoud Mahmoud 41-800 Zabrze, Opolska 7 NIP 6481941072	151 358,72	84	Oferta odrzucona
5	PUH "ECOMPLEX" 44-282 Łuków Śląski, Lipowa 2c NIP 6472092188	232 158,87 47,52	84 40 pkt	87,52
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe Profectus Sp.z o.o. Niezdrowice, ul. Wiejska 8a NIP 7561942861	211 867,20 52,07	84 40 pkt	92,07
7	INFOPOLGAZ 41-909 Bytom, Krzyżowa 24 NIP 6262651405	125 000,00	84	Oferta odrzucona
8	STILINO sp. z o.o. 40-008 Katowice, Ul. Warszawska 40/2a NIP 9542872787	231 732,00 47,61	84 40 pkt	87,61
9	Piotr Górski Usługi Inżyniersko- Budowlane "BUDMISTRZ" 47-223 Stare Koźle, ul. Wolności 27 NIP 7531937588	262 951,65 41,95	84 40 pkt	81,95

III. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 podaje informuje o odrzuceniu ofert
nw. Wykonawców:

1. INFOPOLGAZ, 41-909 Bytom, Krzyżowa 24

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając w oparciu o art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp, z uwagi na fakt, że zaoferowana przez Wykonawcę cena jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty, w celu ustalenia czy oferta Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 marca 2025r. w formie i na zasadach opisanych w SWZ.



W związku z tym, że Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na powyższe wezwanie, złożył pisemną prośbę o anulowanie jego oferty, oferta Wykonawcy zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp została odrzucona. Zamawiający odstąpił od weryfikacji złożonej oferty, uznając ją jako odrzuconą.

2. MAH-BUD Mahmoud Mahmoud, 41-800 Zabrze, Opolska 7

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Cena ofertowa wyliczona przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym zawiera błąd. Zaoferowana cena netto (kwota 140.146,96 zł) oraz należny podatek VAT 23 % nie jest sumą wskazaną jako cena ofertowa brutto (151.358,72 zł). Cena została obliczona w sposób niezgodny ze sposobem jej obliczenia podanym w dokumentach zamówienia, w cenie oferty uwzględniono niewłaściwą kwotę podatku VAT. Zamawiający odstąpił od weryfikacji złożonej oferty, uznając ją jako odrzuconą, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp.

IV. Zamawiający informuje, iż Umowa zostanie zawarta zgodnie z dyspozycją art. 308 ust. 2 Pzp.

*Z up. Wójta Gminy Rudziniec
mgr Beata Wódka-Gazda
Z-ca Wójta Gminy*