

Opole, dnia 08.11.2024 r.

ZO.2521-19/2024

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą do ich obsługi – etap II.

Odpowiedzi na pytania

Pytanie 1

W załączniku „Wzór umowy” do SWZ w paragrafie 2 „Termin dostarczenia przedmiotu Umowy” Zamawiający w punkcie 1 oraz 2, napisał:

1. Wykonawca na swój koszt i ryzyko zobowiązany jest do dostarczenia do siedziby Zamawiającego autobusów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1) w terminach:
 1. **do 390 dni** od daty zawarcia niniejszej Umowy, 3 szt. autobusów,
 2. **do 420 dni** od daty zawarcia niniejszej Umowy, pozostałych 5 szt. autobusów, a terminy powyższe obejmują również dokonanie przewidzianych Umową odbiorów i testów przedmiotu umowy.

3. Wykonawca na swój koszt i ryzyko zobowiązany jest do dostarczenia:
 1. do siedziby Zamawiającego ładowarek zajezdniowych, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2) lit. a), w terminie **do 300 dni** od daty zawarcia niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem § 3 ust. 23;
 2. ul. Wschodnia, Opole - ładowarki pantografowej o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2) lit. b), w terminie do 300 dni od daty zawarcia niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem § 3 ust. 23. Uzyskanie prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych winno nastąpić w terminie **do 180 dni** od zawarcia niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za naruszenie przez organy administracji publicznej terminów ustawowych.
 3. ul. Wschodnia, Opole – kontenerowej stacji transformatorowej o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2) lit. c) w terminie **do 300 dni** od daty zawarcia niniejszej Umowy, wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych winno nastąpić w terminie do 180 dni od zawarcia niniejszej Umowy...

Równocześnie, w paragrafie 3 „Odbiór przedmiotu Umowy” Zamawiający w punkcie 6, napisał:

6. Odbiór autobusów, ładowarek zajezdniowych, ładowarki pantografowej wraz z kontenerową stacją transformatorową oraz włączenia ładowarek do Systemu obejmował będzie odbiór techniczny wraz z przeprowadzeniem testów zdolności ładowania oraz testy włączenia/współpracy ładowarek z Systemem.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminów dostawy ładowarek oraz kontenerowej stacji transformatorowej z punktu 2 ppkt. 1) oraz 3) do 360 dni, w sytuacji gdy dostawa ww. elementów przedmiotu umowy nie jest rozumiana przez

Zamawiającego jako fizyczne dostarczenie wybranego zakresu przedmiotu umowy, a jest rozumiana jako uzyskanie pozytywnego wyniku z badania wstępnego UDT oraz zaświadczenia wydanego przez odpowiedni organ administracji publicznej o możliwości rozpoczęcia użytkowania infrastruktury ładowania?

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zgodę na wydłużenie terminu uzyskania prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych z punktu 2 ppkt. 2) do 210 dni, w sytuacji gdy dokument PFU będący załącznikiem do SWZ przewiduje konieczność przedsięwzięcia dodatkowych uzgodnień dla jej uzyskania z przyczyny koniecznych do usunięcia kolizji mediów oraz uwzględnienia nowych wymagań w sytuacji planowanej rozbudowy ciągu ulic: Wschodnia – Grudzicka – Goślawska w Opolu.

Powyższe wynika z doświadczeń Wykonawcy na podobnych projektach realizowanych w formule zaprojektuj i wybuduj.

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo przychylił się do prośby Wykonawcy i modyfikuje zapis umowy w sposób następujący:

2. Wykonawca na swój koszt i ryzyko zobowiązany jest do dostarczenia:

- 1) do siedziby Zamawiającego ładowarek zajezdniowych, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2) lit. a), w terminie do 390 dni od daty zawarcia niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem § 3 ust. 23;
- 2) ul. Wschodnia, Opole - ładowarki pantografowej o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2) lit. b), w terminie do 390 dni od daty zawarcia niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem § 3 ust. 23. Uzyskanie prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych winno nastąpić w terminie do 240 dni od zawarcia niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za naruszenie przez organy administracji publicznej terminów ustawowych.
- 3) ul. Wschodnia, Opole – kontenerowej stacji transformatorowej o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2) lit. c) w terminie do 390 dni od daty zawarcia niniejszej Umowy, wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych winno nastąpić w terminie do 240 dni od zawarcia niniejszej Umowy.

Pytanie 2

W załączniku „PFU” do SWZ w punkcie 4.7 „Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu i usytuowanie obiektu” Zamawiający napisał:

„Zgodnie z warunkami niezbędne jest po stronie Wykonawcy wykonać... Stacji transformatorowej 15kV o mocy dostosowanej do mocy zamówionej (270kW) min 400kVA. Stacja transformatorowa przewidzieć z możliwością zwiększenia trafo do 1000kVA z wewnętrznym korytarzem obsługi o wymiarach jak poniżej tj. min 4260mm x 2410mm a także do budowy kompensacji mocy biernej (rezerwacja miejsca)

Równocześnie w załączniku „OPZ” do SWZ w punkcie 1.3 „Parametry elektryczne stacji ładowania pantografowego.” Zamawiający napisał:

Parametry ogólne... moc wyjściowa (maksymalna) 300 kW."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający aneksował umowę przyłączeniową w taki sposób, że moc maksymalna ładowarki pantografowej do dostarczenia w przedmiotowym postępowaniu nie ulega zmianie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzyskał nowe Warunki Przyłączeniowe na moc 330kW.

Pytanie 3

W załączniku „PFU” do SWZ w punkcie 4.7 6.1.16 „Szkolenie personelu inwestora i użytkownika” Zamawiający napisał:

„Wykonawca przeprowadzi szkolenia dla personelu Zamawiającego z obsługi i utrzymania wszystkich nowych urządzeń, w zakresie objętym dokumentacją techniczno-ruchową producenta (DTR), objętych projektem wykonawczym.

Program i czas szkolenia winien określić Wykonawca.

Osoby, które należy przeszkolić, wskaże przedstawiciel Zamawiającego oraz Użytkownika/Eksploatatora.

Minimalna liczba osób objętych szkoleniem: 8 osób.

Zamawiającemu należy przekazać co najmniej jeden komplet dokumentacji szkoleniowej, a imienny wykaz osób przeszkolonych, potwierdzony przez w/w osoby Wykonawca załączy do materiałów odbiorowych.”

Prosimy o informację, czy w zakresie dostawy należy przewidzieć dodatkowe szkolenia wykraczające ponad zakres opisany w załączniku do SWZ „Wzór umowy” w punktach 20 oraz 22?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie należy przewidywać dodatkowych szkoleń poza zakres opisany we Wzorze Umowy.

Pytanie 4

W Zał. Nr 3 Warunki Serwisu § 3 pkt 1, Zamawiający napisał:

1. Wykonawca na swój koszt zobowiązuje się do przeszkolenia, według wyboru Zamawiającego w:

a) miejscu wskazanym przez Zamawiającego (tj. siedziba MZK Sp. z o.o.),

b) siedzibie serwisu producenta lub

c) ośrodka szkoleniowym producenta autobusów,

minimum 12 pracowników zaplecza technicznego Zamawiającego, w grupach nie większych niż 6-osobowe i w czasie nie krótszym niż 12 godzin łącznie, w tym minimum 4 pracowników Zamawiającego w zakresie diagnostyki autobusów oraz pozostałych w zakresie zasad obsługi i napraw pojazdów.

4.1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do pracy przy autobusach elektrycznych posiadają uprawnienia SEP grupy I do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji i elektrycznych;

4.2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego ;

- 4.3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie jednego mechanika z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.

Odpowiedź:

- 4.1. Zamawiający potwierdza, że osoby delegowane do pracy przy autobusach elektrycznych posiadają uprawnienia SEP grupy I do 1 kV.
4.2. Zamawiający potwierdza.
4.3. Zamawiający nie zgadza się na zaproponowane rozwiązanie i podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu.

Pytanie 5

W Zał. Nr 3 Warunki Serwisu § 4 pkt 3, Zamawiający napisał:

1. *Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, paski klinowe, pióra wycieraczek, klocki hamulcowe i ogumienie, szkło w zakresie uszkodzeń mechanicznych pod warunkiem, że ich awaria lub przedwczesne zużycie nie było spowodowane wadami wykonawczymi, produkcyjnymi lub montażowymi oraz niewłaściwą jakością przeprowadzonych prac u Wykonawcy lub w autoryzowanym serwisie. Za normalne uznaje się zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji podanego odpowiednio poniżej:*
- a) *paski klinowe (nie mniej niż 60 000 km),*
 - b) *pióra wycieraczek (nie mniej niż 10 m-cy)*
 - c) *klocki hamulcowe (nie mniej niż 60 000 km),*
 - d) *ogumienie (nie mniej niż 180 000 km).*
- 5.1. Czy zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o następujące części eksploatacyjne:
- tarcze hamulcowe (w ramach normalnego zużycia);
 - amortyzatory (poza wadami fabrycznymi);
 - akumulatory rozruchowe (w ramach normalnego zużycia);
- 5.2. Prosimy o ograniczenie gwarancji na ogumienie do 140.000 km.
- 5.3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niezyskania minimalnego przebiegu opony tj. 180.000 km, Wykonawca zrekompensuje Zamawiającemu koszt zakup nowego ogumienia proporcjonalnie do wysokości niezyskanego przebiegu km”.

Odpowiedź:

- 5.1. Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu w przypadku normalnie zużywających się tarcz hamulcowych i amortyzatorów (poza wadami fabrycznymi). Zamawiający zgadza się na dodanie do listy akumulatorów rozruchowych (w ramach normalnego zużycia).
- 5.2. Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu w zakresie zużycia eksploatacyjnego do przebiegu nie mniej niż 180 000 km.
- 5.3. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6

W Zał. Nr 3 Warunki Serwisu **§ 4 pkt 7**, Zamawiający napisał:

W przypadku, gdy w okresie gwarancji całopojazdowej wystąpi awaria autobusu powodująca konieczność dostarczenia go do zewnętrznego serwisu, Wykonawca zobowiązany jest ponieść wszelkie związane z tym koszty, m.in. koszty zużytej energii i paliwa, wynagrodzenia kierowców oraz wszelkie inne koszty, które powstaną w trakcie transportu pojazdu i wynikają z konieczności dostarczenia autobusu do tego serwisu.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy tylko awarii, które są objęte gwarancją.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 7

W Zał. Nr 3 Warunki Serwisu **§ 5 pkt 1**, Zamawiający napisał:

Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązany jest do nieodpłatnego dostarczania do Zamawiającego części zamiennych do napraw gwarancyjnych, w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze, a w szczególnych przypadkach za pisemną zgodą Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej na piśmie, w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, liczonych od daty złożenia zamówienia. Wszelkie koszty związane z wymianą wadliwych części w okresie gwarancji ponosi Wykonawca. Dostawa części zamiennych do napraw nie podlegających gwarancji nastąpi w ciągu 10 dni roboczych, licząc od dnia zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 15.00. Wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

- 7.1. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązany jest do nieodpłatnego dostarczania części zamiennych tylko do napraw gwarancyjnych. Pozostałe części zamienne będą dostarczane odpłatnie.
- 7.2. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin 2 i 5 dni roboczych dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś elektryczna), klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna, dla których terminy dostaw będą ustalone indywidualnie.

Odpowiedź:

7.1. Zamawiający potwierdza.

7.2. Zamawiający nie potwierdza i podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu.

Pytanie 8

W Zał. nr 3a do SWZ, pkt 2, Zamawiający napisał:

Przebieg pomiędzy okresowymi obsługami autobusu nie może być krótszy niż 45 000 km z wyjątkiem napędu elektrycznego gdzie przebieg pomiędzy okresowymi obsługami nie może być krótszy niż 30 000km.

- 8.1. Prosimy o potwierdzenie, że do opisanego okresu obsługowego nie zalicza się pierwszy tzw. zerowy przegląd podczas którego może być wymagana wymiana materiałów przeglądowych przed osiągnięciem wskazanego przez Zamawiającego przebiegu między wymianami.

- 8.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie, częściej niż wymagany przebieg między-obługowy, okresowych czynności (typu kontrola, sprawdzenie), podczas których nie jest wymagana wymiana części.

Odpowiedź:

8.1. Zamawiający potwierdza.

8.2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 9

W Zał. nr 3a OPZ, pkt 18, Zamawiający napisał:

W okresie gwarancji Dostawca jest zobowiązany do wykonywania na swój koszt wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji (harmonogramie) obsługi pojazdu, w tym również dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania tych czynności materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów, olejów, filtrów, materiałów konserwacyjnych i lakierniczych itp.), jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych systemów detekcji i gaszenia pożaru. Jeżeli konieczne będzie dostarczenie autobusu do serwisu zewnętrznego Wykonawca pokryje również wszelkie związane z tym koszty.

oraz w Zał. Nr 3 Warunki Serwisu § 6 ust. 1:

W przypadku powierzenia Zamawiającemu napraw i okresowych obowiązkowych zabiegów konserwacyjnych, o których mowa w § 4 ust. 1 i 2 Warunków serwisu, Wykonawca ponosi całkowite koszty związane z ich realizacją, z uwzględnieniem stawki za roboczogodzinę na podstawie wystawionych przez Zamawiającego faktur VAT, zawierających zakres wykonanych prac i napraw, w terminie 14 dni, licząc od daty otrzymania faktury.

- 9.1. Prosimy o uzupełnienie i doprecyzowanie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części i materiałów eksploatacyjnych, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.
- 9.2. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej, w ramach udzielonej autoryzacji wg wzoru umowy paragraf 7 pkt. 2 i zał. Nr 3 do SWZ Warunki Serwisu paragraf 4 pkt. 1 – Zamawiający będzie wykonywać przeglądy swoim personelem na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź:

9.1. Zamawiający potwierdza.

9.2. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 10

We Wzorze Umowy §7 pkt 4 Zamawiający napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na magazyn energii (baterie trakcyjne) na okres 10 lat, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano protokolarnego bezusterkowego odbioru urządzenia. Jeśli w tym czasie konieczna będzie wymiana np. z uwagi na niską pojemność w odniesieniu do nominalnej, Wykonawca dokona tego na własny koszt.

- 10.1. Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.
- 10.2. Żywotność baterii trakcyjnych jest obliczana na podstawie wielu parametrów eksploatacyjnych m.in. okresu użytkowania oraz średniego, planowanego przebiegu rocznego. Ograniczenie gwarancji na baterie trakcyjne jedynie poprzez kryterium czasowe może mieć wpływ na końcową cenę oferty. Dlatego prosimy o dodanie również maksymalnego limitu przebiegu dla wymaganej gwarancji na baterie, bazując na średnim, planowanym przebiegu rocznym (67.500km) dla pojazdów objętych postępowaniem wynoszącym w sumie 810.000 km w okresie 12 lat.

Odpowiedź:

- 10.1. Zamawiający potwierdza.
- 10.2. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru umowy.

Pytanie 11

W Zał. Nr 3 Warunki Serwisu **§7 ust. 1** Zamawiający napisał:

W przypadku wystąpienia w dostarczonych autobusach, w okresie gwarancji lub rękojmi, wady, usterek o charakterze masowym rozumianych jako uszkodzenia tego samego rodzaju i typu w co najmniej 3 dostarczonych w ramach umowy autobusach w okresie 12 następujących po sobie miesięcy, Wykonawca zobowiązuje się do ich oddzielnego usuwania polegającego na wykryciu przyczyn ich powstania, w terminie 2 dni roboczych licząc od daty powiadomienia.

- 11.1. Prosimy o potwierdzenie, że dokonanie wstępnej/zdalnej diagnozy jest już przystąpieniem do wykrycia przyczyny powstawania wady, usterki masowej.
- 11.2. W celu wykrycia przyczyny powstania usterek masowych, Wykonawca podejmuje szereg czynności takich jak np. dokonanie oględzin, zapoznanie się z przesłaną dokumentacją, konsultacje z dostawcami podzespołów, które uległy usterce. W związku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku wykrycia przyczyn powstania usterek masowych, w ciągu 2 dni od chwili zgłoszenia. Prosimy o zmianę terminu wykrycia przyczyny usterek masowych z 2 dni roboczych na 15 dni roboczych.

Odpowiedź:

- 11.1. Zamawiający potwierdza.
- 11.2. Zamawiający przychyliła się częściowo do propozycji Wykonawcy i zmienia termin z 2 dni roboczych do 10 dni roboczych.

Pytanie 12

We Wzorze Umowy **§7 ust. 2** Zamawiający napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu autoryzacji na obsługę serwisową autobusów, stanowiących przedmiot Umowy, na zasadach i warunkach określonych w załączniku nr 3 do Umowy – Warunki serwisu (dalej: „Warunki serwisu”).

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwozia lub nadwozia, oraz zespołów napędowych uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13

We Wzorze Umowy §7 ust. 4, Zamawiający napisał:

W celu ustalenia faktycznej pojemności magazynu energii i jej porównania z wartością początkową, Wykonawca w okresie gwarancji na magazyn energii, co najmniej raz na 12 miesięcy przeprowadzi badania tego parametru na własny koszt. Wykonawca każdorazowo przedstawi Zamawiającemu wyniki badania w formie „Raportu z badania pojemności magazynu energii”.

Coroczne wykonywanie badań pojemności magazynu energii wiąże się ze znacznym kosztem i może przełożyć się bezpośrednio na cenę oferowanych autobusów. Przyjętym i powszechnie stosowanym na rynku jest jednorazowe sprawdzanie pojemności baterii trakcyjnej w ostatnim roku obowiązywania gwarancji udzielonej na magazyn energii. Prosimy o akceptację takiego rozwiązania oraz o dopuszczenie wykonania dodatkowego badania pojemności w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego różnic pomiędzy deklarowanym a faktycznym zasięgiem pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się częściowo do prośby zamawiającego i zgadza się na wykonywanie badań pojemności magazynu energii co dwa lata.

Pytanie 14

We Wzorze Umowy §7 ust. 18, Zamawiający napisał:

Wszystkie zamówione przez Zamawiającego zespoły, części i podzespoły, o których mowa w ust. 17 będą dostarczone przez Wykonawcę do siedziby Zamawiającego w nieprzekraczalnym terminie (liczonym od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego), wynoszącym:

- 1) maksymalnie 48 godzin (w dni robocze) - w przypadku konieczności wycofania urządzenia z eksploatacji,*
- 2) maksymalnie 96 godzin (w dni robocze) - w przypadku braku konieczności wycofania urządzenia z eksploatacji.*

Prosimy o wydłużenie terminów na dostawę części i podzespołów do odpowiednio:

- 1) maksymalnie 72 godzin (w dni robocze) - w przypadku konieczności wycofania urządzenia z eksploatacji,*

2) maksymalnie 120 godzin (w dni robocze) - w przypadku braku konieczności wycofania urządzenia z eksploatacji.

Odpowiedź:

14.1. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru umowy.

14.2. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru umowy.

Pytanie 15

We Wzorze Umowy **§8 ust. 1 pkt 8**, Zamawiający napisał:

Za zwłokę w dostawie zespołów, podzespołów, części zamiennych w terminie wskazanym w § 7 ust. 18 Umowy, w wysokości 1.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

oraz We Wzorze Umowy **§8 ust. 2 pkt 3**:

za zwłokę w wykonaniu naprawy w terminie wskazanym w § 4 ust. 4 Warunków serwisu, w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

oraz We Wzorze Umowy **§8 ust. 2 pkt 4**:

za zwłokę w wykonaniu naprawy w terminie wskazanym w § 4 ust. 8 Warunków serwisu, w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki;

oraz We Wzorze Umowy **§8 ust. 2 pkt 5**:

za zwłokę w dostawie części zamiennych w terminie wskazanym w § 5 ust. 1 Warunków serwisu, w wysokości 300 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki;

oraz We Wzorze Umowy **§8 ust. 2 pkt 6**:

za zwłokę w wykonaniu naprawy w terminie wskazanym w § 7 ust. 1 Warunków serwisu, w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki;

oraz We Wzorze Umowy **§8 ust. 2 pkt 7**:

za zwłokę w realizacji jakiegokolwiek innego niż wskazane w pkt 1) – 6) obowiązku, wynikającego z Umowy, w wysokości 200 zł za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.

15.1. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczona w przypadku, gdy z tytułu zwłoki w dostawie części lub wykonania naprawy autobus jest wycofany z eksploatacji?

15.2. Prosimy o potwierdzenie, że ww. kary nie będą się sumować, a Zamawiający będzie wybierał z jakiego tytułu naliczy karę. W ocenie Wykonawcy tak rozbudowany wachlarz kar przewidzianych przez Zamawiającego stwarza ogromne ryzyko dla dostawcy.

Odpowiedź:

15.1. Zamawiający nie potwierdza.

15.2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16

W Zał. Nr 3 Warunki Serwisu **§4 ust. 4** Zamawiający napisał:

Z gwarancji wyłączone są naprawy powstałe w wyniku uszkodzeń na skutek:

- a) działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,*
- b) uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji,*
- c) szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.*

16.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się także na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji
- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikiły w skutek wady autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikiły w skutek wady autobusu w pozostałym zakresie podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu.

Pytanie 17

W Zał. Nr 3 Warunki Serwisu **§2 ust. 1** Zamawiający napisał:

W terminie do 21 dni od dnia dostawy autobusów w ramach realizacji umowy, Wykonawca własnymi staraniami na swój koszt wyposaży podmiot wskazany w § 1 ust. 1 Warunków serwisu,

w rekomendowane przez producenta autobusu lub producenta poszczególnych zespołów i podzespołów przyrządy (wraz z oprogramowaniem jeśli jest konieczne, w języku polskim) i/lub narzędzia specjalistyczne (spełniające standardy stacji serwisowych) zgodnie z załącznikiem nr 2 do Warunków serwisu.

17.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zaplecze techniczne wyposażone w uniwersalne narzędzia potrzebne do obsługi zamówionych autobusów, tj. narzędzia dostępne na rynku, poza siecią sprzedaży producenta.

17.2. W przypadku gdy Zamawiający posiada narzędzia specjalistyczne, to czy zgodzi się na doposażenie go w brakujące narzędzia?

Odpowiedź:

17.1. Zamawiający potwierdza.

17.2. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

W OPZ w tabeli „Wykaz urządzeń i narzędzi specjalistycznych do diagnozy i regulacji układów, zespołów i podzespołów” pkt 9.1 Zamawiający opisał wymagane wyposażenie dodatkowe – pomost jezdny.

Prosimy o uszczegółowienie wymagań co do ww. pomostu, w taki sposób aby Wykonawca był w stanie wyspecyfikować dostawcy wszelkie wymagane parametry. Prosimy o schemat, zdjęcie bądź wizualizację wymaganego pomostu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ oraz załącza zdjęcie poglądowe wymaganego pomostu.

Pytanie 19

Zamawiający we wzorze umowy par. 3 ust. 2 pisze:

Za fabrycznie nowy autobus uznaje się pojazd wyprodukowany w roku realizacji dostawy, uprzednio nieeksploatowany i nierejestrowany, o przebiegu nie większym niż 500 km, nieużywany, w szczególności do jazd testowych, prezentacyjnych lub badań.

oraz we wzorze umowy par. 3 ust. 9 pisze:

W ramach odbioru Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia odpowiednich pomiarów, oględzin i badań dostarczonych autobusów oraz wykonanie jazd próbnych na trasie do 100 km oraz testu ładowania w celu sprawdzenia czy spełniają wymagania, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 i § 1 ust. 3 Umowy.

Prosimy o informację, czy w związku z wymogiem przeprowadzenia jazd próbnych w ramach odbioru autobusów Zamawiający zgodzi się wykreślić w par. 3 ust. 2 zapis odnośnie jazd testowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 20

Zamawiający we wzorze umowy par. 3 ust. 14 pisze:

Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnej aktualizacji dokumentacji, o której mowa w ust. 12 i 13 przez okres gwarancji na cały autobus i przez 12 lat po jej zakończeniu.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się skrócić okres aktualizacji dokumentacji tylko do zaoferowanego okresu gwarancji całopojazdowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 21

Zamawiający we wzorze umowy par. 3 ust. 16 pisze:

Wykonawcy nie przysługują z powyższego tytułu żadne roszczenia wobec Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się usunąć stwierdzone wady lub braki dostawy w terminie do 7 dni roboczych, licząc od dnia odmowy odbioru autobusu oraz do zgłoszenia w tym terminie ponownej gotowości do odbioru.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się wydłużyć termin na usunięcie wad lub braków do 14 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 22

Zamawiający we wzorze umowy par. 3 ust. 17 pisze:

W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę dokumentów, przez które nastąpi odmowa rejestracji dostarczonych autobusów lub niedostarczenia niezbędnych dokumentów, Zamawiający uprawniony będzie do odstąpienia od Umowy w zakresie dotyczącym pojazdów, co do których nastąpiła odmowa rejestracji. Zamawiający może dokonać odstąpienia w terminie 30 dni od odmowy zarejestrowania.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści możliwość zmiany odstąpienia od umowy **na wezwanie do uzupełnienia lub zmiany dokumentacji** w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 23

Zamawiający we wzorze umowy par. 3 ust. 35 pisze:

Wykonawca zobowiązuje się usunąć stwierdzone wady lub braki dostawy w terminie do 7 dni roboczych, licząc od dnia odmowy odbioru urządzenia oraz do zgłoszenia w tym terminie ponownej gotowości do odbioru.

oraz w par. 3 ust 41 pisze:

Wykonawca zobowiązuje się usunąć stwierdzone wady lub braki dostawy w terminie do 7 dni roboczych, licząc od dnia odmowy odbioru włączenia ładowarek do Systemu oraz do zgłoszenia w tym terminie ponownej gotowości do odbioru.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się na możliwość wydłużenia terminu na usunięcie stwierdzonych wad lub braków do 14 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 24

Zamawiający we wzorze umowy par. 4 ust. 13 pisze:

Konieczność dokonywania więcej niż raz bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy, o których mowa w ust. 8 lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5 % wartości przedmiotu Umowy określonego § 6 ust. 8 może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, w terminie 90 dni od dnia ziszczenia się przesłanki odstąpienia.

W związku z tym, że kwestia zasadności wstrzymania płatności na rzecz Podwykonawcy może być sporna, m.in. z uwagi na zastrzeżenia do sposobu wykonania umowy zwracamy się z prośbą o usunięcie ww. postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 25

Zamawiający we wzorze umowy par. 4 ust. 20 pisze:

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania lub zaniechania podwykonawców i dalszych podwykonawców, jak za działania lub zaniechania własne, choćby nie ponosił winy w wyborze.

Prosimy o zmianę następującego fragmentu „choćby nie ponosił winy w wyborze” na „chyba, że ponosi winę w wyborze”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 26

Zamawiający we wzorze umowy par. 6 ust. 20 pisze:

W przypadku naliczenia kar umownych, Zamawiający wystawi Wykonawcy notę obciążeniową. Zamawiający ma prawo wezwać Wykonawcę do zapłaty kar w wyznaczonym w nocie terminie albo potrącić kary umowne wraz z odsetkami z bieżących płatności wobec Wykonawcy.

Prosimy o usunięcie poniższego fragmentu „albo potrącić kary umowne wraz z odsetkami z bieżących płatności wobec Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 27

Zamawiający we wzorze umowy par. 7 ust. 5 pisze:

Okres gwarancji dla autobusu rozpoczyna bieg od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym podpisano bezusterkowy protokół, o którym mowa w § 3 ust. 8 Umowy.

oraz w par. 7 ust. 9 pkt. 1-3 pisze:

2. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na ładowarki zajezdniowe oraz ładowarkę pantografową obejmującą:

- 1) obudowę w zakresie perforacji spowodowanej przez korozję na okres nie krótszy niż 7 lat, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano protokolarnego bezusterkowego odbioru urządzenia,
- 2) powłoki lakiernicze i oznakowanie na okres nie krótszy niż 5 lat począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano protokolarnego bezusterkowego odbioru urządzenia,
- 3) pozostałe elementy, w tym szczególności na ich prawidłową i bezawaryjną pracę na okres nie krótszy niż 5 lat, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano protokolarnego bezusterkowego odbioru urządzenia.

Prosimy o zmianę daty rozpoczęcia biegu gwarancji, tj. od momentu odbioru danego pojazdu. Jest to powszechnie stosowana zasada w zamówieniach publicznych dotyczących dostaw pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 28

Zamawiający we wzorze umowy par. 7 ust. 12 pisze:

3. *W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania na swój koszt i ryzyko wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji obsługi urządzeń, jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych i legalizacyjnych (przeeglądy okresowe i obowiązkowe gwarancyjne). W szczególności Wykonawca zobowiązuje się do:*
 - 1) *dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania obsługi i konserwacji materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów, olejów, filtrów [w tym filtrów HEPA jeśli zostaną zastosowane], lamp UV, materiałów lakierniczych i konserwacyjnych),*
 - 2) *wykonania ww. czynności w terminach i zakresach przewidzianych przez producenta, przy czym ich nieterminowe lub niepełne wykonanie z winy Wykonawcy nie może rzutować na utratę gwarancji,*
 - 3) *Wykonawca może zlecić za odpłatnością na rzecz Zamawiającego wykonanie tych czynności Zamawiającemu pod warunkiem wyrażenia przez niego zgody na ich realizację.*

Prosimy o usunięcie ww. postanowienia. Obowiązki określone w ww. postanowieniu powinny obciążać użytkownika – Zamawiającego, nie zaś Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 29

Zamawiający we wzorze umowy par. 7 ust. 14 pisze:

4. *Wykonawca w okresie gwarancji na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest do wykonania bezpłatnie, ponownej kompensacji mocy biernej generowanej przez ładowarki zajezdniowe oraz ładowarkę pantografową wraz z kontenerową stacją transformatorową jeżeli generowana przez wskazane w zdaniu pierwszym urządzenia moc bierna przekroczy wartość 0,15 MVarh na 1 szt. ładowarki zajezdniowej w skali miesiąca kalendarzowego oraz 2,5 MVarh na ładowarkę pantografową w skali miesiąca kalendarzowego. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnej modyfikacji zainstalowanych kompensatorów mocy biernej, co w konsekwencji ma doprowadzić do zmniejszenia poziomu generowanej miesięcznie mocy biernej do wskazanych poziomów.*

Prosimy o usunięcie w/w postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 30

Zamawiający we wzorze umowy par. 7 ust. 17 pisze:

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić Zamawiającemu dostawy zespołów, podzespołów i części zamiennych do ładowarek zajezdniowych oraz ładowarki pantografowej wraz z dostępnością ich oprogramowania przez okres co najmniej 15 lat od daty ich technicznego odbioru. Dostawy te odbywać się będą odpłatnie, po cenach rynkowych, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający nie ma obowiązku dokonania zakupów, a postanowienia niniejszego ustępu nie uchybiają przepisom ustawy prawo zamówień publicznych. Wykonawca zapewni Zamawiającemu możliwość zakupu wszystkich zespołów,

podzespołów i części zamiennych do urządzeń w sklepie internetowym funkcjonującym online 24h/dobę wyposażonym w kompletny katalog w języku polskim. W przypadku ładowarek zajezdniowych i ładowarki pantografowej Zamawiający dopuszcza zakup części zamiennych poprzez skierowanie zapytania ofertowego do producenta ładowarek na wskazany w umowie adres mailowy. Zapłata za dostarczony towar, nastąpi w terminie 30 dni od dnia dostawy, po otrzymaniu przez Zamawiającego faktury VAT, na podstawie odrębnego zlecenia (umowy).

Zgodnie z powyższym zapisem Wykonawca musi zapewnić Zamawiającemu dostawy zespołów, podzespołów i części zamiennych do ładowarek zajezdniowych oraz ładowarki pantografowej wraz z dostępnością ich oprogramowania przez okres co najmniej 15 lat. Prosimy o zmianę ww. postanowienia poprzez skrócenie ww. okresu do 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 31

Zamawiający we wzorze umowy par. 7 ust. 19 pisze:

W przypadku zaprzestania produkcji zespołów, podzespołów i części zamiennych do urządzeń, bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę, jest on zobowiązany do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego, jak również wskazania innego dostawcy, który przejmie powyższe zobowiązania, w terminie 7 dni od dnia zaistnienia zdarzenia powodującego ziszczenie się obowiązku wskazanego w niniejszym ustępie.

Prosimy o wydłużenie terminu z 7 dni do 21 dni. Termin 7 dni jest zdecydowanie za krótki na spełnienie wymogów wskazanych w powyższym ustępie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się częściowo do prośby Wykonawcy i wydłużyła termin do 14 dni.

Pytanie 32

Zamawiający we wzorze umowy par. 7 ust. 24 pisze:

- 5. Skorzystanie przez Zamawiającego z procedury wykonania zastępczego usunięcia wad lub usterek, nie stoi na przeszkodzie w dochodzeniu przez Zamawiającego od Wykonawcy roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych.*

Prosimy o usunięcie tego postanowienia. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne (lub zlecić wykonanie zastępcze osobie trzeciej) i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zatem zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakim ryzykiem finansowym wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian, jednocześnie wskazuje, iż dochodzenie odszkodowania uzupełniającego po zastosowaniu kar umownych jest możliwe w przypadku, gdy wartość szkody przekracza wysokość kar umownych. ponadto wysokość odszkodowania nie może przekraczać faktycznie

poniesionej szkody (rzeczywistej i utraconych korzyści). Nie zachodzi zatem ryzyko pokrzywdzenia wykonawcy.

Pytanie 33

Zamawiający we wzorze umowy par. 7 ust. 31 pisze:

6. *Skorzystanie przez Zamawiającego z procedury wykonania zastępczego usunięcia wad lub usterek, nie stoi na przeszkodzie w dochodzeniu przez Zamawiającego od Wykonawcy roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych.*

Prosimy o usunięcie tego postanowienia. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne (lub zlecić wykonanie zastępcze osobie trzeciej) i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zatem zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakim ryzykiem finansowym wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian, jednocześnie wskazuje, iż dochodzenie odszkodowania uzupełniającego po zastosowaniu kar umownych jest możliwe w przypadku, gdy wartość szkody przekracza wysokość kar umownych. ponadto wysokość odszkodowania nie może przekraczać faktycznie poniesionej szkody (rzeczywistej i utraconych korzyści). Nie zachodzi zatem ryzyko pokrzywdzenia wykonawcy.

Pytanie 34

Zamawiający we wzorze umowy par. 8 ust. 4 pisze:

3. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.

Prosimy o usunięcie tego postanowienia. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zatem zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakim ryzykiem finansowym wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 35

Zamawiający we wzorze umowy par. 8 ust. 6 pisze:

4. *W przypadku, gdy:*
 - 1) *zwłoka w dostawie autobusu/urządzenia/włączenia do Systemu w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 i 2 Umowy przekroczy łącznie 30 dni, pomimo uprzedniego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i wyznaczenia na piśmie 14-dniowego terminu dostawy autobusu/urządzenia/włączenia do Systemu, lub*
 - 2) *zwłoka, o której mowa w § 3 ust. 17, 36 Umowy przekroczy łącznie 21 dni, pomimo uprzedniego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i wyznaczenia na piśmie 7-dniowego terminu,*

Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy, a oświadczenie takie może zostać złożone w terminie 90 dni od dnia zaistnienia wskazanych w pkt 1 i 2 przesłanek do odstąpienia od Umowy. Postanowienia niniejszego ustępu nie uchybiają możliwości

odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy na zasadach przewidzianych przepisami prawa powszechnego.

Prosimy o wydłużenie terminu z 90 dni na co najmniej 180 dni od dnia zaistnienia przesłanek wskazanych w pkt 1 i 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian, bowiem zaproponowana zmiana jest niekorzystna dla wykonawców (wydłuża przysługujący zamawiającemu termin do złożenia oświadczenia o odstąpieniu).

Pytanie 36

Zamawiający we wzorze umowy par. 8 ust. 8 pisze:

Niezależnie od kar umownych, o których mowa w niniejszym paragrafie, w przypadku utraty przez Zamawiającego dofinansowania z winy Wykonawcy, z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu niniejszej Umowy przez Wykonawcę, odstąpienia, wypowiedzenia lub rozwiązania Umowy z winy Wykonawcy, Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania od Wykonawcy odszkodowania w wysokości utraconego przez Zamawiającego dofinansowania.

Prosimy o usunięcie w/w postanowienia. Zapis ten jest bardzo niekorzystny dla potencjalnych Wykonawców i powoduje powstanie wielu ryzyk niemożliwych obecnie do oszacowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 37

Zamawiający we wzorze umowy par. 9 ust. 1 pisze:

1. Wykonawca, w ramach wynagrodzenia opisanego w § 6 ust. 8 Umowy, najpóźniej w terminie określonym w § 2 ust. 2 pkt 2 udziela Zamawiającemu odpłatnej i niewyłączonej, nieograniczonej w czasie i ograniczonej do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej licencji/sublicencji na korzystanie z całości dostarczonego w ramach niniejszego przedmiotu umowy oprogramowania, zgodnie z jego przeznaczeniem oraz sposobem korzystania określonym w instrukcjach obsługi, dostarczonym wraz z oprogramowaniem. Licencja, o której mowa w zdaniu pierwszym powinna umożliwiać Zamawiającemu nieodpłatne udostępnienie do korzystania z przedmiotu licencji podmiotom trzecim. W przypadku, gdy Zamawiający posiada licencję na oprogramowanie niezbędne do obsługi przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego rozszerzenia zakresu licencji na to oprogramowanie do parametrów pozwalających na bezusterkowe funkcjonowanie przedmiotu zamówienia. Udzielenie licencji rozumiane jest jako dostarczenie podpisanego przez Wykonawcę druku licencji.

Prosimy o dodanie po fragmencie: „Licencja, o której mowa w zdaniu pierwszym powinna umożliwiać Zamawiającemu nieodpłatne udostępnienie do korzystania z przedmiotu licencji podmiotom trzecim” słów: „po uprzednim uzyskaniu zgody Wykonawcy”.

Odpowiedź: W § 9 ust. 3 dotychczasowa treść „Licencja, o której mowa w zdaniu pierwszym powinna umożliwiać Zamawiającemu nieodpłatne udostępnienie do korzystania z przedmiotu licencji podmiotom trzecim.” otrzymuje następujące brzmienie: „Licencja, o której mowa w zdaniu pierwszym powinna umożliwiać Zamawiającemu nieodpłatne udostępnienie do korzystania z przedmiotu licencji podmiotom trzecim, po uprzednim

uzyskaniu nieodpłatnej zgody Wykonawcy, z zastrzeżeniem zdania kolejnego. Zgoda nie zostanie odmówiona bez ważnej przyczyny, a uzyskanie zgody nie będzie wymagane dla Miasta Opola i podmiotów/jednostek im podległych, podmiotów finansujących lub uczestniczących w przyznawaniu dotacji". W pozostałym zakresie Umowa nie ulega zmianom.

Pytanie 38

Zamawiający we wzorze umowy par. 9 ust. 2 pisze:

2. W ramach licencji, o której mowa w ust. 1, Zamawiający otrzymuje prawo do udzielania sublicencji na korzystanie z utworów podmiotom trzecim bez wcześniejszego informowania o tym Wykonawcy.

Prosimy o zmianę fragmentu „bez wcześniejszego informowania o tym Wykonawcy” na „po uprzednim uzyskaniu zgody Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na poprzednie pytanie.

Pytanie 39

Zamawiający we wzorze umowy par. 13 ust. 6 pisze:

1. Wykonawca oświadcza, iż został poinformowany, iż niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciążących na nim obowiązków może spowodować po stronie Zamawiającego szkodę, w związku z naruszeniem zobowiązań, o których mowa w umowie wskazanej w ust. 1., a w takim przypadku Zamawiający uprawniony będzie do dochodzenia od Wykonawcy ewentualnego odszkodowania w pełnej wysokości.

Prosimy o usunięcie tego postanowienia. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zatem zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakim ryzykiem finansowym wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 40

Zamawiający w warunkach serwisu par. 2 ust. 4 pisze:

1. Wykonawca zobowiązany jest do bieżącej bezpłatnej aktualizacji oprogramowania, o którym mowa w ust. 1, w związku z ust. 3, przez okres gwarancji na cały autobus i przez 12 lat po jej zakończeniu.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się ograniczyć aktualizację oprogramowania do okresu gwarancji na cały autobus?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu.

Pytanie 41

Zamawiający w warunkach serwisu par. 4 ust. 1 i ust. 2 pisze:

2. W okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania na swój koszt wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych i regulacyjnych przewidywanych w instrukcji (harmonogramie) obsługi pojazdu, w tym również dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania tych czynności materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów,

olejów, filtrów [w tym filtrów HEPA jeśli zostaną zastosowane] lamp UV, materiałów lakierniczych i konserwacyjnych itp.), jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych:

- a) systemu detekcji i gaszenia pożaru,
- b) klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej i kabiny kierowcy,
- c) baterii trakcyjnych,

wraz ze wszystkimi niezbędnymi do ich wykonania materiałami i płynami eksploatacyjnymi, akcesoriami itp. Jeżeli konieczne będzie dostarczenie autobusu do serwisu zewnętrznego Wykonawca zobowiązany jest ponieść wszelkie związane z tym koszty, m.in. koszty zużytego paliwa i wynagrodzenia kierowców oraz wszelkie inne koszty, które powstaną w trakcie transportu pojazdu i wynikają z konieczności dostarczenia autobusu do tego serwisu. W tym przypadku Zamawiający zastrzega sobie również prawo do obecności jego przedstawiciela podczas wykonywania wskazanych czynności w zewnętrznym serwisie. Gwarancja ulega przedłużeniu o liczbę dni pozostawiania autobusu w zewnętrznym serwisie Wykonawcy.

3. W okresie 10 lat gwarancji, Wykonawca przeprowadza na swój koszt i ryzyko lub ponosi całkowite koszty przeprowadzenia okresowych, obowiązkowych zabiegów konserwacyjnych szkieletu podwozia i nadwozia, polegających na uzupełnianiu lub nakładaniu nowych warstw ochronnych profili zewnętrznych i wewnętrznych z zastrzeżeniem ust. 4. Powyższe zabiegi konserwacyjne nie obejmują uzupełniania ubytków zewnętrznych powłok ochronnych, spowodowanych uszkodzeniami mechanicznymi. Jeżeli konieczne będzie dostarczenie autobusu do serwisu zewnętrznego Wykonawca pokryje również wszelkie związane z tym koszty.

Prosimy o usunięcie ww. postanowienia lub o zmianę jego zakresu. Obowiązki określone w ww. postanowieniu powinny obciążać użytkownika – Zamawiającego, nie zaś Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu.

Pytanie 42

Zamawiający w warunkach serwisu par. 5 ust. 2 pisze:

1. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić Zamawiającemu dostępność części zamiennych niezbędnych do prawidłowej eksploatacji autobusu przez okres co najmniej 15 lat od daty ich technicznego odbioru.

Zgodnie z powyższym Wykonawca musi zapewnić Zamawiającemu dostępność części zamiennych przez okres co najmniej 15 lat. Prosimy o zmianę ww. postanowienia poprzez skrócenie ww. okresu do 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu.

Pytanie 43

Zamawiający w warunkach serwisu par. 6 ust. 1 pisze:

1. W przypadku powierzenia Zamawiającemu napraw i okresowych obowiązkowych zabiegów konserwacyjnych, o których mowa w § 4 ust. 1 i 2 Warunków serwisu, Wykonawca ponosi całkowite koszty związane z ich realizacją, z uwzględnieniem stawki za robocizogodzinę na podstawie wystawionych przez Zamawiającego faktur VAT, zawierających zakres wykonanych prac i napraw, w terminie 14 dni, licząc od daty otrzymania faktury.

Prosimy o możliwość zmiany terminu płatności do 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 44

Zamawiający w warunkach serwisu par. 7 ust. 1 pisze:

1. W przypadku wystąpienia w dostarczonych autobusach, w okresie gwarancji lub rękojmi, wady, usterek o charakterze masowym rozumianych jako uszkodzenia tego samego rodzaju i typu w co najmniej 3 dostarczonych w ramach umowy autobusach w okresie 12 następujących po sobie miesięcy, Wykonawca zobowiązuje się do ich oddzielnego usuwania polegającego na wykryciu przyczyn ich powstania, w terminie 2 dni roboczych licząc od daty powiadomienia.

Prosimy o zwiększenie ilości autobusów jako warunek powstania wady masowej do 5 autobusów oraz o zmianę terminu usuwania tychże wad do 10 dni roboczych - 2 dni nie wystarczą na dojazd i wykonanie czynności w zajezdni Zamawiającego w Opolu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Warunków Serwisu.

Pytanie 45

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 46

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 47

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji **nie polega** Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający **nie żąda** załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 48

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 49

We wzorze do umowy, paragraf 7, ustęp 3, Zamawiający napisał:

„[...]”

7) 10 lat na system klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej i kabiny kierowcy, obejmujący wszystkie elementy systemu, czynności kontrolne, obsługowe, naprawcze i legalizacyjne oraz materiały eksploatacyjne (filtry, oleje, czynnik chłodniczy itp.) począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano protokolarnego bezusterkowego odbioru autobusu,

9) 12 lat na system neutralizacji wirusów, bakterii, grzybów oraz innych drobnoustrojów obejmujący wszelkie naprawy, wymianę części zamiennych oraz innych komponentów potrzebnych do pracy systemu, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano odbioru pojazdu,

10) 8 lat na elektroniczne systemy pokładowe (SPA) w zakresie dostarczanych przez Wykonawcę elementów oraz gwarancję rozruchową powierzonych elementów SPA i dodatkowo 1 rok gwarancji na instalację elementów powierzonych począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano odbioru pojazdu.”

- 1.1 Prosimy o rozważenie zmiany gwarancji z 10 lat na system klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej i kabiny kierowcy, obejmujący wszystkie elementy systemu, czynności kontrolne, obsługowe, naprawcze i legalizacyjne oraz materiały eksploatacyjne (filtry, oleje, czynnik chłodniczy itp.) na 8 lat, ponieważ tak długa gwarancja będzie skutkować wzrostem ceny przedmiotu zamówienia. Zastosowanie techniczne wymaga umieszczenia dwóch klimatyzacji z pompą ciepła, która będzie skutowała podwojeniem kosztów przeglądów i napraw.
- 1.2 Prosimy o rozważenie zmiany gwarancji z 12 lat na system neutralizacji wirusów, bakterii, grzybów oraz innych drobnoustrojów obejmujący wszelkie naprawy, wymianę części zamiennych oraz innych komponentów potrzebnych do pracy systemu, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano odbioru autobusu, na 5 lat, ponieważ tak długa gwarancja będzie skutkować wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.
- 1.3 Prosimy o rozważenie zmiany gwarancji z 8 lat na elektroniczne systemy pokładowe (SPA) w zakresie dostarczanych przez Wykonawcę elementów oraz gwarancję rozruchową powierzonych elementów SPA plus 1 rok gwarancji na ich instalację, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano odbioru autobusu, na 5 lat, ponieważ tak długa gwarancja będzie skutkować wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 50

Czy Zamawiający zgodzi się aby Wykonawcy w części IV JEDZ ograniczyli się tylko do wypełnienia sekcji α – ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji – i nie musieli wypełniać pozostałych sekcji w tej części JEDZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaznaczenie sekcji α - ogólnego oświadczenia dotyczącego kryteriów kwalifikacji w części IV JEDZ.

Pytanie 51

Zamawiający w formularzu oferty w punkcie 12 napisał:

12. Rodzaj Wykonawcy*:

- mikroprzedsiębiorstwo
- małe przedsiębiorstwo
- średnie przedsiębiorstwo
- jednoosobowa działalność gospodarcza
- osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej
- inny rodzaj: (jaki ?).....

Zwracamy się z wnioskiem o określenie jakiej wielkości przedsiębiorcą jest Zamawiający. Wykonawca w celu należytej staranności również zobowiązany jest do posiadania informacji na temat rodzaju kontrahentów, z którymi współpracuje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada status dużego przedsiębiorcy.

Pytanie 52

Zamawiający w rozdziale XVII SWZ napisał

Najpóźniej w dniu podpisania umowy Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie/formach określonych w art. 450 ust. 1 i 2 Prawa w wysokości 5% ceny oferty.)

oraz w § 10 ust. 1 Umowy napisał:

1. *Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy przed jej zawarciem, w wysokości 5 % wartości brutto przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy*

Zamawiający przyjął wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w maksymalnej dopuszczalnej ustawą Prawo Zamówień Publicznych wysokości. Wyższa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem. W związku z tym, że koszty Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca zwracamy się z prośbą o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 53

Zamawiający w § 8 ust. 3 Umowy napisał:

Łączna maksymalna wysokość kar umownych, której mogą dochodzić Strony Umowy wynosi 30 % maksymalnego wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy.

W naszej ocenie tak zawyżony limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy, ryzyko związane z realizacją umowy. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.**

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z § 8 ust. umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z wnioskiem o obniżenie **łącznej sumy kar do wysokości 10 %** wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto, określonego w § 6 ust. 8 umowy, jednocześnie wnosimy o zmianę § 8 ust.3 umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, której mogą dochodzić Strony Umowy wynosi **10 %** maksymalnego wynagrodzenia umownego **netto**, o którym mowa w § 6 ust. 13 Umowy”*

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo przychylił się do prośby Zamawiającego i obniżył limit naliczenia kar umownych do maksymalnie 25% wynagrodzenia..

Pytanie 54

W § 8 Umowy wysokość niektórych z kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 8 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych od kwoty **netto**.

Odpowiedź:

Podstawę naliczania kar umownych określonych procentowo stanowi wynagrodzenie netto, a nie brutto. Natomiast kary umowne określone kwotowo są płatne w tej samej wysokości przez wszystkich wykonawców, nie dolicza się bowiem do kwot wskazanych w umowie podatku od towarów i usług.

Pytanie 55

W opisie przedmiotu zamówienia, pkt 11.1 , Zamawiający napisał:

„Wyposażony w sprężarkę o wydatku dostosowanym do pracy pojazdu w ruchu miejskim, wyposażoną w zawór zabezpieczający przed nadmiernym wzrostem ciśnienia powietrza w przewodach za sprężarką, dopuszcza się układ elektroniczny sterujący zaworami w sprężarce, przełączający sprężarkę w tryb pracy jałowej, zabezpieczający przed nadmiernym wzrostem ciśnienia powietrza w przewodach za sprężarką, głowica sprężarki chłodzona cieczą.”

We wszystkich modelach autobusów elektrycznych wykonawca standardowo stosuje sprężarki są chłodzone powietrzem. Prosimy o dopuszczenie takiego równoważnego rozwiązania sprawdzonego w naszych pojazdach dostarczonych do ok. 140 europejskich miast.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 56

W opisie przedmiotu zamówienia, pkt 5.1. Ogrzewanie przedziału pasażerskiego Zamawiający napisał:

„Agregat grzewczy hybrydowy (elektryczno-spalinowy), zasilany olejem napędowym (ON) o mocy cieplnej 25 - 30 kW i mocy elektrycznej 14-16 kW lub standardowy agregat grzewczy zasilany ON o mocy cieplnej 25 - 30 kW i oddzielny podgrzewacz elektryczny mocy elektrycznej 14-16 kW.”

Prosimy o dopuszczenie agregatu grzewczego (ON) o mocy cieplnej min. 23kW i oddzielnego podgrzewacza elektrycznego o mocy elektrycznej w zakresie 14-25 kW. Takie moce są wypróbowane w produkowanych przez nas od lat autobusach elektrycznych i całkowicie wystarczają dla zapewnienia wymaganych parametrów komfortu termicznego wnętrza.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 57

Zamawiający w § 7 ust. 15 Umowy napisał:

„Zamawiający, niezależnie od uprawnień z gwarancji, może wykonać, wedle swego wyboru, uprawnienia z tytułu rękojmi na zasadach ogólnych.”

Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi wynosi zgodnie z Kodeksem Cywilnym 24m-ce.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 58

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia – pkt. 5 Ogrzewanie pisze: „*Układ ogrzewania wypełniony płynem niskokrzepnącym o temperaturze krystalizacji minimum -37°C, płyn niskokrzepnący dodatkowo musi posiadać możliwość mieszania go z płynami spełniającymi warunki norm i specyfikacji: MAN 324 NF, MAN 324SNF SI-OAT.*”

Producenci standardowo stosowanych w oferowanych przez nas autobusach płynów niskokrzepnących nie zalecają mieszania w/w płynów. Prosimy o rezygnację z powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 59

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia – pkt. 7 Silnik pisze: „*Silnik lub silniki elektryczne o mocy zapewniającej trakcję autobusu, odpowiadającą mocy autobusu wyposażonego w klasyczny układ napędowy z silnikiem Diesla o mocy nie mniejszej niż 160 kW.*”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli maksymalną moc netto zgodnie z dokumentami homologacyjnymi oferowanego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 60

Zamawiający w SWZ pisze: „*kopii raportu technicznego drogowego zużycia energii (test E-SORT 2) przez oferowany autobus, o którym mowa w pkt. 8.3 Opis Przedmiotu Zamówienia – Elektrobusy 12-metrowe.*”

oraz w opisie przedmiotu zamówienia pisze:

1. „*Wykonawca złoży kopię raportu technicznego drogowego zużycia energii (test E-SORT 2) przez oferowany autobus. Raport powinien być sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi przez UITP (Międzynarodowa Unia Transportu Publicznego, International Association of Public Transport), w metodyce opracowanej dla przeprowadzania testów zużycia energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych, test typu E-SORT 2 (Znormalizowany Test Jezdny, Standardised On-Road Test, wyd. 2014; UITP Project E-SORT, Cycles for electricvehicles, wyd. 2017 r.), na podstawie posiadanych wyników, przy czym ta podana w ofercie wielkość zużycia energii powinna dotyczyć autobusu w kompletacji i wyposażeniu zbliżonym do wyposażenia i kompletacji autobusów oferowanych w niniejszym postępowaniu. Test, o którym mowa powyżej powinien być przeprowadzony przez niezależną, certyfikowaną jednostkę badawczą, upoważnioną do wykonywania takiego testu.*”

Powyższy wymóg dotyczący dokumentu SORT przez oferowany autobus jest nie do spełnienia. Nie oferuje się identycznych pojazdów różnym Zamawiającym. Komplectacja autobusów jest zależna od wymagań Zamawiających oraz od ilości środków finansowych jakimi dysponują. Autobusy, na których wykonuje się testy SORT mogą mieć różne ilości

miejsz pasażerskich, pojemności zbiorników, różne przełożenia osi napędowej dobrane do warunków terenowych, w których autobusy będą eksploatowane lub wymagań Zamawiających w zakresie prędkości maksymalnej V_{max} .

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą aby wykonawca był zobowiązany dołączyć kopię raportu technicznego drogowego zużycia energii (test E-SORT 2) **dla oferowanego typu autobusu.**

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dołączy kopię raportu technicznego drogowego zużycia energii (test E-SORT 2) dla oferowanego typu autobusu.

Pytanie 61

Zamawiający wymaga złożenia następującego przedmiotowego środka dowodowego:
- karty charakterystyki płynu gaśniczego lub karty charakterystyki produktu.

Prosimy o informację, czy w/w dokumenty mają dotyczyć charakterystyki płynu gaśniczego znajdującego się w systemie redukcji (spowalniania) palności magazynu energii?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w/w dokumenty mają dotyczyć charakterystyki płynu gaśniczego znajdującego się w systemie redukcji (spowalniania) palności magazynu energii.

Pytanie 62

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Odległość trasa – zajezdnia
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem
- dzienny oraz roczny przebieg

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dane dotyczące warunków eksploatacji na liniach wskazana są w ust. 20, OPZ elektrobusey.

Pytanie 63

Zgodnie z treścią § 8 umowy, Zamawiający przewiduje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w następujących przypadkach:

§ 8

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego następujących kar umownych:

(...)

6) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostawie:

a) autobusu - 0,1% ceny netto autobusu,

b) ładowarki zajezdniowej wraz z włączeniem do Systemu / ładowarki pantografowej wraz z włączeniem do Systemu (w tym uzyskania prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych) - 0,3 % ceny netto ładowarki zajezdniowej / ładowarki pantografowej, o których mowa odpowiednio w § 6 ust. 1, 3, 5 Umowy, którego/-ej dostawa uległa zwłoce w stosunku do terminu określonego odpowiednio w § 2 ust. 1 i 2. Jeżeli jednak zwłoka w dostawie jest spowodowana odmową odbioru autobusu / ładowarki zajezdniowej wraz z włączeniem do Systemu / ładowarki pantografowej wraz z włączeniem do z uwagi na wady i braki wskazane w § 3 ust. 16, 35, 41 naliczona zostanie tylko kara w wysokości wskazanej w § 8 ust. 1 pkt 1 Umowy;

1. Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej wymienionej w punkcie 6):

a) z 0,1% ceny netto (...) na 0,05% ceny netto (...)

b) z 0,3% ceny netto (...) na 0,1% ceny netto (...)

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie, dlatego wnosimy o ich obniżenie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przeliczeniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły

spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_za_mowien_publicznych.pdf)

jak i w uzasadnieniu do projektu aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 2) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 3) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 8 wzoru umowy i nadanie mu nowego brzmienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

Pytanie 64

Mimo iż wzór umowy zawiera postanowienia dotyczące waloryzacji wynagrodzenia zwracamy się z wnioskiem o dodanie do wzoru Umowy postanowień we wskazanym w art. 439 ust. 1 PZP przedmiocie na warunkach w nim wskazanych, przedstawiając poniżej ich propozycję:

Paragraf 3 (kolejne paragrafy umowy zostałyby odpowiednio renumerowane) Ust. 1

- 1) Całkowita wartość netto przedmiotu umowy wskazana w paragrafie 2 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegała podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

Pn - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

Po - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

Wn – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy Wn będzie obliczany na podstawie następującego wzoru:

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICPo – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICPn - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość Wn (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy.

WICEPREZES ZARZĄDU

Łukasz Wach