



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Nr referencyjny: DBFO-IX.ZPO.4660.2.2025.GK

Warszawa, 02.04.2025 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU II CZĘŚCI POSTĘPOWANIA W SPRAWIE
UDZIELENIA ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Działając zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn.zm.) – (dalej: Pzp) Zamawiający zawiadamia, iż w oparciu o art. 255 pkt 6 Pzp unieważnia II część postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Sukcesywne dostawy środków czystości na potrzeby szkół i placówek oświatowych Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy” opublikowane na [Platformie zakupowej DBFO-Ś¹](#) w dniu 07.03.2025 r.

Uzasadnienie faktyczne

W toku prowadzonego postępowania przetargowego, Zamawiający wymagał w formularzu cenowym dostarczenia płynu do płukania tkanin o następującym składzie: 5 – 15% kationowe środki powierzchniowo czynne, zapach perfumowany, ph: 2 – 4, wysoka rozpuszczalność w wodzie, opakowanie = 2 l.

W trakcie postępowania jeden z wykonawców zadał pytania o dopuszczalność pojemności płynu od 880 ml do 1300 ml lub pojemność 2,5 litra oraz wskazał, że znane mu płyny posiadają do 5% związków kationowych środków powierzchniowo czynnych. Zamawiający dopuścił pojemność płynu 2,5 litra i dokonał modyfikacji formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w tej pozycji. Wymagania dotyczące kationowych środków powierzchniowo czynnych nie zostały zmodyfikowane przez Zamawiającego, ponieważ dostępne na rynku płyny do płukania tkanin spełniały postawiony w formularzu cenowym warunek.

Po otwarciu ofert w dniu 19 marca 2025 roku, do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert dotyczących II części postępowania. We wszystkich ofertach zaproponowane płyny do płukania nie spełniały warunków postawionych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zwrócił się do 6 wykonawców z wnioskiem o wyjaśnienie treści ofert. 1 z 6 wykonawców wskazał, że podany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wyklucza możliwość zaoferowania w 100% zgodnego z wymaganiami produktu. Na potwierdzenie tego faktu dostarczył kartę charakterystyki zaoferowanego produktu. W związku z tym, Zamawiający ponownie dokonał analizy dostępnych na rynku płynów do płukania tkanin. Ustalono, że żaden z dostępnych na rynku produktów nie spełnia wymogów stawianych przez Zamawiającego. Tym samym, niemożliwe jest dostarczenie go przez żadnego z wykonawców, bowiem w obrocie handlowym nie występuje produkt o cechach wymaganych przez Zamawiającego.

Oznacza to, że Zamawiający nie posiada aktualnie żadnej możliwości naprawienia stwierdzonej wady postępowania. Po otwarciu ofert Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia ani tworzenia zasad interpretacji jej zapisów, toteż powyższa

¹ https://platformazakupowa.pl/pn/dbfos_warszawa



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

wada nie może na obecnym etapie postępowania zostać wyeliminowana. Wada ta jest trwała, uniemożliwia dokonanie oceny ofert oraz wyklucza wybór Wykonawcy i zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Powyższe przesądza o zaistnieniu przesłanki unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp. Ponadto zgodnie z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający m.in. z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia.

Niewątpliwie Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia uchybił wymogowi rzetelności i warunkom opisanym w art. 99 Pzp, tym samym naruszając ten przepis.

Powyższe uchybienie Zamawiającego stanowi tym samym wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć. (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 13 października 2015 r. - sygn. akt KIO 2105/15).

Mając na względzie powyższe, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp jest w opinii Zamawiającego uzasadnione.