

W/36/DST/25

Zamawiający:

Zakład Komunalny Sp. z o.o.
ul. Podmiejska 69,
45-574 Opole
telefon: 77 456 25 69
e-mail: sekretariat@zk.opole.pl

Nr postępowania: U/4/PN/2024

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony

Podstawa prawna – art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.).

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

***Pełnienie usługi kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn.
„Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako
elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu”***

Opole, dnia 17.01.2025 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 2

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn zm. - „PZP”), Zamawiający udostępnia treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia dla ww. postępowania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 4:

W dokumencie "U-4-PN-2024 - Specyfikacja Warunków Zamówienia" w punkcie 3.4 wskazano konieczność stałego przebywania na terenie budowy:

"Wykonawca jest koordynatorem całej inwestycji budowlanej i musi na stałe przebywać na terenie budowy i uczestniczyć we wszystkich ważnych zdarzeniach."

Prosimy o potwierdzenie iż wymaganie to zgodnie punktem VI. DOSTĘPNOŚĆ ZESPOŁU REALIZUJĄCEGO dokumentu U-4-PN-2024 - Załącznik nr 10 - Opis Przedmiotu Zamówienia, dotyczy jedynie etapu II tj. nadzór nad wykonaniem robot budowlanych i rozruchem wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie przez GW;

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Wykonawca jest koordynatorem całej inwestycji budowlanej, natomiast w zakresie robót budowlanych zgodnie z punktem VI. Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 10 do SWZ) pn. „DOSTĘPNOŚĆ ZESPOŁU REALIZUJĄCEGO”, Koordynator inspektorów nadzoru inwestorskiego od momentu wydania Dziennika Budowy winien być codziennie obecny na terenie budowy.

Pytanie nr 5:

W dokumencie "U-4-PN-2024 - Specyfikacja Warunków Zamówienia" w punkcie 3.6. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności wchodzące w skład przedmiotu zamówienia tj. personelu obsługi administracyjno-biurowej Wykonawcy, ponieważ wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 z późna. zm.). Obowiązki i uprawnienia Zamawiającego i Wykonawcy związane z ww. wymogiem zostały określone we wzorze umowy, który stanowi załącznik nr 9 do SWZ.

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę pracownika do obsługi administracyjno-biurowej Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Minimalne obowiązki Wykonawcy w zakresie zatrudnienia osób skierowanych do realizacji zamówienia zostały określone w dokumentacji postępowania, natomiast dobór personelu w pozostałym zakresie leży w gestii Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca na potrzeby realizacji zamówienia zapewni pracownika do obsługi administracyjno-biurowej, wówczas osoba taka powinna być zatrudniona na podstawie stosunku pracy.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w dokumencie U-4-PN-2024 - Załącznik nr 9 - Wzór Umowy, § 2. REALIZACJA PRZEDMIOTU UMOWY Punkt 6 ustęp (10) zapisał wymaganie:

"(10) Nadzoru nad zapewnieniem bezpieczeństwa i przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych, bezpieczeństwa i higieny pracy, przez wszystkich uczestników procesu realizacji Zadania Inwestycyjnego, w rozumieniu wymagań stawianych przez Prawo Budowlane i inne obowiązujące przepisy, podczas całego procesu realizacji Zadania Inwestycyjnego,"

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zapewnienia Inspektora ds. BHP i PPOŻ.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że nie wymaga zapewnienia Inspektora ds. BHP i p.poż.

Pytanie nr 7:

Dokumentacja przetargowa nie precyzuje wymogu wobec Wykonawcy dot. Inspekcji i kontroli u wytwórców (odbiorów fabrycznych). Czy Zamawiający przewiduje takie odbiory w ramach obowiązków Wykonawcy? Prosimy o określenie ilości przewidywanych inspekcji w terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz odbiorów zagranicznych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że nie ma obowiązku odbiorów materiałów i urządzeń w miejscu ich wytwarzania. Obowiązki wykonawcy w zakresie weryfikacji materiałów i urządzeń określono na stronach 4 i 5 OPZ oraz par. 2 ust. 6 pkt 20 lit. a)-f) umowy.

Pytanie nr 8:

Zamawiający w dokumencie U-4-PN-2024 - Załącznik nr 9 - Wzór Umowy, § 2. REALIZACJA PRZEDMIOTU UMOWY Punkt 6 ustęp (10) zapisał wymaganie:

"(49) zorganizowania cyklu specjalistycznych szkoleń (4 jednodniowe szkolenia) dla pracowników Zamawiającego w związku z zastosowaną technologią Termicznego Przekształcania Odpadów oraz AKPiA;" oraz w dokumencie U-4-PN-2024 - Załącznik nr 10 - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 8 punkt 6 "Przeprowadzenie cyklu specjalistycznych szkoleń w sprawie zastosowanej technologii Termicznego Przekształcania Odpadów oraz AKPiA dla wyznaczonych pracowników Zamawiającego. Przewiduje się realizację 4 jednodniowych szkoleń. Zakres szkoleń zostanie zaproponowany przez Wykonawcę na etapie realizacji umowy. Przewiduje się udział do 14 osób w każdym ze szkoleń. Salę szkoleniową udostępni Zamawiający. Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania materiałów szkoleniowych (w formie elektronicznej i papierowej) dla każdego z uczestników szkolenia."

Prosimy o potwierdzenie że w ramach obowiązku Wykonawcy jest jedynie skoordynowanie terminu i osób biorących udział w szkoleniach. Rolę trenerów powinien pełnić dostawca danej technologii wynikającej z dostaw realizowanych przez Generalnego Wykonawcę. Jest to standardowa procedura i zakres odpowiedzialności dostawców technologii (w tym DCS i AKPIA).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy jest pełna organizacja szkolenia, łącznie z zapewnieniem odpowiednich materiałów szkoleniowych i trenerów w oparciu zastosowaną technologię.

Pytanie nr 9:

Wykonawca w ramach obowiązków ma również zorganizować archiwum dokumentacji procesu inwestycyjnego. Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z punktem 11§ 2 punk 11 Wzoru Umowy, w przewidywanym miejscu pracy (biuro) dla Wykonawcy zapewnionym przez wykonawcę Zadania Inwestycyjnego przewidziano miejsce na archiwum. Prosimy o informację jaką powierzchnię przewidziano na potrzeby Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Z § 2 ust. 11 Wzoru Umowy nie wynika obowiązek Wykonawcy zapewnienia archiwum w miejscu pracy (biurze) Wykonawcy zapewnionym przez wykonawcę Zadania Inwestycyjnego. Zgodnie z § 2 ust. 24 Wzoru Umowy Wykonawca obowiązany jest gromadzić, przechowywać i prowadzić całą dokumentację związaną z realizacją Zadania Inwestycyjnego na udostępnionym miejscu sieciowym. Miejsce archiwizacji dokumentacji nie zostało skonkretyzowane w dokumentach zamówienia, a w odniesieniu do dokumentów sporządzonych w formie papierowej Wykonawca jest zobowiązany je w bezpieczny sposób przechowywać.

Pytanie nr 10:

Zamawiający w dokumencie U-4-PN-2024 - Załącznik nr 9 - Wzór Umowy, § 2. REALIZACJA PRZEDMIOTU UMOWY Punkt 24. Zapisał wymaganie "Wykonawca jest zobowiązany gromadzić, przechowywać i prowadzić całą dokumentację związaną z realizacją Zadania Inwestycyjnego w postaci elektronicznej na udostępnionym miejscu sieciowym (cloud storage) w sposób zabezpieczony przed dostępem osób nieuprawnionych, który zapewni Zamawiającemu bieżący i ciągły dostęp. Dokumentacja ta powinna być gromadzona, przechowywana i prowadzona w sposób uporządkowany, pogrupowany tematycznie, chronologicznie i w sposób odpowiadający realizacji poszczególnych Etapów."

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni swoją przestrzeń typu (cloud storage), czy też jest to obowiązkiem Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że jest to obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

Wykonawca prosi o zmianę w Załączniku nr 9 - Wzór Umowy § 19. RAPORTOWANIE Punkt 3 ustęp 2) w zakresie terminu przedstawiania raportu miesięcznego z 7 na 10 dni.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że dokona stosownych zmian, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 12:

Wykonawca prosi o odstąpienie od wymagania ujętego w dokumencie U-4-PN-2024 - Załącznik nr 10 - Opis Przedmiotu, strona 5 podpunkt "e) kontrolowanie laboratorium GW, w celu sprawdzenia, czy stosowane urządzenia pomiarowe i sprzęt laboratoryjny posiadają ważną legalizację, zostały prawidłowo wykalibrowane i odpowiadają wymogom norm określających procedurę badań. Inspektorzy Nadzoru Inwestorskiego uczestniczą w badaniach przeprowadzanych w tym laboratorium przez GW w czasie realizacji Zadania Inwestycyjnego;"

Wymóg ten narzuca obecność Inspektorów nadzoru przy badaniu np. każdej próbki betonu, co w trakcie realizacji prac i betonowania np. fundamentów jest fizycznie jest niemożliwe. Wymóg ten powinien ograniczyć się jedynie do kontroli dokumentacji tj. świadectw kalibracji, legalizacji, programu badań itp.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że dokona stosownych zmian, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 13:

Wykonawca prosi o zmianę zapisu w dokumencie U-4-PN-2024 - Załącznik nr 10 - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 7 punkt "4.8. przygotowuje w terminach podanych przez Zamawiającego wszelkie dokumenty niezbędne do rozliczenia dofinansowania udzielonego na realizację Zadania inwestycyjnego;" na

"4.8. przygotowuje w terminach podanych przez Zamawiającego (jednak nie mniej niż 4 dni) wszelkie dokumenty niezbędne do rozliczenia dofinansowania udzielonego na realizację Zadania inwestycyjnego;

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Zamawiający informuje, że dokona stosownych zmian, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 14:

Czynności opisane poniżej powinny być skierowane do GW:

7. Opracowywanie i Wspieranie Zamawiającego we wszystkich czynnościach technicznych, administracyjnych i finansowych związanych z realizacją Zadania inwestycyjnego, w tym:

7.1. opracowanie Regulaminów i Instrukcji dla Zamawiającego niezbędnych do eksploatacji i utrzymania ruchu Zadania inwestycyjnego: regulamin organizacyjny, opisy i zakresy stanowisk pracy, wymagania dotyczące systemu EAM lub równoważnego;

7.2. weryfikacja wymaganych Instrukcji Obsługi i konserwacji maszyn/urządzeń

7.3. opracowanie i procedowanie wniosków o koncesję na wytwarzanie ciepła w kogeneracji, wytwarzanie energii elektrycznej w kogeneracji, wniosku o zatwierdzenie taryfy;

7.4. doradztwo podczas negocjacji umowy na sprzedaż ciepła;

7.5. doradztwo w zakresie zasad dostawy odpadów do termicznego przekształcania. mając na uwadze ten zakres obowiązków czy w zespole należy uwzględnić doradcę branżowego w tych zakresach

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 15:

nadzór nad zawieraniem w ramach Zadania Inwestycyjnego umów o podwykonawstwo w rozumieniu PZP oraz bieżąca kontrola stanu rozliczeń GW z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami (stronami umów o podwykonawstwo), jak również nadzór nad zatrudnianiem osób na podstawie umowy o pracę zgodnie z wymaganiami wynikającymi z PZP i umowy pomiędzy Zamawiającym i GW, prowadzenie rejestru umów podwykonawczych zgłaszanych przez GW i ich zmian wraz z historią ich zatwierdzenia przez Zamawiającego;

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikacje ani wykreślenie.

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do §4 ust. 3. Umowy prosimy o rozdzielenie funkcji Kierownika Zespołu NI i Inspektora Nadzoru. Jest to powszechnie stosowana zasada.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17:

Prosimy o aktualny harmonogram projektu oraz status posiadanych pozwoleń.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że harmonogram rzeczowo-finansowy zostanie sporządzony przez Generalnego Wykonawcę Zadania Inwestycyjnego w terminie 14 dni od zawarcia z nim Umowy. Zamawiający informuje również, że informacje nt. wszelkich uzyskanych pozwoleń zawarte są w dokumentacji postępowania na wyłonienie wykonawcy Zadania Inwestycyjnego, do której link został zamieszczony w pkt 3.1. SWZ.

Pytanie nr 18:

§8 ust. 6 pkt 2 Umowy prosimy o wykreślenie tego pkt.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie zapisów.

Pytanie nr 19:

§9 ust. 2 pkt a Umowy prosimy o zmianę na wynagrodzenie miesięczne.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 20:

§9 ust. 3 pkt a Umowy prosimy o zmianę na ryczałtowe miesięczne.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 21:

§9 ust. 3 pkt c Umowy prosimy o zmianę na "(...) zostanie uzgodniona pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym"

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 21:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 22:

Prosimy o informację czy Dziennik Budowy będzie elektroniczny?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje, że po wyłonieniu Generalnego Wykonawcy Zadania Inwestycyjnego zostanie określony sposób prowadzenia dziennika budowy, jednocześnie Zamawiający informuje, że Nadzór Inwestorski musi posiadać możliwości obsługi dziennika budowy w formie elektronicznej.

Pytanie nr 23:

§14 ust. 1 pkt (1) ppkt (II) proponujemy wynagrodzenie w formie ryczałtowej z równa kwotą.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 24:

§ 12 ust. 1 wnosimy o zmianę wysokości kar:

(1) "za niedotrzymanie częstotliwości stawiennictwa danego członka Zespołu Ekspertów na terenie budowy lub dostępności w ramach pełnionych dyżurów w stosunku do częstotliwości i dostępności określonej w Dokumentach Zamówienia – w wysokości 150 zł za każdy przypadek;"

(2) "za zwłokę w przekazaniu Raportu Miesięcznego – w wysokości 150 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

(3) "za zwłokę w przekazaniu Raportu z weryfikacji Dokumentacji Projektowej, Raportu Wstępnego, Raportu Rocznego– w wysokości 150 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;"

(4) za nieusprawiedliwiony brak stawiennictwa któregośkolwiek z wymaganych członków Zespołu Ekspertów na radzie budowy lub odbiorze w przypadkach wskazanych w Umowie – w wysokości 150 zł za każdy przypadek (tj. niestawiennictwo członka Zespołu Ekspertów);

(7) za niedopełnienie przez Wykonawcę któregośkolwiek z obowiązków, o których mowa w § 2 ust. 22-24 – w wysokości 500 PLN za stwierdzony każdy przypadek.

(8) za niedokonanie wpisu do Dziennika Budowy w sytuacji, gdy wymagają tego przepisy prawa lub Umowa - w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony brak wpisu;

(9) za niewywiązanie się z obowiązków wymaganych w okresie gwarancyjnym– w wysokości 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;

(10) w przypadku niedokonania przez Wykonawcę zmiany wynagrodzenia podwykonawcy w sytuacji określonej w art. 439 ust. 5 PZP, w wysokości 1.000 zł za każdy stwierdzony przypadek;

(11) w przypadku niespełnienia przez Wykonawcę wymogu określonego w § 16 Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 1 000 zł za każde naruszenie Obowiązku Zatrudnienia;

(12) za każdy stwierdzony przypadek realizacji Przedmiotu Umowy przy udziale innych osób niż wskazane w toku postępowania o udzielenie zamówienia poprzedzającego zawarcie umowy lub zaakceptowanym przez Zamawiającego wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 4 i 5 - Umowy – w wysokości 1 000 zł, a w przypadku, gdy stwierdzony przypadek dotyczy Koordynatora lub Specjalisty ds. procesu oczyszczania spalin, za których doświadczenie Wykonawca otrzymał punkty w ramach kryterium oceny ofert kara ta wynosi 1 500 zł;

(13) za każdy stwierdzony przypadek realizacji Przedmiotu Umowy przy udziale podwykonawcy, w stosunku do którego Wykonawca nie dopełnił procedury opisanej w § 6 Umowy – w wysokości 2 000 zł;

(14) za niedopełnienie przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 2 ust. 26 – w wysokości 2 000 PLN za stwierdzony każdy przypadek;

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 24:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 25:

Prosimy o wprowadzenie w §12 następującego zapisu:

Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy jest ograniczona do 100 % wartości netto Umowy. Wyłącza się odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, szkód następnych i pośrednich.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 25:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 26:

Czy należy rozumieć, że wykonawca robót budowlanych został już wybrany? Prosimy o twierdzenie lub zaprzeczenie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 26:

Zamawiający informuje, że Wykonawca Zadania Inwestycyjnego nie został jeszcze wybrany, obecnie toczy się postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie Zadania Inwestycyjnego.

Pytanie nr 27:

W przypadku, jeżeli umowa z wykonawcą robót budowlanych została już zawarta, prosimy o wskazanie, czy zostały już wykonane jakiekolwiek czynności z zakresu Etapu I (projektowanie). Jeżeli tak, to prosimy o określenie stanu zaawansowania prac projektowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, że Wykonawca Zadania Inwestycyjnego nie został jeszcze wybrany, obecnie toczy się postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie Zadania Inwestycyjnego.

Pytanie nr 28:

Dotyczy § 8 pkt 3 wzoru umowy – prosimy o doprecyzowanie, np. poprzez wskazanie procentowego wzrostu, jaki zakres (skalę) robót dodatkowych należy skalkulować w cenie ofertowej. Obecny zapis powoduje, że de facto nie został sprecyzowany przedmiot zamówienia. Hipotetycznie, w przypadku zlecenia przez Zamawiającego wykonawcy robót budowlanych, wykonania robót dodatkowych o

wartości 50% zamówienia podstawowego, to wykonawca usługi nadzoru musiałby nadzorować te roboty w ramach pierwotnie zaoferowanej ceny.

Brak ograniczenia rzeczowego realizacji umowy o nadzór narusza art. 433 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że zmiany umowy nie mogą prowadzić do modyfikacji charakteru zamówienia, a także art. 455 ust. 1, który określa, że zmiany umowy muszą być przewidywalne i zgodne z jej pierwotnym zakresem. Niezdefiniowany zakres ewentualnych robót dodatkowych może prowadzić do sytuacji, w której wykonawca zmuszony jest kontynuować realizację umowy w zupełnie odmiennym zakresie, co podważa zasadę równości stron umowy oraz narusza art. 16 pkt 1 ustawy PZP, który zobowiązuje do równego traktowania wykonawców.

Ponadto, zobowiązanie Wykonawcy nie może być nieoznaczone, ponieważ prowadzi to do nieracjonalnego przeniesienia ryzyk gospodarczych na wykonawcę.

W celu zabezpieczenia interesów obu stron proponujemy, aby w umowie określić maksymalny wskaźnik procentowy wartości robót dodatkowych do wartości robót podstawowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 28:

Zamawiający informuje, że dokona stosownych zmian, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 29:

Dotyczy § 9 lit. d wzoru umowy – wnosimy o zmianę minimalnej płatności należnej Wykonawcy do kwoty 20 000,00 netto. Wykonawca nadzoru inwestorskiego, od momentu rozpoczęcia realizacji nadzoru, ponosi stałe miesięczne koszty związane z utrzymaniem zespołu specjalistów wymaganych przez Zamawiającego. Wynagrodzenia członków tego zespołu stanowią znaczną większość kosztów realizacji umowy, co wynika z charakteru przedmiotu zamówienia – świadczenia usług intelektualnych. Obecny poziom minimalnego miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy (10 tys. brutto) nie odzwierciedla rzeczywistych obciążeń wykonawcy.

Taka struktura wynagrodzenia powoduje, że Wykonawca musi kredytować utrzymanie zespołu nawet w przypadku harmonogramowego postępu robót budowlanych, co narusza zasady proporcjonalności i przejrzystości określone w art. 16 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Proponowana zmiana pozwala na zapewnienie właściwej płynności finansowej Inżyniera Wykonawcy, co pozytywnie wpływa na terminową i sprawną realizację projektu.

Dodatkowo, zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy PZP, waloryzacja wynagrodzenia ma na celu zrekomensowanie skutków zmian gospodarczych. Propozycja podniesienia minimalnej kwoty miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy pozwoli na zmniejszenie wysokości waloryzacji wynagrodzenia, co przełoży się na oszczędności w budżecie projektu i będzie korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 29:

Zamawiający informuje, że dokona stosownych zmian, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający uzna za spełniającą wymagania pkt 4.1 referencje dotyczące nadzoru nad budową instalacji oczyszczalni spalin dla 3 turbozespołów parowych wytwarzających energię elektryczną w kogeneracji o łącznej mocy zainstalowanej 18,180 MW?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 30:

Zamawiający informuje, iż procedura zadawania pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia służy wyjaśnieniu treści SWZ, eliminacji niespójności poszczególnych dokumentów zamówienia lub

rozwiązaniu wątpliwości co do sposobu rozumienia zastosowanych przez Zamawiającego zapisów, a nie weryfikacji przez poszczególnych wykonawców spełniania postawionych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, a tak właśnie należy interpretować sytuację, w której Wykonawca, w drodze pytania do SWZ, prosi o ocenę jego sytuacji podmiotowej. Warunki udziału w postępowaniu zostały określone w rozdziale 6 pkt 6.1. SWZ. Decydując się na udział w procedurze przetargowej Wykonawca musi samodzielnie podjąć decyzję, czy posiadane doświadczenie pozwala mu skutecznie ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego bez ryzyka odrzucenia jego oferty. Zamawiający bada bowiem spełnienie przez Wykonawców warunków udziału dopiero na etapie oceny ofert i czyni to w oparciu o przedłożone mu wówczas dokumenty. W związku z powyższym Zamawiający nie odniesie się do zadanego pytania i nie złoży jakiegokolwiek deklaracji, bowiem działanie takie stanowiłoby faktyczną ocenę podmiotową wykonawcy przed złożeniem przez niego oferty w postępowaniu, co naruszyłoby zarówno reguły prowadzenia procedury przetargowej jak i wyrażoną w art. 16 pkt 1) PZP zasadę równego traktowania wykonawców.

Pytanie nr 31:

Dotyczy zapisów SWZ pkt 6.1. 4) ppkt 4.1.

W SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą spełnić następujący warunek udziału w postępowaniu:

„ Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał co najmniej dwie usługi polegające na świadczeniu usług nadzoru inwestorskiego, z których każda obejmowała nadzór nad inwestycją zrealizowaną w formule zaprojektuj i wybuduj, polegającą na budowie1 obiektu energetycznego4 o mocy nie mniejszej niż 7 MWt, w branżach co najmniej: konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i drogowej oraz w zakresie technologicznym, przy czym nadzór inwestorski przy co najmniej jednej z ww. inwestycji powinien obejmować także rozruch obiektu energetycznego.”

*W ocenie Wykonawcy pozostawienie warunku w jego aktualnym brzmieniu może spowodować zawężenie przez Zamawiającego ilości Wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie i pozbawienie takiej możliwości tych Wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości. Uzasadnione jest zatem przypuszczenie, iż pozostawienie okresu badanego doświadczenia za okres jedynie 5 lat, spowoduje **zawężenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie publiczne** objęte Postępowaniem. Zmiana powyższego warunku poprzez wydłużenie badanego okresu doświadczenia wykonawców w oczywisty sposób przełoży się na wzrost poziomu konkurencyjności ofert, które mogą zostać złożone w przedmiotowym postępowaniu.*

Wnosimy zatem o wykreślenie w pkt 6.1. 4) ppkt 4.1.SWZ, oraz odpowiednio we wszystkich pozostałych punktach SWZ słów: „w okresie ostatnich 5 lat” i zastąpienie ich słowami: „w okresie ostatnich 8 lat”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 31:

Zamawiający informuje, że dokonał odpowiednich zmian zapisów SWZ, o czym poinformował stosownym pismem w dniu 10.01.2025 r.

Pytanie nr 32:

Szanowni Państwo

w nawiązaniu do prowadzonego przetargu zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 31.01.2025 r., co pozwoli na prawidłowe i rzetelne przygotowanie oferty.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 32:

Zamawiający informuje, że dokona stosownych zmian o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 33:

Zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej, tj. § 2. ust 6. pkt 47 Załącznika nr 9 – Wzór Umowy (dalej WU) Wykonawca jest zobowiązany do „organizowania Narady Budowy co najmniej raz w miesiącu lub na wniosek Zamawiającego.”. Jednocześnie, zgodnie z zapisem § 2. ust 11 WU „Miejsce pracy (biuro) dla Wykonawcy zapewnia wykonawca Zadania Inwestycyjnego.”. W świetle powyżej przytoczonych prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca Zadania Inwestycyjnego zostanie zobowiązany do zapewnienia miejsca do przeprowadzania Narad Budowy. Udzielenie odpowiedzi na powyższe pytanie pozwoli na właściwe oszacowanie oferty za usługi świadczone przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 33:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca Zadania Inwestycyjnego został zobowiązany do zapewnienia miejsca do przeprowadzania Narad Budowy.

Pytanie nr 34:

Zgodnie z zapisami rozdziału 6., podrozdział 6.1 pkt 4) ppkt 4.1 SWZ:

„6.1 W postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

4.1 Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał co najmniej dwie usługi polegające na świadczeniu usług nadzoru inwestorskiego, z których każda obejmowała nadzór nad inwestycją zrealizowaną w formule zaprojektuj i wybuduj, polegającą na budowie1 obiektu energetycznego⁴ o mocy nie mniejszej niż 7 MWt, w branżach co najmniej: konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i drogowej oraz w zakresie technologicznym, przy czym nadzór inwestorski przy co najmniej jednej z ww. inwestycji powinien obejmować także rozruch obiektu energetycznego.”

W świetle powyższych zapisów bardzo prosimy wyjaśnienie czy Zamawiający uzna dwie osobne usługi (osobne umowy), realizowane w ramach osobnych zamówień publicznych, ale dotyczące tej samej inwestycji, z których pierwsza obejmowała nadzór nad niezakończonymi robotami budowlanymi, a w ramach drugiej roboty zostały zakończone i przeprowadzono rozruch?

Jednocześnie prosimy o rozważenie dopuszczenia jako drugiej referencyjnej usługi obok usługi obejmującej nadzór inwestorski nad rozruchem obiektu energetycznego, usługi doradztwa prawno-ekonomiczno-technicznego obejmującej w okresie realizacji rozruch obiektu energetycznego. W tym przypadku prosimy o wydłużenie okresu referencyjnego do 10 lat.

Powyższe zapewni większą konkurencję.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 34:

Zamawiający informuje, iż procedura zadawania pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia służy wyjaśnieniu treści SWZ, eliminacji niespójności poszczególnych dokumentów zamówienia lub rozwianiu wątpliwości co do sposobu rozumienia zastosowanych przez Zamawiającego zapisów, a nie weryfikacji przez poszczególnych wykonawców spełniania postawionych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, a tak właśnie należy interpretować sytuację, w której

Wykonawca, w drodze pytania do SWZ, prosi o ocenę jego sytuacji podmiotowej. Warunki udziału w postępowaniu zostały określone w rozdziale 6 pkt 6.1. SWZ. Decydując się na udział w procedurze przetargowej Wykonawca musi samodzielnie podjąć decyzję, czy posiadane doświadczenie pozwala mu skutecznie ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego bez ryzyka odrzucenia jego oferty. Zamawiający bada bowiem spełnienie przez Wykonawców warunków udziału dopiero na etapie oceny ofert i czyni to w oparciu o przedłożone mu wówczas dokumenty. W związku z powyższym Zamawiający nie odniesie się do zadanego pytania i nie złoży jakiegokolwiek deklaracji, bowiem działanie takie stanowiłoby faktyczną ocenę podmiotową wykonawcy przed złożeniem przez niego oferty w postępowaniu, co naruszyłoby zarówno reguły prowadzenia procedury przetargowej jak i wyrażoną w art. 16 pkt 1) PZP zasadę równego traktowania wykonawców.

Zamawiający ponadto informuje, że dokonał zmian zapisów SWZ w zakresie okresu referencyjnego, o czym poinformował stosownym pismem w dniu 10.01.2025 r., w pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 35:

Zgodnie z zapisami rozdziału 6., podrozdział 6.1 pkt 4) ppkt 4.2 lit. a), c) oraz e) SWZ wskazują Państwo, iż pełnione uprzednio przez Inspektorów Nadzoru Robót funkcje powinny „obejmować co najmniej połowę okresu realizacji ww. inwestycji, w tym jej odbiór końcowy.”. Pragniemy jednakże zwrócić uwagę, iż z naszego doświadczenia, nie wszystkie prace trwają przez cały okres realizacji inwestycji. W związku z powyższym prosimy o rozważenie zmiany przedmiotowego zapisu, na przykład poprzez zastosowanie niniejszej propozycji:

„(...) przy czym pełnienie ww. funkcji powinno obejmować co najmniej rok okresu realizacji prac przedmiotowej branży przy ww. inwestycji, w tym jej odbiór końcowy.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 35:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 36:

Jak wynika z Naszego doświadczenia dla Inwestycji obejmujących swoim zakresem zarówno bardzo rozbudowaną część techniczną, jak również prawno-finansową w tym dofinansowanie z NFOŚiGW zespół Inżyniera powinien być Koordynowany przez osobę posiadającą stosowne doświadczenie w zarządzaniu tego typu projektami obejmującymi aspekty techniczno-prawno-finansowe. W związku z tym wnosimy o dodanie do zespołu Inżyniera stanowiska Kierownika Zespołu Inżyniera, zaś stanowisko Inspektora Nadzoru Robót Budowlanych powinno być ograniczone do aspektów wynikających z Prawa Budowlanego, w tym funkcji koordynatora zespołu inspektorów.

Kierownika Zespołu Inżyniera powinien posiadać: Doświadczenie na stanowisku Kierownika Zespołu w ramach realizacji doradztwa techniczno-prawno-ekonomicznego. Doświadczenie na ww. stanowisku powinno być uzyskane w ramach świadczenia usług przy co najmniej dwóch inwestycjach dotyczących ZTPO o wartość robót brutto co najmniej [150mln] i świadczone nieprzerwanie przez okres minimum 24 miesięcy dla każdej. Przy czym co najmniej jedna umowa obejmowała nadzór nad rozruchem obiektu energetycznego, objętego dofinansowaniem z NFOŚiGW.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 36:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 37:

Przedmiotem niniejszego postępowania jest, między innymi, nadzór w okresie projektowania nad opracowywaniem przez GW Dokumentacji Projektowej, a nie opracowanie dokumentacji projektowej. W

związku z tym wnosimy o dopuszczenie projektantów, którzy brali udział nie tylko w projektowaniu, ale również w nadzorowaniu nad opracowywaniem dokumentacji projektowej w ramach usługi Inżyniera Kontraktu, Doradcy Technicznego lub podobnej, w celu dostosowania brzmienia wymogu do przedmiotu postępowania. Poniżej przedstawiamy propozycję kryterium:

a) na stanowisko Inspektora Nadzoru Prac Projektowych Branży Konstrukcyjno-Budowlanej:

„legitymującą się doświadczeniem polegającym na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej lub opiniowaniu dokumentacji wykonawczej branży konstrukcyjno-budowlanej w ramach usługi Inżyniera Kontraktu, Doradcy Technicznego lub podobnej, dla inwestycji polegającej na budowie¹ co najmniej obiektu energetycznego⁴ o mocy nie mniejszej niż 7 MWt.”

b) na stanowisko Inspektora Nadzoru Prac Projektowych Branży Sanitarnej:

„legitymującą się doświadczeniem polegającym na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej lub opiniowaniu dokumentacji wykonawczej **branży sanitarnej** w ramach usługi Inżyniera Kontraktu, Doradcy Technicznego lub podobnej, dla inwestycji polegającej na budowie¹ co najmniej obiektu energetycznego⁴ o mocy nie mniejszej niż 7 MWt.”

c) na stanowisko Inspektora Nadzoru Prac Projektowych Branży Elektroenergetycznej:

„legitymującą się doświadczeniem polegającym na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej lub opiniowaniu dokumentacji wykonawczej **branży elektrycznej** w ramach usługi Inżyniera Kontraktu, Doradcy Technicznego lub podobnej, dla inwestycji polegającej na budowie¹ co najmniej obiektu energetycznego⁴ o mocy nie mniejszej niż 7 MWt.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 37:

Zamawiający informuje, że dokona stosownych zmian o czym poinformuje stosownym pismem.

Pytanie nr 38:

Zgodnie z przypisem dolnym nr 3 pkt 4) SWZ:

„³ Jako zakończenie zadania należy rozumieć wystawienie Świadectwa Przejęcia (wydanego zgodnie z Subklauzulą 10.1 dla kontraktów realizowanych zgodnie z warunkami FIDIC) lub podpisanie końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.”.

Wnosimy o rozważenie zmiany powyższego zapisu na:

„³ Jako zakończenie zadania należy rozumieć wydanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, o której mowa w Rozdziale 5c Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. [tj. Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414]”.

W Naszej opinii proponowany zapis pozwoli na uniknięcie rozbieżności w interpretacji daty zakończenia danego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 38:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.