

Warszawa, 13 marca 2025 r.

Zamawiający:

**Zakład Komunalny Sp. z o.o.**

ul. Podmiejska 69 | 45-574 Opole

Wykonawca

**ESE sp. z o.o.**

Ul. Postępu 21b | 02-676 Warszawa

**Dotyczy:** „Dostawa pojemników na odpady komunalne o pojemności: 60, 120, 240, 360, 660 i 1100 litrów”, numer referencyjny: U/3/PN/2025 („**Postępowanie**”)

## **WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając w imieniu i na rzecz wykonawcy – ESE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („**ESE**”), w oparciu i na zasadach określonych w art. 135 PZP, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia („**SWZ**”) Postępowania.

Zamawiający w punkcie V SWZ akapit 2 zamieścił następujące uzasadnienie odstąpienia od podziału zamówienia na części:

*„Obsługa kilku umów w sprawie zamówienia publicznego, zawartych z kilkoma różnymi Wykonawcami w wyniku dokonania podziału przedmiotowego zamówienia na części, spowodowałaby nadmierne trudności techniczne po stronie Zamawiającego, jak również skutkowałby zapewnieniem zróżnicowanych pojemników na odpady u właścicieli nieruchomości, którzy będą ich beneficjentami finalnymi. Zamawiający uwzględnia w tym zakresie aspekty techniczne jak również estetyczne, które przemawiają za jednolitością rozwiązań jakie znajdą zastosowanie na terenie Miasta Opola. Zróżnicowanie pojemników, w szczególności ich różnorodność w ramach „jednego kompletu” w danym punkcie zbiórki odpadów, nie koresponduje ze względami estetycznymi i stwarza wrażenie przypadkowości nabytych pojemników. Jednocześnie zbyt precyzyjne określenie wymogów wizualnych dotyczących pojemników, skutkowałoby naruszeniem regulacji P.z.p., które nakazują opis przedmiotu zamówienia z otwartością na uczciwą konkurencję, a powszechnie wiadome jest, że pojemniki poszczególnych wykonawców, różnią się wizualnie pomiędzy sobą. Dodatkowo mając na uwadze, że nabywane pojemniki będą wyposażane w oznakowania, napisy, transpondery itd. zróżnicowanie rozwiązań wpływa negatywnie na ich wykorzystanie przez operatorów odbierających odpady, jak i na realizację obowiązków ciążących na Zamawiającym.”*

Z powyższego punktu wynika, że oczekiwaniem Zamawiającego jest dostarczenie **wszystkich** pojemników określonych w OPZ przez jednego wykonawcę, co zapewni jednolitość pojemników tak pod względem technicznym, jak również wizualnym.

Jednocześnie w treści formularza ofertowego, Zamawiający wyraźnie wskazał, że wykonawcy powinni wskazać nazwę producenta oferowanych pojemników.

Prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie, że w ramach prowadzonego Postępowania, Zamawiający oczekuje, że **wszystkie dostarczone pojemniki oferowane przez wykonawcę, który złoży ofertę w Postępowaniu - zgodnie z OPZ muszą pochodzić wyłącznie od jednego producenta** i tym samym Zamawiający nie dopuszcza, aby którekolwiek z puli określonych pojemników w ofercie jednego wykonawcy pochodziły od innego producenta – celem zachowania atrybutów technicznych oraz estetycznych

Z poważaniem,

Członek Zarządu – Paweł Marciniak

Grzegorz Szachowicz – Prokurent

elektroniczne podpisy kwalifikowane