



Ruzów, dnia 17.02.2025 r.

Zamawiający:

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo
Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ruzów
Ul. Leśna 2, 59-950 Ruzów

Informacja o odrzuceniu ofert

Dotyczy: „MONITORING WETERYNARYJNY KURAKÓW LEŚNYCH WSIEDLANYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA RUSZÓW W 2025 ROKU.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał odrzucenia ofert dla cz. 1 i cz. 2 zamówienia, złożonych przez:

- O.R.Z. KĄTNA lek.wet. Tomasz Grabiński z/s Wrocław , ul Dembowskiego 40/2, NIP: 8981005135

Uzasadnienie prawne:

- Art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wezwany prawidłowo w dniu 29.01.2025r. na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, nie złożył wszystkich podmiotowych środków dowodowych w określonym mu przez Zamawiającego terminie.

Zamawiający działając więc na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał ponownie Wykonawcę w dniu 09.02.2025 r. do złożenia dokumentów stanowiących wymagane w postępowaniu podmiotowe środki dowodowe, określając Wykonawcy jednocześnie termin, do dnia 17.02.2025 r. do godz. 15.00.

W odpowiedzi na wezwanie, w dniach 09.02.2025 r. – 10.02.2025 r. Wykonawca złożył dokumenty, które zostały zbadane przez Zamawiającego.

W przekazanych podmiotowych środkach dowodowych stwierdzono następujące uchybienia:

1. Dot. dokumentów podmiotu, na którego zasoby powołuje się Wykonawca.



- Zgodnie z treścią oświadczenia (Załącznik nr 3 do SWZ) złożonego wraz z ofertą, zostaną mu na potrzeby realizacji zamówienia, udostępnione zasoby (laboratorium) przez Vetlab spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z/s ul. Wodzisławska 6, 52-017 Wrocław.

Dyspozycja wynikająca z art. 119 ustawy Pzp, wskazuje w takim przypadku jednoznacznie, na obowiązek Zamawiającego do zbadania, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem wykonawcy.

Treść przepisu art. 119 Pzp. pozostaje zatem w zgodności z możliwością wynikającą z art. 273 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. (żądania podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia), co do braku wszystkich przesłanek wykluczenia, które zostały przewidziane w dokumentach zamówienia względem wykonawcy.

Wobec nie złożenia przez Wykonawcę podmiotowych środków dowodowych wykazujących brak przesłanek wykluczenia z postępowania podmiotu, na którego zasoby Wykonawca się powołuje, zarówno w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 23.12.2024 r. jak również z dnia 30.12.2024 r. oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

.....

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu