

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), pn.:

Świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości pomieszczeń w budynkach Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Część 1: Świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości pomieszczeń w budynkach Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przy Pasażu Karola Rudowskiego 10, ul. Farnej 8 i Zamurowej 11

Część 2: Świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości pomieszczeń w budynkach Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przy ul. Szkolnej 28 (budynek A, B i C)

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Wyżej wymienione zmiany przewidziane są i opisane w § 15 PPU – (SWZ CZĘŚĆ III).

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w tym zakresie zamówienia. Podwykonawstwo dopuszczone jest do wykonywania nn. czynności:

- 1) mycie okien i kaloryferów,**
- 2) mycie od strony zewnętrznej nieotwieranych okien,**
- 3) polimeryzacji podłóg – jeśli Wykonawca zadeklaruje w ofercie.**

Pytanie 3:

URZĄD MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO
Pasaż Karola Rudowskiego 10, 97-300 Piotrków Tryb.
t: 44 732 77 01, 44 732 77 33, f: 44 732 77 35
bezpłatna infolinia: 800 241 251
e: e-urząd@piotrkow.pl www.piotrkow.pl
e-PUAP: /5w837chbcv/skrytka

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Wielkości, w tym powierzchnie do sprzątnięcia, opisane w SWZ CZĘŚCI II – Opisie Przedmiotu Zamówienia (dokładniej w części III „Zestawienie wielkości”) są to dane pochodzące z rzeczywiste wykonanych pomiarów.

Powierzchnie do sprzątnięcia w aktualnie realizowanym zamówieniu są takie same. Harmonogram sprzątnięcia w obiekcie przy Pasażu K. Rudowskiego 10 został zmodyfikowany – liczba wymaganych roboczogodzin zwiększyła się, natomiast w obiekcie przy ul. Szkolnej 28 harmonogram nie zmienił się – liczba roboczogodzin zostaje na tym samym poziomie.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Ad.1)

Podstawą szacowania zamówienia była wartość usług świadczonych przez obecnego Wykonawcę.

Wartości (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usług przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, w celu uzyskania odpowiedzi na to pytanie należy złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Ad.2)

Szacowana wartość zamówienia jest wartością netto, w związku z tym Zamawiający nie uwzględnia żadnych stawek podatkowych.

Pytanie 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy niniejszego postępowania, w celu uzyskania odpowiedzi na przedmiotowe pytanie należy złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Pytanie 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy niniejszego postępowania, w celu uzyskania odpowiedzi na przedmiotowe pytanie należy złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Włodzimierz Lasek
Sekretarz Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/