INTERNET Słupsk, dnia 03.03.2025 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Dostawa sprzętu komputerowego – postępowanie nr 11/TP/2025**

1. Działając w oparciu o regulację art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) [zwanej dalej także „PZP”]. Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr Części** | **Firma** | **Liczba punktów w kryterium cena** | **Razem punktów** |
| **1** | KSEROSERWIS Leszek Kanclerskiul. Juliana Fałata 12/lok.u476-200 SłupskNIP 8391336635 | 100,00 | 100,00 |
| **3** | AGBIT Computer Systems Artur Łazugaul. Jana Kazimierza 30 lok. U501-248 WarszawaNIP 8251222713 | 100,00 | 100,00 |
| **4** | g.IT Solutions Michał Daszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 775 264 55 36 | 100,00 | 100,00 |
| **5** | NTT Technology sp. z o.o.Zakręt, ul. Trakt Brzeski 8905-077 Warszawa - WesołaNIP 113-257-93-51KRS 0000237030 | 100,00 | 100,00 |
| **6** | g.IT Solutions Michał Daszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 775 264 55 36 | 100,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie wyboru:**

**Oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz specyfikacji warunków zamówienia i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane
w specyfikacji kryterium wyboru ofert.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr Części** | **Firma** | **Liczba punktów w kryterium cena** | **Razem punktów** |
| **1** | FAXPOL ANDRZEJ IWANOWICZ SP. Z O.O.ul. Bartycka 2200-716 WarszawaNIP 5272819515KRS 0000690658 | 98,14 | 98,14 |
| KSEROSERWIS Leszek Kanclerskiul. Juliana Fałata 12/lok.u476-200 SłupskNIP 8391336635 | 100,00 | 100,00 |
| **3** | AGBIT Computer Systems Artur Łazugaul. Jana Kazimierza 30 lok. U501-248 WarszawaNIP 8251222713 | 100,00 | 100,00 |
| **4** | JMJ Sp. z o.o,.ul. Śliwkowa 178-100 NiekaninNIP 6711857608KRS 0001056495 | 88,99 | 88,99 |
| CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.ul. Wolność 8 lok. 426-600 RadomNIP 9482528507KRS 0000657937 | 86,22 | 86,22 |
| IMMITIS Sp. z o.o.ul. Dworowa 8385-009 BydgoszczNIP 967-13-59-744KRS 0000504234 | 87,11 | 87,11 |
| g.IT Solutions Michał Daszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 775 264 55 36 | 100,00 | 100,00 |
| Web-Profit Maciej KuźlikSpokojna 1841-940 Piekary ŚląskieNIP 498-013-84-93 | 90,96 | 90,96 |
| FHU Horyzont Krzysztof LechParkowa 638-300 GorliceNIP 6851656241 | 88,95 | 88,95 |
| **5** | NTT Technology sp. z o.o.Zakręt, ul. Trakt Brzeski 8905-077 Warszawa - WesołaNIP 113-257-93-51KRS 0000237030 | 100,00 | 100,00 |
| CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.ul. Wolność 8 lok. 426-600 RadomNIP 9482528507KRS 0000657937 | 70,50 | 70,50 |
| PCGlob Adam Jarochul. Kalinowa 305-504 ŁośNIP 5221891106 | 90,59 | 90,59 |
| IMMITIS Sp. z o.o.ul. Dworowa 8385-009 BydgoszczNIP 967-13-59-744KRS 0000504234 | 64,73 | 64,73 |
| g.IT Solutions Michał Daszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 775 264 55 36 | 86,83 | 86,83 |
| FHU Horyzont Krzysztof LechParkowa 638-300 GorliceNIP 6851656241 | 97,53 | 97,53 |
| **6** | NTT Technology sp. z o.o.Zakręt, ul. Trakt Brzeski 8905-077 Warszawa - WesołaNIP 113-257-93-51KRS 0000237030 | Oferta podlega odrzuceniu |
| g.IT Solutions Michał Daszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 775 264 55 36 | 100,00 | 100,00 |
| **7** | PCGlob Adam Jarochul. Kalinowa 305-504 ŁośNIP 5221891106 | Oferta podlega odrzuceniu |

1. **Informacja o unieważnieniu postępowania w części nr 2 i 7:**
2. Działając w oparciu o regulację art. 260 ust. 2 PZP Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania w części nr 2.**

Uzasadnienie prawne**:** na podstawie art. 255 pkt 1 PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowanie w **części nr 2**, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

1. Działając w oparciu o regulację art. 260 ust. 2 PZP Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania w części nr 7.**

Uzasadnienie prawne:na podstawie art. 255 pkt 2 PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnił postępowanie w **części nr 7**, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.