



Dane do faktur:

Nabywca:

Województwo Zachodniopomorskie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin
NIP: 851-28-71-498 REGON:811683876

Płatnik/adres do korespondencji:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin



ZZDW – 6.3812.29.1.2025.8.3.2

Koszalin, dnia 12.03.2025 r.

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: **Budowę drogi dla pieszych i rowerów w ciągu DW120 m. Kobyłanka ul. Szkolna**

Na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Według kosztorysu zamieszczonego w dokumentacji przetargowej, konstrukcja drogi dla pieszych i rowerów składa się z:

15 cm – podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie

4 cm – warstwy wiążącej AC16W

3 cm – Warstwy ścieralnej AC8S

W innych dokumentach przetargowych wskazano, że na całej powierzchni drogi dla pieszych i rowerów (1800,0 m²) ma zostać wykonana podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem o wytrzymałości 2,5 MPa i grubości 15cm.

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy wykonawca będzie zobowiązany wykonać ww. warstwę stabilizacji. Prosimy o uwzględnienie w kosztorysie ewentualnych zmian.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany wykonać ww. warstwę stabilizacji.

Zamawiający zmienia opis pozycji nr 25 WPR, który otrzymuje brzmienie:

„Ulepszone podłoże z kruszywa stabilizowanego cementem gr 15 cm gruntocement o wytrzymałości $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ $19,6\text{m}^2 + 468\text{m}^2 = 487,6\text{m}^2 + 2268 \text{ m}^2$ Razem: 2755,6 m²”

Zmieniony WPR w załączeniu.

Pytanie nr 2

Na podstawie analizy zamieszczonych materiałów przetargowych stwierdzamy, że kosztorys ofertowy nie zawiera pozycji dotyczących zwiększenia grubości konstrukcji na wjazdach do posesji. Dotyczy to wykonania warstwy gruntu stabilizowanego cementem gr. 15cm na drodze dla pieszych i rowerów w miejscach przecięcia ze zjazdami i skrzyżowaniami. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o właściwe ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Wyceniony Przedmiar Robót poprzez zmianę opisu pozycji nr 22, który otrzymuje brzmienie:

„Koryta głębokości 60cm wykonywane na poszerzeniach jezdni lub chodników w gruncie kategorii II-IV wraz z odwozem urobku ziemnego w miejsce wybrane przez Wykonawcę $49*0,80*0,5=19,6 \text{ m}^2$ $49*5*3=735 \text{ m}^2$ Razem: $754,6 \text{ m}^2$ ”

Zmieniony WPR w załączeniu.

Pytanie nr 3

Podczas wizji lokalnej stwierdziliśmy, że istniejące studnie teletechniczne są popękane a ich obecny stan uniemożliwi ponowne wykorzystanie elementów do właściwego wykonania robót. Czy zamawiający przewiduje wymianę pokryw studni teletechnicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wymiany pokryw.

W trakcie realizacji robót Zamawiający zorganizuje spotkanie Rady Budowy z właścicielem urządzeń firmą ORANGE S.A. w kwestii oceny stanu technicznego pokryw i ich ewentualnej wymiany.

Pytanie nr 4

W ramach zadania przewidziane jest rozebranie chodników z kostki betonowej gr. 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej wraz z wywozem na odległość 20 km w ilości 2268,0 m². Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający staje się właścicielem materiałów rozbiórkowych.

Prosimy również o informację czy rozebrana kostka ma zostać spaletowana i na paletach dostarczona na miejsce składowania czy też może być przewieziona luzem.

Odpowiedź:

Po wykonaniu rozbiórki Zamawiający staje się właścicielem materiałów rozbiórkowych, które należy spaletować i przewieźć na miejsce składowania zgodnie z Wycenionym Przedmiarem Robót.

Pytanie nr 5

Dotyczy Wzoru Umowy § 5 ust. 9 zdanie drugie.

Prosimy Zamawiającego o:

- 1. usunięcie treści powyższego postanowienia jako sprzecznego z wymaganiami Prawa Zamówień Publicznych zaś w przypadku braku usunięcia powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o:**
- 2. wyjaśnienie zasadności wprowadzenia powyższej jednostki reedukacyjnej w tym w zakresie zgodności z PZP,**
- 3. wyjaśnienie przyczyn braku jednolitości umów ZZDW w tym uzasadnionego braku powyższych postanowień umownych w innych umowach Zamawiającego obowiązujących na analogicznych zadaniach publicznych.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tej jednostki redakcyjnej. Każde postępowanie o zamówienie publiczne jest inne i nie ma obowiązku przez Zamawiającego stosowania tego samego wzoru umowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy Wzoru Umowy § 5 ust. 9

Prosimy Zamawiającego o:

- 1. wprowadzenie umownej wartości dostaw i usług których osiągnięcie nakłada na Wykonawcę konieczność złożenia umowy za zgodność z oryginałem analogicznie jak na innych umowach Zamawiającego tj. kwoty 50.000,00 zaś w przypadku braku usunięcia powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o:**
- 2. wyjaśnienie zasadności wprowadzenia powyższej jednostki reedukacyjnej w tym w zakresie zgodności z PZP,**
- 3. wyjaśnienie przyczyn braku jednolitości umów ZZDW w tym uzasadnionego braku powyższych postanowień umownych w innych umowach Zamawiającego obowiązujących na analogicznych zadaniach publicznych.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tej jednostki redakcyjnej. Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez zamawiającego gotowego projektu umowy do SIWZ) są znane wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie zamawiającego w relacji z wykonawcą wynika z faktu, że zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

Pytanie nr 7

Dotyczy Wzoru Umowy § 13 ust. 1 pkt. 1, 10 ,15

Prosimy Zamawiającego o:

- 1. usunięcie treści powyższych postanowień jako sprzecznych z wymaganiami Prawa Zamówień Publicznych i postanowieniami zakazującymi określenia kar umownych bezpośrednio nie służących wykonaniu umowy, zaś w przypadku braku usunięcia powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o:**

2. wyjaśnienie wprost i enumeratywnie obowiązków, których niewykonanie skutkuje naliczeniem kary umownej (pkt. 1)

3. wyjaśnienie zasadności wprowadzenia ww. kar umownych tym w zakresie zgodności z PZP,

4. wyjaśnienie przyczyn braku jednolitości umów ZZDW w tym uzasadnionego braku powyższych postanowień umownych w innych umowach Zamawiającego obowiązujących na analogicznych zadaniach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanych jednostek redakcyjnych. Kary umowne są zgodne z Pzp i ich celem jest zapewnienie prawidłowej realizacji przedmiotu umowy. Zakres obowiązków Wykonawcy został ściśle i jednoznacznie określony w umowie i OPZ.

Pytanie nr 8

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert wskazuje na doświadczenie kierownika budowy (SWZ Dział XIV, pkt.2, ppkt.3) "Zamawiający przyzna punkty za doświadczenie kierownika budowy w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót na robocie budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie drogi lub drogi dla pieszych/drogi rowerowej/ścieżki rowerowej/ciągu pieszo-rowerowego o wartości robót każdej nie mniejszej niż 800 000,00 zł brutto, przy czym funkcję kierownika odnośnie każdej roboty należy pełnić nieprzerwanie przez okres co najmniej 30 dni kalendarzowych. Należy wykazać doświadczenie kierownika budowy po uzyskaniu uprawnień." Co w sytuacji, jeżeli doświadczenie kierownika budowy sięga lat 80-tych XX wieku (przed denominacją złotego). Jak Zamawiający przeliczy ówczesną wartość wykonanego zadania?

Odpowiedź:

Wykonawca winien przygotować i złożyć ofertę zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

W celu uzyskania punktów w kryterium doświadczenie kierownika budowy, należy podać wszystkie wymagane informacje niezbędne do oceny doświadczenia kierownika budowy, zgodnie z pkt 2 ppkt 3) Działu XIV oraz pkt 8 Formularza oferty.

To na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że osoba wskazana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada wymagane doświadczenie, za które Zamawiający będzie mógł przyznać punkty.

Zamawiający nie przyzna punktów za wykazane roboty budowlane, jeżeli nie zostaną podane wszystkie wymagane informacje niezbędne do oceny doświadczenia kierownika budowy.

Pytanie nr 9

Z uwagi na obowiązek udostępnienia planu postępowań, jaki nakłada na Zamawiającego PZP oraz fakt, iż na ten moment nie udostępnił Państwo jeszcze planu postępowań na 2025 rok, prosimy o podanie budżetu dla zadania Budowa drogi dla pieszych i rowerów w ciągu DW120 m. Kobyłanka ul. Szkolna

Odpowiedź:

Szacunkowa wartość niniejszego zamówienia wynosi 1 264 859,09 netto (w tym wartość zamówienia 864 859,09 zł netto oraz wartość przewidzianych zamówień podobnych do kwoty 400 000,00 zł netto).

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający najpóźniej przed otwarciem ofert udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający ma pewność, że prace, które Zamawiający zamierza zlecić nie wykraczają za pas drogowy? Czy wyżej wymienione prace będą wymagały dodatkowych uzgodnień?

Odpowiedź:

Zakres robót objętych postępowaniem przetargowym przewidziany jest do realizacji w granicach pasa drogowego, nie przewiduje się konieczności uzyskania dodatkowych uzgodnień.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy pełnomocnictwa podpisane elektronicznie na poczet wykonywanego zadania?

Odpowiedź:

W przypadku konieczności udzielenia Wykonawcy jakichkolwiek pełnomocnictw Zamawiający udzieli ich w formie papierowej lub elektronicznej w zależności od preferencji Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Czy na terenie wykonywania zadania niezbędne jest pozwolenie konserwatora zabytków lub czy jest to obszar objęty Natura 2000?

Odpowiedź:

Wykonywania zadania nie wymaga zgody konserwatora zabytków, obszar objęty zakresem robót nie jest obszarem Natura 2000.

Pytanie nr 13

Prosimy o zamieszczenie aktualnego projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Projekt stałej organizacji ruchu jest na etapie uzgodnienia i zatwierdzenia. Oznakowani pionowe i poziome należy wycenić zgodnie z Wycenionym Przedmiarem Robót.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza zaliczkowanie na zakup materiałów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaliczkowania na zakup materiałów. Rozliczenie za wykonane prace będzie dokonywane zgodnie z zasadami określonymi w umowie.

Pytanie nr 15

Czy zamawiający zgodzi się na prowadzenie robót na podstawie schematów czasowej organizacji ruchu robót szybko postępujących? Jeżeli nie to w jakim czasie (podać ile dni) od złożenia do uzgodnienia projektu czasowej organizacji ruchu uzgodni/przekaże uwagi do projektu?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Zamawiający przekaże Wykonawcy projekt organizacji ruchu na czas wykonywania robót. Wykonawca nie musi opracowywać projektu organizacji ruchu na czas wykonywania robót drogowych.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podpisanie Umowy w formie elektronicznej? Jeśli nie, to czy umowa pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym może zostać wydrukowana i podpisana w ilościach zapewniających dwa egzemplarze dla Wykonawcy? Wykonawca wnioskuje również dopuszczenie za zgodą Zamawiającego – dodatkowej możliwości sporządzenia podpisywania protokołów odbioru w wersji elektronicznej ,pozostawiając jednocześnie w razie potrzeby, możliwość sporządzania i podpisywania dokumentów w sprawie realizacji umowy w formie papierowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podpisanie umowy w wersji elektronicznej. Liczba egzemplarzy wersji papierowej umowy może zostać dostosowana do preferencji Wykonawcy. Zamawiający informuje, ponadto że nie wyraża zgody na prowadzenie dokumentacji odbiorowej (w tym protokołów odbioru) w wersji elektronicznej.

Dodatkowo Zamawiający zmienia WPR poprzez zmianę opisu poz. 33 (Oznakowanie poziome grubowarstwowe). Zmieniony WPR w załączeniu.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się częścią SWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany podczas sporządzania ofert.

Załącznik:

WPR – po zmianie

p.o. Dyrektora

mgr inż. Waldemar Wejnerowski