

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą do ich obsługi – etap II.

Odpowiedzi na pytania

Pytanie 1

Na pytanie jednego z Wykonawców z zakresu infrastruktury ładowania (Wykonawca MZK), dotyczącego zakresu prac wynikających z PFU dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa pętli autobusowej przy ul. Wschodniej” o treści:

*„Prosimy o informację czy Zamawiający wyłonił już wykonawcę tych prac?;
Prosimy o informację, kiedy planowany jest termin zakończenia tych prac?”*

Zamawiający MZK w dniu 19.11.2024 odpowiedział:

- 1. Postępowanie w tym zakresie będzie prowadzić MZD w Opolu i Wykonawca nie został jeszcze wyłoniony;*
- 2. Wykonanie zakresu tych prac będzie niezależne od realizacji zakresu objętego przedmiotowym postępowaniem. Zamawiający ponownie informuje, że wszystkie niezbędne uzgodnienia muszą być wykonane z MZD w Opolu.”*

Po wizji lokalnej na miejscu planowanej inwestycji w dniu 21.11.2024, Wykonawca MZK prosi Zamawiającego MZK o potwierdzenie, czy Zamawiający (w związku na koniecznością skoordynowania dwóch inwestycji) uznaje za prawidłowy, następujący tok postępowania:

- Wykonawca ZDM i Wykonawca MZK przygotowują w pełnej koordynacji wspólną, spójną technicznie koncepcję (2 – 3 warianty) przebudowy pętli autobusowej przy ul. Wspólnej wraz z docelowym układem stacji ładowania;
- Zamawiający ZDM i Zamawiający MZK wspólnie wybierają ostateczną koncepcję do realizacji;
- Wykonawca ZDM i Wykonawca MZK przygotowują:



- Wykonawca ZDM – Projekt Przebudowy Pętli Autobusowej uwzględniający wszelkie potrzeby Stacji Ładowania Pantografowego uwzględniając w tym projekcie również usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną związanych zarówno z geometrią układu drogowego jak również z lokalizacją urządzeń Stacji Ładowania;
- Wykonawca MZK – Projekt Stacji Ładowania w zakresie: złącze sN-linia zasilająca sN–stacja TR sN/nN-linia zasilająca nN–Stacja Ładowania z fundamentem.

Przyjęcie takiego toku postępowania wyraźnie określa podział zakresów projektowych jak i wykonawczych dla dwóch inwestycji w jednej lokalizacji. Powyższe wynika z doświadczeń Wykonawcy zakresu infrastruktury ładowania zdobytych na podobnych projektach.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza i informuje ponownie, iż na etapie wykonania prac niezbędnych dla posadowienia pantografu wszystkie niezbędne parametry z tym związane należy uzgodnić z MZD w Opolu.

Pytanie 2

Wnosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 13 grudnia 2024 roku.

Uzasadnienie: w związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie z dnia 25 listopada 2024 roku i jedynie częściowym przychyleniem się do wcześniejszego wniosku Wykonawcy, wnosimy o zmianę terminu składania ofert na 13 grudnia 2024 roku. W wyniku wizji lokalnej konieczna okazała się weryfikacja ofert poddostawców w związku z czym wnosimy o dopuszczenie terminu składania ofert do 13 grudnia – zgodnie z pierwotnym, nieuwzględnionym wnioskiem Wykonawcy. Nowe okoliczności, które wyszły na jaw w wyniku wizji lokalnej stanowią uzasadniony i obiektywny czynnik uzasadniający przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający częściowo przychyliła się do wniosku Wykonawcy i przedłużyła termin na składanie ofert do 11-12-2024r.

Pytanie 3

Dotyczy: Modyfikacja SWZ przez Zamawiającego z dnia 22 listopada 2024 roku
Wnosimy o dopuszczenie posadowienia stacji pantografowej na terenie zielonym, po przeciwnej stronie drogi, w stosunku do projektu zawartego m.in. w zmianie z 22 listopada oraz SWZ.

Uzasadnienie: Obecnie planowana lokalizacja pantografu zbiega się z przebiegiem rury gazociągowej. W związku z powyższym, poprawne skalkulowanie oferty przy zachowaniu obecnej lokalizacji pantografu, wymagałoby przebudowy gazociągu

oraz potencjalną zmianę przebiegu podziemnej linii średniego napięcia. Obecna lokalizacja, z dużym stopniem prawdopodobieństwa, powoduje kolizję istniejącej infrastruktury z fundamentem pantografu i kablem zasilającym stację ładowania. Skalkulowanie powyższych kosztów, w szczególności w zakresie zmiany przebiegu gazociągu, nie jest możliwe bez uzyskania warunków technicznych od właściciela gazociągu. Stąd wnosimy o dokonanie zamiany w tym zakresie, co pozwoli na przedstawienie oferty obejmującej również ryzyka budowlane wynikające z projektu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie i posadowienie pantografowej stacji ładowania na terenie zielonym przylegającym/graniczącym z ulicą Wschodnią.

Pytanie 4

Dotyczy: termin realizacji zamówienia

Wnosimy o dopuszczenie terminu realizacji 1 partii autobusów w ciągu 415 dni od momentu zamówienia pierwszych 3 autobusów. Wnioskowany termin to realny i powszechnie spotykany obecnie na rynku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Na podstawie art 137 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o modyfikacji treści SWZ:

OPZ ładowarki zał. nr 2 do SWZ punkt 3.2 „Kabina kierowcy i jej wyposażenie”

Jest:

„...Trzy lusterka zewnętrzne (w tym jedno krawężnikowe) lub dwa lusterka zewnętrzne w tym lustro z prawej strony dwufunkcyjne ułatwiające podjazd do krawężnika, podgrzewane i regulowane od wewnątrz...”

Winno być:

„...Trzy lusterka zewnętrzne w aerodynamicznej, zwartej obudowie (w tym jedno krawężnikowe) lub dwa lusterka zewnętrzne w aerodynamicznej, zwartej obudowie w tym lustro z prawej strony dwufunkcyjne ułatwiające podjazd do krawężnika, podgrzewane i regulowane od wewnątrz...”

OPZ ładowarki zał. nr 2 do SWZ punkt 15.3 „Akumulatory”

Jest:

„Zamontowane w wysuwanej obudowie na łożyskowanych rolkach zabezpieczone przed samoczynnym wysuwaniem”

Winno być:





„Zamontowane w wysuwanej obudowie na łożyskowanych rolkach zabezpieczone przed samoczynnym wysuwaniem. Każdy pojazd musi posiadać gniazdko do ładowania akumulatorów 24V typ NATO wysoko natężeniowe 2 pin.”

WICEPREZES ZARZĄDU

Łukasz Wach
Łukasz Wach

