

Dobrzeń Wielki dnia: 2025-03-25

Gmina Dobrzeń Wielki

Namysłowska 44

46-081 Dobrzeń Wielki

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Modernizacja kompleksu sportowego " Moje boisko- Orlik 2012" w Dobrzeń Wielkim.

Numer referencyjny: ZP.271.86.2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Gmina Dobrzeń Wielki**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie

Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby spełniał wszystkie jego potrzeby i gwarantował jak najlepszą jakość, natomiast Zamawiający nie ma prawa, aby działać niezgodnie z Ustawą Zamówień Publicznych, co w tym przetargu ma miejsce, gdyż Zamawiający poprzez określenie konkretnych parametrów i dokumentów wymaganych dla trawy syntetycznej zawęził przetarg do jednego producenta, co jest niezgodne z prawem zamówień publicznych.

Zamawiający w rażąco sposób ogranicza konkurencję i faworyzuje firmę Dywilan.

Od strony technicznej, sportowej i użytkowej nie ma żadnych argumentów świadczących o lepszych parametrach wytrzymałościowych czy sportowych traw tkanych nad trawami tuftowanymi.

Wytrzymałość traw określamy nie ze względu na metodę produkcji, ale ze względu na parametr wytrzymałościowy tj. siłę potrzebną do wyrwania pęczka trawy. Dlatego też wnosimy dopuszczenie do udziału w postępowaniu traw wykonanych metodą TUFTOWANIA, które są najpopularniejsze na całym świecie.

Zamawiający świadomie przeprowadza przedmiotowe postępowanie z naruszeniem prawa, albo został wprowadzony w błąd przez osoby mające w tym interes.

1. Dlaczego przyjęty opis sztucznej nawierzchni trawiastej oparty jest o konkretny produkt, konkretnego producenta – tj. Dywilan, produkt D-ECO PULSE?

2. Czy Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną firmy Dywilan? Bo innej trawy tkanej o takich parametrach nie ma na rynku. Proszę nie powoływać się na pozostałych producentów traw tkanych, które działają na rynku, a które to nie mają w ofercie tak wyspecyfikowanego produktu.

3. Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający rozważy zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz rozszerzenie dopuszczalnych parametrów trawy tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej niż jeden wykonawca?

Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękopisem należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań co do opisu przedmiotu zamówienia z góry eliminować z udziału w postępowaniu czy też utrudniać im udział w postępowaniu o zamówienie publiczne (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dn. 24 kwietnia 2017 r., KIO 664/17). Przejawem naruszenia uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego dostawcę, wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają ubieganie się niektórych wykonawców o udzielenie zamówienia, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

Zamawiający ma prawo wymagać pewnych standardów technicznych i jakościowych, o ile nie są one wymogami zbędnymi i wygórowanymi i znajdują uzasadnienie w jego obiektywnych potrzebach. Dla uznania naruszenia przepisów odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dn. 19 kwietnia 2017 r., KIO 607/17). Warunkiem prawidłowego przeprowadzenia postępowania jest wyeliminowanie sytuacji, w których dokonuje się opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający udział w postępowaniu bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego, oraz w sytuacji, w której dochodzi do zamierzonego przez zamawiającego uprzywilejowania określonej grupy wykonawców (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dn. 30 stycznia 2017 r., KIO 71/17).

Zamawiający ma prawo określić szczególne wymagania, ale tylko wtedy, jeżeli są uzasadnione jego zobiektywizowanymi potrzebami (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dn. 21 marca 2017 r., KIO 463/17).

Uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby przysługuje w sposób oczywisty Zamawiającemu, który jako profesjonalista jest w tym zakresie najlepiej zorientowany. Jednocześnie jednak opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego nie może naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 16 pkt 1-3 oraz art. 99 ust. 1-4 Ustawy Wynikające z przepisów wartości tj. potrzeba zamawiającego musi uwzględniać zasady konkurencyjności i dostępu do zamówienia wykonawców bez stosowania preferencji podmiotowych. Potrzeby muszą być obiektywnie uzasadnione, a ewentualne przedmiotowe wymagania nie mogą mieć na celu preferowanie określonego

wykonawcy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dn. 13 stycznia 2017 r., KIO 2419/16). Oczywiście zgadzamy się z faktem, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, ale opis przedmiotu zamówienia nie może faworyzować konkretny produkt konkretnego producenta sztucznej trawy. Tkana trawa na pewno nie jest produktem trwalszym i wytrzymalszym od trawy wykonanej w technologii tuftingu. Biorąc pod uwagę proponowane parametry trawy tuftowanej oraz to jak wiele obiektów

ligowych, szkolnych, treningowych, gminnych posiada trawę tuftowaną, którą użytkują przez wiele lat, to Zamawiający nie ma podstaw, aby dyskryminować trawy tuftowane. Długoletnia tradycja traw tuftowanych pokazuje jej walory wytrzymałościowe.

4. Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający rozważy rozszerzenie dopuszczalnych parametrów tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej niż jeden producent, przy jednoczesnym zachowaniu wymagań jakościowych? Prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy tuftowanej o poniższych parametrach i dokumentach, która w pełni usatysfakcjonuje Zamawiającego:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%,- rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%),

- grubość włókna monofilowego min. 400 mikronów
- grubość włókna teksturowanego min. 145 mikronów
- wysokość włókna: min. 32 mm
- ciężar włókna – Dtex: min. 20 000
- gęstość trawy: min. 550.000 włókien/m²,
- ilość pęczków: min. 25.000/m²
- waga włókna: min. 3700 g/m²
- waga całkowita trawy: min. 5000 g/m²
- wyrywanie pęczka po starzeniu: min. 50N
- łączenie klejone po starzeniu: min. 80/ 100mm
- kolor: 2 odcienie zieleni,
- przepuszczalność wody przez nawierzchnię min. 2400mm/h
- przepuszczalność wody przez system min. 1700mm/h
- zasyp niewielką ilością piasku w kwarcowego w celu stabilizacji włókna trawy.
- shockpad mata prefabrykowana min. 10mm

Dokumenty potwierdzające najwyższą jakość oferowanej nawierzchni:

a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, shock pad) przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzający zgodność systemu z normą PN-EN 15330-1:2013.

b) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)

c) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej trawy syntetycznej.

d) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

e) Raport z badań z reakcji na ogień wykonana wg. normy EN 13501-1:2018 potwierdzająca zakres reakcji na ogień w klasie minimum Cfl-s1.

f) dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut potwierdzający, że trawa nadaje się w 100% do recyklingu

g) Raport z badań testu Lisport na min 500 000 cykli dla włókna monofilowego prostego oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z normą EN 15306:2014 lub późniejsze "Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie".

Ponownie podkreślamy, że określenie TKANIA jako jedynej akceptowalnej technologii produkcji trawy nie ma odzwierciedlenia w jakości produktu. Tego rodzaju metoda produkcji nie wpływa na cechy użytkowe i techniczne produktu, stanowi jedynie ograniczenie produktów jakie można zaoferować w przedmiotowym postępowaniu. Bezsprzecznym jest fakt, że produkty typu sztuczna trawa produkowane są różnymi metodami, wśród których wyróżnić można produkty wykonywane metodą TUFTOWANIA jak i metodą TKANIA. Produkty wykonywane z użyciem obu metod produkcji mają równoważne parametry techniczne. Dodatkowo, warto podkreślić, że wiodący producenci sztucznych traw czyli ok 99% dostępnych na rynku produktów typu sztuczna trawa, produkowana jest metodą

TUFTOWANIA jako metodą najbardziej sprawdzoną i skuteczną, zweryfikowaną na setkach boisk, które uzyskały najwyższy certyfikat FIFA. Zarówno trawa tuftowana jak i trawa tkana są w stanie spełnić wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf dla najwyższego poziomu FIFA Quality Pro. Skoro FIFA jest w stanie zaakceptować obie metody produkcji nawierzchni, Zamawiający tym bardziej powinien się do tego przychylić. Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływają na obniżenie jakości oferowanej nawierzchni. Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny. Prosimy zatem o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe. Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Informuję, że Zamawiający przedstawiając parametry nawierzchni ze sztucznej trawy nie bazował na danych technicznych żadnego z producentów dostępnych na rynku. Głównym założeniem Zamawiającego jest uzyskanie jak najlepszych parametrów nawierzchni, która będzie użytkowana bardzo intensywnie - z zachowaniem uczciwej konkurencji na etapie przetargu.

Zamawiający dopuszcza zarówno wykonanie traw metodą tuftowania jak i tkania. Jednocześnie należy zachować poniższe parametry trawy:

- **Mata amortyzująca:** Mata amortyzująca typu shockpad prefabrykowana wykonana z pianki poliuretanowej o grubości min. 10 mm;
- **Sztuczna trawa:** Trawa wykonana z mieszanki włókien polietylenowych w technologii bezzasypowej IV generacji, wysokość runa min. 32 mm; runo wykonane z dwóch poziomów włókien teksturalnych tj. warstwa włókien prostych, z dodatkiem włókien skrętnych: 1 warstwa włókna proste imitujące źdźbła trawy – polietylenowe, monofilamentowe/monofilowe o grubości min. 300 mikronów, 2 warstwa włókna teksturowane stanowiące warstwę amortyzacyjną – polietylenowe, monofilamentowe/monofilowe; Dtex pęczka – minimum 13000; masa włókna runa trawy min. 2200 g/m²; masa całkowita – min. 3000 g/m²;

ilość pęczków – min. 25000/m²; ilość włókien – min. 340000 włókien/m². Tak wykonaną nawierzchnię należy wypełnić piaskiem kwarcowym płukany i suszonym (dla dociążenia) w ilości ± 10 kg/m², w celu ustabilizowania nawierzchni. Charakterystyka piasku: Piasek kwarcowy, płukany, suszony, okrągły, o frakcji 0,2 – 0,8 mm

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wykonawców przy składaniu ofert.

Zamawiający
Wójt Gminy
/-/ Piotr Szlapa

Załączniki :

1. OPZ

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy ubiegający się o zamówienie publiczne.
2. Strona internetowa: <https://www.platformazakupowa.pl/transakcja/1075702>
3. a/a.