



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.pl
<https://orsk.pl>



znak sprawy: O-RSK.SZP.30.55.(DAM/40).2024.E.HR

Poznań, dnia 30 grudnia 2024r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „**Dostawa aparatury medycznej, sprzętu rehabilitacyjnego oraz mebli medycznych 2**” - nr rejestru: **SZP/DAM/40/2024**.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części 1-4, 8 i 10
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA w zakresie części nr 5-7, 9 i 11**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia „**Dostawa aparatury medycznej, sprzętu rehabilitacyjnego oraz mebli medycznych 2**”, Zamawiając, podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie wskazanym powyżej.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Część nr 1 Szyna rehabilitacyjna barkowa

**KALMED Iwona Renz
ul. Wilczak 3
61-623 Poznań**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena, parametry techniczne oraz termin gwarancji i rękojmi. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin gwarancji i rękojmi 20%	Kryterium Parametry techniczne 20%	Łączna punktacja 100%
4	KALMED Iwona Renz ul. Wilczak 3 61-623 Poznań REGON: 300591204	60,00 pkt.	10,00 pkt.	15,00 pkt.	85,00 pkt.

Część nr 2 Pompa objętościowa

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena, parametry techniczne oraz termin gwarancji i rękojmi. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin gwarancji i rękojmi 20%	Kryterium Parametry techniczne 20%	Łączna punktacja 100%
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl REGON: 630002936	60,00 pkt.	20,00 pkt.	16,00 pkt.	96,00 pkt.

Część nr 3 Lupa chirurgiczna

PLUS ULTRA Tomasz Sioda
ul. Na Szańcach 22
61-663 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena, termin dostawy oraz termin gwarancji i rękojmi. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin gwarancji i rękojmi 20%	Kryterium dostawa 20%	Łączna punktacja 100%
8	PLUS ULTRA Tomasz Sioda ul. Na Szańcach 22 61-663 Poznań REGON: 004843066	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.

Część nr 4 Wózek do transportu pacjentów

FORMED Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Leśniana 97
34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena, termin dostawy oraz termin gwarancji i rękojmi. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin gwarancji i rękojmi 20%	Kryterium dostawa 20%	Łączna punktacja 100%
2	FORMED Sp. z o.o. Sp. K. ul. Leśniana 97 34-300 Żywiec REGON: 241816657	60,00 pkt.	10,00 pkt.	20,00 pkt.	90,00 pkt.
6	F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda ul. Fabryczna 19 34-300 Żywiec REGON: 241295419	-	-	-	-

Część nr 5 Aparat do elektroterapii z tonolizą - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 5.**

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 5 do upływu terminu składania ofert zostały złożone trzy (3) oferty**, w tym dwie oferty odrzucone Wykonawców Meden-Inmed Sp. z o.o. i Medeir Przemysław Fila oraz oferta najkorzystniejsza Wykonawcy Ronomed Sp. z o.o. Sp. K., która przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia:

- kwota brutto na sfinansowanie zamówienia: 9 000,00 zł,
- wartość brutto oferty: 13 813,20 zł.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Ustawy.

Część nr 6 Zestaw ekstrakcyjny do śrub - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 6.**

W zakresie **części nr 6 do upływu terminu składania ofert nie została złożona żadna oferta**. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 Ustawy.

Część nr 7 Wózki i balkoniki rehabilitacyjne - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 7.**

W zakresie **części nr 7 do upływu terminu składania ofert zostały złożone dwie oferty** Wykonawców F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda oraz Ronomed Sp. z o.o. Sp. K., które nie spełniają wymagań zawartych w SWZ, w związku z tym podlegają odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 Ustawy.

Część nr 8 Wózek toaletowo-kąpielowy

Medeir Przemysław Fila
ul. Ochla-Niedźwiedzia 8
66-006 Zielona Góra

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja 100%
10	Medeir Przemysław Fila ul. Ochla-Niedźwiedzia 8 66-006 Zielona Góra REGON: 080271900	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

Część nr 9 Kule dla pacjentów

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 9.**

W zakresie **części nr 9 do upływu terminu składania ofert została złożona jedna oferta** Wykonawcy Medeir Przemysław Fila, która nie spełnia wymagań zawartych w SWZ, w związku z tym podlegały odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 Ustawy.

Część nr 10 Rolki do przekładania pacjentów

F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda
ul. Fabryczna 19
34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja 100%
3	„ARNO-MED” Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków REGON: 932047490	59,03 pkt.	40,00 pkt.	99,03 pkt.
6	F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda ul. Fabryczna 19 34-300 Żywiec REGON: 241295419	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

Część nr 11 Wagi

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 11.**

W zakresie **części nr 11 do upływu terminu składania ofert została złożona jedna oferta** Wykonawcy JAWAG Magdalena Jarząbek, która nie spełnia wymagań zawartych w SWZ, w związku z tym podlegały odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 Ustawy.

ZATWIERDZAM

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Opracowała: E. Hendzelewska-Redo
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. strona www prowadzonego postępowania