

Starosta Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl

Znak sprawy: **WA.6740.1.367.2022.BK.DO**
Nr kanc. 18650/04/2022

Pruszków, dnia 18-05-2022

DECYZJA NR 864 /2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 04.04.2022 r.

ZATWIERDZAM PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU I PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY I UDZIELAM POZWOLENIA NA BUDOWĘ

dla:

Gminy Miasta Pruszkowa
z siedzibą przy ul. Kraszewskiego 14/16 w Pruszkowie

dotyczy: budowy pochylni dla osób z niepełnosprawnościami z chodnikiem przy Pałacyku Potulickich
– USC na dz. nr ew. 485 obr. 23 w Pruszkowie

wg projektu stanowiącego integralną część decyzji

z zachowaniem warunków zawartych w art. 41 - 45 c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz warunków określonych w:

1. decyzji Prezydenta Miasta Pruszkowa nr 17/L/2021 z dnia 20.10.2021 r. znak WPP.6733.13.2021 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
2. decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 11.03.2022 r. znak WN.5142.38.2022.JP.

UZASADNIENIE

W dniu 04.04.2022 r. inwestor złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę. W związku z brakami w podaniu, zgodnie z art. 64 § 2 KPA, w dniu 11.04.2022 r. wezwano inwestora do ich uzupełnienia. Inwestor uzupełnił braki określone w wezwaniu w dniu 12.04.2022 r.

Zgodnie z art. 7 i art. 10 § 1 oraz art. 73 KPA zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania i umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, udostępniając do wglądu akta sprawy. Zgodnie z powyższym w dniu 09.05.2022 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Strony nie złożyły wniosków. Art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego stanowi, iż stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Zgodnie z art. 3 pkt 20 ww. ustawy przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu. Inwestor będący właścicielem nieruchomości jest jedyną stroną w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 09.05.2022 r. postanowieniem nr 981/2022, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia braków w dokumentacji w określonym terminie.

W dniu 13.05.2022 r. wpłynęło uzupełnienie.

W związku z uzupełnieniem dokumentacji, ponownie zawiadomiono strony na podstawie art. 10 § 1 KPA o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenia wszelkich wniosków oraz o udostępnieniu akt sprawy zgodnie z art. 73 KPA. Strony nie złożyły wniosków, ani nie wniosły żadnych uwag.

Powyższa inwestycja jest zgodna z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przy rozpatrywaniu sprawy kierowano się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji sprawdzono:

- zgodność projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego i wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- kompletność projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony

- zdrowia, a także kopii zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
- posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia o którym mowa w art. 12 ust. 7.
- Ponieważ spełniono ww. wymagania określone w art. 35 ust.1 oraz w art. 32 ust. 4 brak było podstaw do odmowy wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Pouczenie:

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja stała się ostateczna
w dniu 21.05.2022 podpis...
z up. STAROSTY
mgr inż. arch. Wanda Lesiakowska
NACZELNIK
Wydziału Architektury



z up. STAROSTY
mgr inż. arch. Wanda Lesiakowska
NACZELNIK
Wydziału Architektury

Otrzymują na prawach strony:

1. Pani Marzena Szambelan – pełnomocniczka inwestora
2. a/a (DO)

Do wiadomości:

1. PINB
2. Gmina Miasto Pruszków
3. WGN