

ZAWIADOMIENIE

O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt. 2 Ustawy na dostawę tuszy i tonerów do urządzeń drukujących, nr sprawy: ZP/03/2025.

Zamawiający – Jednostka Wojskowa 4724, działając z dyspozycji art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320) informuje o wyniku postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt. 2 Ustawy na dostawę tuszy i tonerów do urządzeń drukujących, nr sprawy: ZP/03/2025.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

Część nr 1

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: Golden Line Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	20,77 %
2	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	96,16 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	97,10 %
4	JM Data Żebrowski, Ryciak sp.k. ul. Zwoleńska 65a 04-761 Warszawa	21,48 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	62,86 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 2

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	56,68 %

2	PRAXIS ŁODŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	59,00 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	100,00 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	58,96 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	91,22 %
7	Atramento Łukasz Motarski ul. Lotha 21 76-200 Słupsk	56,68 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 3

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SAKATO sp. z o.o., ul. Fatimska 41A/111, 31-831 Kraków

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	100,00 %
2	PRAXIS ŁODŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	88,91 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	87,32 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	92,07 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	77,73 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 4

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	44,95 %
2	PRAXIS ŁODŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	76,89 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	100,00 %
4	JM Data Żebrowski, Ryciak sp.k. ul. Zwoleńska 65a	43,90 %

	04-761 Warszawa	
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	64,83 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	80,67 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 5

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: KOMAX Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	48,46 %
2	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	78,92 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	88,06 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	100,00 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	56,39 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 6

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	67,03 %
2	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	91,69 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	100,00 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	77,10 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	72,88 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 7

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	87,31 %
2	PRAXIS ŁODŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	92,11 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	100,00 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	78,02 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	85,81 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 8

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
1	SAKATO sp. z o.o. ul. Fatimska 41A/111 31-831 Kraków	34,95 %
2	PRAXIS ŁODŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	62,82 %
3	NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	100,00 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	46,23 %
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	36,19 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 9

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: PRAXIS ŁODŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna, ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (%)
2	PRAXIS ŁODŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	100,00 %
5	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2	21,97 %

	10-418 Olsztyn	
6	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	31,76 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

**DOWÓDCA
JEDNOSTKI WOJSKOWEJ 4724**

wz. ppłk Artur SZLESIŃSKI