Słupsk, dnia 01.04.2025 r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: **„Dostawa wyrobów medycznych : zestawów i akcesoriów do operacji zaćmy oraz ostrzy do napędu wiertarskiego”- nr postępowania 27/TP/2025**

Na podstawie **art. 284 ust. 6** – tryb podstawowyustawyz dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), [zwanej dalej także „PZP”] Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający **zgodzi się podnieść minimalny poziom zamówień wskazany w §3 ust. 2 projektu** umowy **do 80%?**

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o podniesienie gwarantowanego poziomu zamówień do 80%. Niższa wielkość stawia pod znakiem zapytania opłacalność przedsięwzięcia i uniemożliwia Wykonawcy rzetelną ocenę ryzyka oraz skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Tak, zamawiający wyraża zgodę dla części nr 1.***

**Pytanie nr 2:**

Czy Zamawiający **zgodzi się zmienić §3 ust. 6 umowy w następującym brzmieniu**: „W przypadkubraku **z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy** produktów stanowiących przedmiot zamówienia, Wykonawca niezwłocznie powiadomi o tym fakcie Zamawiającego, dostarczając za zgodą Zamawiającego ich pełny odpowiednik lub umożliwi zakup niezrealizowanej dostawy u innego wskazanego przez Wykonawcę podmiotu zobowiązując się do pokrycia ewentualnej różnicy ceny wynikającej z takiego zakupu.”?

Uzasadnienie:

Zakup zastępczy z obowiązkiem zwrotu różnicy w cenie pomiędzy towarami powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy brak produktu wynika z okoliczności zależnych od Wykonawcy.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający **zgodzi się zmienić §3 ust. 7 umowy w następującym brzmieniu:** *„*W przypadku braku **z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy** produktów stanowiących przedmiot zamówienia, Zamawiający ma prawo dokonać zakupu u innego dostawcy i obciążyć Wykonawcę kwotą odpowiadającą różnicy pomiędzy faktycznymi cenami zakupu a cenami ustalonym na podstawie niniejszej umowy, zachowując prawo do naliczania kar umownych.”?

Uzasadnienie:

Zakup zastępczy z obowiązkiem zwrotu różnicy w cenie pomiędzy towarami powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy brak dostawy wynika z okoliczności zależnych od Wykonawcy.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający **zgodzi się na zmianę § 5 ust. 5-6 umowy w następującym brzmieniu**: „5. Jeżeli podczas odbioru lub pierwszego użycia okaże się, że towar jest wadliwy to odpowiednio, wadliwe części dostawy lub cały przedmiot zamówienia podlega wymianie na wolny od wad w terminie 5 dni roboczych **licząc od dnia doręczenia reklamowanego wyrobu do Wykonawcy**. 6. Jeżeli Wykonawca w ciągu 5 dni roboczych od dnia otrzymania **reklamowanego wyrobu** nie powiadomi Zamawiającego o sposobie załatwienia reklamacji, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanych towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że dostarczenie reklamowanych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający **wyrazi zgodę na wykreślenie § 6 ust. 6 umowy**?

Uzasadnienie:

Termin wystawienia faktury wynika z obowiązujących przepisów prawa – tj. z ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Strony stosunku prawnego nie mają podstaw do modyfikowania terminów wynikających z przepisów obowiązujących powszechnie.

Co więcej, zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych „Strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi.”

***Odp. Zamawiającego: Tak, zamawiający wyraża zgodę.***

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający zgodzi się z**mienić §7 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu:** „2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości zamówionej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień ~~(§ 3 ust. 1 pkt 1) lub godzinę (§ 3 ust. 1 pkt 2)~~ zwłoki w dostawie.*”*

Uzasadnienie:

- Kary umowne mogą być naliczane za pełny dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy naliczanie kar umownych za każdą godzinę zwłoki w dostawie jest zbyt daleko idące.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający zgodzi się **zmienić §7 ust. 6 umowy w następującym brzmieniu:** *„Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekraczać 10 % wartości umowy****, a dla danej zwłoki 10% wartości części zamówienia pozostającej w zwłoce z dostawą (ust. 2-4) lub 1.000 zł (ust. 5)****.”?*

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy górny limit naliczania kar umownych powinien być ustanowiony dodatkowo osobno dla każdego uchybienia. W przeciwnym wypadku jedno dłuższe uchybienie po stronie Wykonawcy mogłoby skutkować naliczeniem kary umownej przekraczającej wartość danego pojedynczego świadczenia.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający **zgodzi się na zmianę § 7 ust. 10 umowy w następującym brzmieniu**: *„Za niewykonanie umowy strony uważają* ***trzykrotne, powstałe z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy,*** *niedostarczenie przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy,* ***trzykrotne*** *dostarczenie go z wadami uniemożliwiającymi prawidłowe użytkowanie lub w niekompletnym stanie.”?*

Uzasadnienie:

Za niewykonanie umowy nie powinno być uważane już pierwsze uchybienie polegające na zwłoce w dostawie lub dostarczeniu wyrobów wadliwych. Wykonawca uważa, że należy dopuścić po dwa uchybienia każdego rodzaju, a dopiero trzecie może być uważane za niewykonanie umowy wraz z wszelkimi tego konsekwencjami.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 9:**

Czy Zamawiający **zgodzi się na dodanie w §8 ust. 3 pkt 2) umowy kolejnego zdania w następującym** brzmieniu: **„Aktualna stawka VAT będzie stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”?**

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług aktualna stawka będzie stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 10:**

Czy Zamawiający **zgodzi się wykreślić § 8 ust. 3 pkt 3 umowy?**

Uzasadnienie:

Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniająca prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić wykonawcy rentowność

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 11:**

Czy Zamawiający **zgodzi się zmienić §8 ust. 3 pkt 5) i 7) umowy w ten** sposób, że:

**1) Obniżenie wynagrodzenia nie nastąpi poniżej ceny ofertowej;**

**2) Limit zmiany wynagrodzenia zostanie podniesiony z 5% do 15%?**

Uzasadnienie:

- Cena zaoferowana przez Wykonawcę uwzględnia ewentualne prognozowane zmniejszenia kosztów wykonania umowy, dlatego wskaźnik waloryzacji wynagrodzenia powinien dotyczyć tylko wzrostów ceny wykonania umowy;

- Próg waloryzacji powinien wynosić 15% wynagrodzenia z uwagi na brak możliwości jednoznacznego przewidzenia zmiany kosztów w łańcuchu dostaw, zmian kursów walut i wysokości inflacji;

***Odp. Zamawiającego:*** ***Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.***

**Pytanie nr 12:**

Czy Zamawiający **zmieni § 8 ust. 5 umowy w następującym brzmieniu**: „5. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego **oraz ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych**”.

Uzasadnienie:

Zgodnie z SWZ niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym na dostawy na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zatem zastosowanie znajdują również postanowienia w/w ustawy.

***Odp. Zamawiającego: Tak, zamawiający wyraża zgodę.***

**Prosimy o uwzględnienie w składanych ofertach wprowadzonych zmian.**

W załączeniu wzór umowy po modyfikacji.