



PGM

Słupsk

WYKONAWCY

Nr sprawy 01/DIT/P/U/2025/ZP.II

dot. postępowania na „ Wykonanie usług kominiarskich w nieruchomościach Miasta Słupsk administrowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Słupsku”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 255 ust. 2 - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 roku poz. 1320 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 ust. 1 zostaje unieważnione, ponieważ złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.8.

Uzasadnienie

W niemniejszym postępowaniu Zamawiający na podstawie art 224 ust. 1 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 z zm.) wezwał Wykonawcę Zakład Kominiarski Eugeniusz Luhm, 76-200 Słupsk do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny w części dotyczącej Usług dodatkowych formularza ofertowego.

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie zawierały konkretnych danych liczbowych i poczynionych założeń, które miały wpływ na wyliczenie ceny jednostkowej netto a co za tym idzie nie uzasadnił zaoferowanej ceny oraz nie przedłożył dowodów na jej poparcie.

„W tym aspekcie istotne znaczenie ma również ustawowy obowiązek złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. W treści przepisu art. 224 ust. 1 ustawy Pzp jednoznacznie wskazano, iż „zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych”, a potwierdzeniem istnienia powyższego obowiązku jest również art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, wskazujący na konieczność odrzucenia oferty „jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. Co więcej, konieczność poparcia przedstawianych wyjaśnień dowodami ma kluczowe znaczenie dla ich oceny, ponieważ same wyjaśnienia rzadko kiedy mogą być uznane za w pełni obiektywne, jako składane przez podmiot zainteresowany uzyskaniem zamówienia. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy wykonawca powołuje się na istnienie po jego stronie szczególnie korzystnych warunków lub posiadanie szczególnych rozwiązań, które wpłynęły na obniżenie ceny. W takiej sytuacji, nie dysponując dowodami, zamawiający nie jest w stanie dokonać oceny czy okoliczności powodujące obniżenie ceny, na które powołuje się wykonawca, faktycznie zachodzą” (wyrok z dnia 24 sierpnia 2023 roku KIO 2363/23)

tel.: +48 59 842 52 22

faks: +48 59 842 80 48

pgm.slupsk.pl

e-mail: sekretariat@pgm.slupsk.pl

„Udzielenie przez przystępującego tego rodzaju odpowiedzi, które nie rozpraszają wątpliwości wyrażonych przez zamawiającego i nie zawierają informacji, których udzielenia zamawiający żądał, nie może stanowić o prawidłowym wypełnieniu obowiązku, o którym mowa w art. 224 ust. 5 p.z.p., co oznacza, że zaistniały jednoznaczne podstawy do odrzucenia oferty przystępującego zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p.” (wyrok KIO 3583/23 z dnia 15 grudnia 2023 roku)

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie wyeliminowały zaistniałych wątpliwości Zamawiającego wobec zaoferowanej ceny, a tym samym Wykonawca nie wykazał, aby zaoferowana cena nie była w istocie rażąco niska.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Zakład Kominiarski Eugeniusz Luhm, 76-200 Słupsk i unieważnił niniejsze postępowanie jak na wstępie.

Podpisała:
Prezes Zarządu
Agnieszka Zwierz